




LA COMUNICACIÓN DE GOBIERNO Y SU VÍNCULO CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL TERMINAL PORTUARIO DE CHIMBOTE

THE COMMUNICATION OF THE GOVERNMENT AND ITS LINK WITH THE CITIZEN PARTICIPATION IN THE PORT TERMINAL OF CHIMBOTE

 Salomón Ernesto Chanduví Piña^{1a}

 Jhon Wiliam Malca Saavedra^{1b}

 Jackeline Margot Saldaña Millán^{1c}

Fecha de recepción : 12 mayo 2021

Fecha de aprobación : 29 junio 2021

DOI : <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1647>



Resumen

En el Terminal Portuario de Chimbote, no se cuenta con un área de imagen, comunicación o relaciones públicas; lo que impide una comunicación a la ciudadanía y obviamente no se cuenta con una participación ciudadana; es decir, la referida institución carece de una comunicación de gobierno. Siendo que, en nuestra investigación el objetivo principal fue determinar el vínculo que existe entre la comunicación de gobierno y la participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote; la investigación fue descriptiva, no experimental, correlacional; teniendo como población y muestra a servidores de la institución y representantes de instituciones civilmente organizadas, utilizando un muestreo no probabilístico, contando como técnica de recolección de datos a la encuesta y a sus instrumentos el cuestionario, el cual fue validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,820 y de 0,806, analizado con método de tabulaciones en programa estadístico SPSS versión 24.0; utilizando como procedimiento de recolección de datos y aplicación de los instrumentos a través del enlace web de un formulario en Google Form, vía correo electrónico y whatsapp, por el tema de la Pandemia del COVID 19. Se propone un modelo basado en la teoría de sistemas como generador de la comunicación gubernamental; por lo que se afirma que este modelo de gestión propiciaría una mejora en el desarrollo de la Región de nuestro país. Se concluye que la presente propuesta denominada Modelo integral de comunicación política gubernamental para efectivizar la gestión, posibilita la optimización de los modos de actuación y el mejoramiento de la región.

Palabras clave: Comunicación de gobierno, participación ciudadana, consenso, legitimidad, políticas públicas.

Abstract

In the Chimbote Port Terminal, there is no image, communication or public relations area; which prevents communication to the public and obviously there is no citizen participation; that is, the referred institution lacks a government communication. Since, in our research, the main objective was to determine the link that exists between government communication and citizen participation in the Chimbote Port Terminal; the research was descriptive, not experimental, correlational; having as population and sample the servers of the institution and representatives of civilly organized institutions, using a non-probabilistic sampling, counting as a data collection technique the survey and its instruments the questionnaire, which was validated by expert judgment and with a Cronbach's alpha reliability of 0.820 and 0.806, analyzed with the tabulation method in the statistical program SPSS version 24.0; using as a data collection procedure and application of the instruments through the web link of a form in Google Form, via email and whatsapp, on the subject of the COVID 19 Pandemic. A model based on systems theory is proposed as a generator of government communication; Therefore, it is stated that this management model would lead to an improvement in the development of the Region of our country. It is concluded that the present proposal called Comprehensive Government Political Communication Model to make management effective, enables the optimization of the modes of action and the improvement of the region.

Keywords: Government communication, citizen participation, consensus, legitimacy, public politics.

¹ Universidad César Vallejo, Perú

^a Egresado de la Escuela de Posgrado en Gestión Pública, cpinase@ucvvirtual.edu.pe

^b Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, jmalcas@ucvvirtual.edu.pe

^c Doctora en Administración de la Educación, smillanjm@ucvvirtual.edu.pe

1. Introducción

Tenemos que en el contexto internacional, las autoridades portuarias de España mencionaban la exigencia por conocer la administración pública por parte del ciudadano y ésta se obliga a crear espacios de transparencia, y en esa apertura a la ciudadanía se encuentra la comunicación institucional jugando un rol prioritario, siendo considerada una herramienta fundamental en la gestión de la institución (Rincón, 2017); por lo que, las propuestas o planteamientos de gestión no se deben realizar sin la correcta comunicación, pues en un hecho político siempre habrá un hecho que debe comunicarse, teniendo en cuenta que el gobierno es visto y juzgado en un giro de 360 grados, el ciudadano ve y lo focaliza como eje central de visibilidad y cuenta con un centro también que irradia. (Elizalde & Riorda, 2013).

En el ámbito nacional la (Autoridad Portuaria Nacional, 2018) al elaborar la actualización del Plan Maestro del Terminal Portuario de Paita, señaló que el desarrollo portuario es el vínculo con la ciudad de Paita y que en su vinculación Puerto-Ciudad está funcionando coherentemente ya que se ha generado la instalación de varias instituciones estatales y del sector privado; sin embargo, hay problemas de calidad de vida poblacional y se están adoptando estrategias con decisiones políticas; y es así, que (Amadeo, 2016) plantea unas funciones de la comunicación gubernamental, teniendo en claro que gobernantes y ciudadanos dependen del espacio comunicacional para conocer el mensaje político, entonces ésta debe: i) identificar la problemática, ii) generar participación ciudadana que legitime la agenda política y iii) obtener consenso; ésta funciones deben promoverse ya que la comunicación de gobierno es importante para la política y sobre todo es una pieza vital en la gestión y que ayuda a legitimar al gobierno.

El Terminal Portuario de Chimbote, es una institución pública que en su estructura orgánica no cuenta con una Oficina de Imagen, lo que generó que la ciudadanía no conozca en realidad que actividades o servicios presta la institución estatal; al no existir una comunicación de gobierno, se generó una nula participación ciudadana en la propuesta privatizadora del Gobernador y a la vez Presidente del Directorio del Terminal Portuario de Chimbote; no siendo transparente la información del grupo empresarial que apoya la referida autoridad política; ya que el ciudadano se encuentra excluido en elaboración y en el monitoreo de la ejecución de normas y/o leyes emitidas y que en definitiva impacta en el desarrollo ciudadano. (Ringholm, Nyseth, & Hanssen, 2018).

Lo que se ha buscado es analizar la vinculación entre la comunicación de gobierno y la participación ciudadana, para que se determine el consenso que ha logrado el Terminal Portuario de Chimbote y que se haya legitimado en los espacios de comunicación generados con los ciudadanos y sus autoridades (Berntzen & Jhannessen, 2015); y se logre un consenso para favorecer a la ciudadanía (DePaula, Dincelli, & Harrison, 2018).

Destacando la necesidad de investigar nuestra problemática en el Terminal Portuario de Chimbote, ya que pretendemos demostrar que la comunicación de gobierno destaca la característica inclusiva y democrática, con amplia necesidad de comunicar a la ciudadanía respecto a los temas políticos y que estos ciudadanos ejerzan su derecho humano a la información y así generar la vinculación comunicativa entre políticos y ciudadanos; es decir, cuando los líderes políticos elegidos por el pueblo interpreten y prioricen la comunicación de gobierno como instrumento fundamental de servicio, lograrán obtener la legitimidad que buscan y obtener una alta participación ciudadana; asegurando de esta manera la adecuada formulación de políticas públicas. (Malca, 2017).

En la presente investigación se señaló: i) Problema general: *¿Cuál es el vínculo que existe entre la Comunicación de Gobierno y la participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote?*; y como Problemas específicos: *¿Cuál es el nivel de implementación de la comunicación de gobierno en el Terminal Portuario de Chimbote?* y *¿Cuál es el grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote?*

Por lo que en nuestra investigación planteamos el **objetivo general**, que representaba la base de nuestro problema planteado y que tiene relación con el título planteado que es: *Determinar el vínculo que existe entre la comunicación de gobierno y la participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote*. Y también se señaló los **objetivos específicos** que se orientaban a lograr el objetivo general y que son los siguientes: *Evaluar el nivel de implementación de la comunicación de gobierno en el Terminal Portuario de Chimbote e Identificar el grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote*.

(Hernández, Sánchez, & Estupiñán, 2019), con su artículo “*Comunicación gubernamental responsable en situaciones de crisis: el caso de Frida Sofía*”, y en el que plasmaron como objetivo el análisis de la comunicación del gobierno en un momento de riesgo nacional, evaluando la crisis en el terremoto del año 2017 al cual se bautizó como “Frida Sofía”; con la finalidad de coadyuvar en la forma de comunicar formalmente de parte de las instituciones públicas.

(González & Puga, 2019) con el artículo “*Discurso visual en la comunicación gubernamental del Ecuador: propuesta de análisis*”; en la cual evalúan las dificultades en la campaña política de la Marca país denominada “Ecuador ama la vida” respecto a la comunicación gubernamental del ex presidente Rafael Correa para lo cual investigan el discurso político visual desde una visión sociosemiótica y en la enunciación que crea sentido a lo que comunica de manera mediática a través de la web y la cuenta de Facebook de la presidencia de la república ecuatoriana.

(Ringholm, Nyseth, & Hanssen, 2018), con su artículo “*Participation according to the law?: The research-based knowledge on citizen participation in Norwegian municipal planning*”; la base central del artículo científico se basa en que la participación en la planificación municipal tiene bases en la legitimidad y la participación ciudadana y trata de resolver lagunas en la planificación y la diversidad de interconexión en la variada forma de participación ciudadana acorde con el funcionamiento de la ley.

(Ruijter, 2017) con su artículo referido como “*Proactive transparency in the United States and the Netherlands: The role of government communication officials*”, plantea como objetivo central que en la administración pública debe existir la transparencia y que el papel de la comunicación gubernamental es implementar iniciativas de transparencias como entregar documentación a la prensa, comunicando en la web y que la información se encuentre disponible en los medios de comunicación tradicionales o sociales y generar una rendición de cuentas.

(Jave & Mendoza, 2017) con su artículo “*Comunicación de Gobierno y activistas de la información. Tensiones para construir legitimidad entre jóvenes*”; las autoras en su artículo realizan un seguimiento en el proceso transitorio que sucede entre la comunicación política a la de gobierno, pues ambas se analizan en dos ópticas distintas; sin embargo, la comunicación de gobierno al ser reflotada contribuye a la legitimidad de la institución estatal y potencia el vínculo ciudadano. Y señalan que conforme lo menciona (Elizalde & Riorda, 2013) la comunicación de gobierno debe ser fundamentada en relación constante con el ciudadano con la finalidad de tender puentes y contar con nuevas formas de comunicación y lograr el acercamiento a los ciudadanos, y la comunicación de gobierno tiene prioridades como construir nexos y consensos y poder tener legitimidad ante los ciudadanos; es decir, debe consolidarse los canales de diálogo en la gestión del gobierno.

En la investigación, se ha determinado las **teorías asociadas** a nuestras variables de la problemática estudiada; y conceptualizada por diversos autores, lo cual delimita a la teoría de **comunicación de gobierno** y de **participación ciudadana**, ambas con los elementos que la conforman, y que son:

Comunicación de gobierno, es el área que estudia la actividad de personas e instituciones, donde se realiza una permuta de: i) ideas, ii) información y iii) actividades, las cuales giran en torno a asuntos de interés público. (Hernández, Sánchez, & Estupiñán, 2019).

Se considera a la Comunicación Gubernamental como una disciplina que emite un mensaje público y busca informar y lograr consenso entre los ciudadanos; es decir, que el ciudadano debe tener una posición clara frente al mensaje recibido. (Hernández, Sánchez, & Estupiñán, 2019).

La comunicación de gobierno (Autoridad Portuaria Nacional, 2018) propone un objetivo principal en la relación con la ciudadanía, con la finalidad de tender puentes y generar espacios que acerquen mucho más al ciudadano (Jave & Mendoza, 2017), pues hoy se cuenta con un ciudadano dinámico al intervenir en asuntos de interés público y desean contribuir en la administración pública (Jave & Mendoza, 2017)); es decir, se busca una obligación de generar lazos entre gobernantes y gobernados, para lograr una armonía entre los hechos del gobierno y la apreciación que tiene el ciudadano respecto de sus necesidades; consecuentemente, primero se logre consensos para permitir

una amplia participación ciudadana y lo segundo es la búsqueda de la legitimidad por parte del gobierno (Jave & Mendoza, 2017).

Teniendo las múltiples concepciones y/o definiciones de la comunicación de gobierno y en la que se determina varios elementos que la integran y que logran determinar claramente la diferencia entre la comunicación política, que es utilizada en campaña electoral; siendo así me permito **elaborar una definición propia de comunicación de gobierno** y que estaría conceptualizada de la siguiente manera: *La comunicación de gobierno es el ejercicio de la comunicación que ejercen los actores políticos a través de los variados tipos comunicacionales, y finalmente busca lograr consensos con la ciudadanía contando con una activa participación ciudadana y obtener legitimidad para poder implementar políticas públicas y se detente el desarrollo sostenible en los ciudadanos ávidos de no sólo ser escuchado sino que se resuelva los asuntos de interés común que los beneficie.*

De nuestra definición planteada en la investigación podemos determinar que los **elementos de la comunicación de gobierno** son:

El ejercicio de la comunicación; la cual es cuando los gobiernos deben definir sus programas de comunicación que debe contar con a) *Políticas de comunicación*; que sirven para fortalecer la presencia del gobierno y establecer los conductos comunicacionales con la finalidad de consolidar credibilidad frente al ciudadano; b) *Estructura operativa*; la cual debe contar con “voz” y “rostro” del gobierno y de manera primordial con un encargado especialista en el tema de comunicaciones y c) *Plan de comunicación*; y que consta de un mensaje estratégico, objetivos de comunicación, tener una temática pública, mensaje claro del tema y las actividades o situaciones comunicacionales (Sánchez, 2013).

Los actores políticos; entendido en el campo de la comunicación gubernamental al gobernante, a los ciudadanos y al funcionario que operativiza el plan de comunicación; es decir, la utilización de la idiosincrasia de los ciudadanos por parte de los actores políticos, enviando mensajes en redes para fortalecer la comunicación y se avalen sus actividades (García, 2019).

Estos tipos comunicacionales; son: i) *medios de comunicación tradicionales*; como son diarios, radio, televisión; ii) *medios sociales*, los que actualmente están masificados y que son el Facebook, el twitter, el whatsapp, y otras redes sociales y iii) *medios comunicacionales de las instituciones*; a través de página web institucional, cartel o mural, volantes y otros.

El consenso conforme a la validez y conservación de la ciudadanía, para obtener pluralidad tolerante se necesita un gobierno organizado y equitativo, respecto a políticas públicas que debe implementar al estructura estatal y lo importante debe acordarse reglas de juego que faciliten la resolución en conflicto que acontezca (Yrarrázaval, 2019).

La ciudadanía; es el papel activo que se tiene en la sociedad e implica trabajar en el progreso comunitario, participando activamente para lograr una superior mejora en la convivencia social; nuestra realidad señala que a pesar de contar con normas establecidas; el ciudadano no las conoce y menos las autoridades la publicitan. Entonces la ciudadanía actual utiliza como fundamento el que los actores políticos y/o sociales tengan autodeterminación, capacidad en la demanda de intereses y gozar con derechos fundamentales amparados en la constitución. (Campo, 2018)

Debemos mencionar que la legitimidad de un gobierno se concretiza por el espaldarazo popular a las acciones realizadas por la figura del poder político. La ciudadanía al analizar la legitimidad del gobierno, no se refiere a la denominada legitimidad formal vía electoral sino también a la llamada legitimidad concreta o de resultados, traducidas en generar conveniencia en los campos económicos, sociales y de activa participación (Reyes, 2019).

Luego tenemos a las políticas públicas, que representan acciones del gobierno para satisfacer con una respuesta adecuada a las demandas ciudadanas; siendo, que tienen un impacto en el uso planificado de los recursos públicos para aliviar la problemática social y que los recursos son transformados en bienes, servicios o normatividad necesaria (Bertranou, 2019).

La teoría se refiere a la **Participación Ciudadana**, la cual se vincula a la democracia, ya que debe sustentarse en la comunicación y vinculación entre la ciudadanía y el gobierno; teniendo que la participación ciudadana actualmente se encuentra sesgada en la comunicación que emiten los actores políticos, pues existe riesgo de legitimidad, la cual perjudica a las organizaciones de la sociedad civilmente organizada y al propio ciudadano. (Contreras & Montesinos, 2019).

La participación ciudadana configura un elemento prioritario en la vida democrática; pues determina una facultad del ciudadano para comunicar ideas o propuestas para lograr el consenso y la gobernabilidad; esto permite se fortalezcan las organizaciones civiles, podría ser un remedio a la corrupción que campea en el Estado. (Medranda, Torres, Romero, & Caluguillin, 2020)

(Tuwea, 2019) delimita a la **participación ciudadana** como la igualdad del ciudadano en los actos políticos de los gobiernos y contribuir en la elaboración de políticas públicas y que dicho proceso sea conocido por la sociedad civil.

(Chalén, 2015) determina que la **participación ciudadana** es un derecho constitucional, pues promueve en democracia la acción participativa de la ciudadanía en temas públicos y refiere que: Es componente de la democracia porque la construcción y consolidación de ésta, es una labor que incluye no solo a las instituciones gubernamentales y a los partidos políticos, sino también a la sociedad civil. (Chalén, 2015).

Entre los elementos de eficiencia de la participación ciudadana tenemos a los i) espacios de participación, ii) mecanismos de participación y iii) niveles de participación; que desarrollaremos en la presente investigación; sin embargo, hoy las TICs impulsan la participación ciudadana y amplían la difusión de información, ya que reducen tiempos y costos en la relación con la burocracia gubernamental, para conocer el desempeño estatal. Y entre los elementos tenemos a: i) espacios de participación ciudadana, hay diversas modalidades para instrumentarla hay que describir y analizar el mecanismo de participación, lo vemos desde tres perspectivas como son: i) quiénes participan; ii) intercambio de información y toma de decisiones entre los participantes y iii) nexo entre planteamientos desarrollados y decisiones políticas posteriores; lo que representa la problemática en tres escenarios como son: legitimidad, justicia y efectividad; siendo en nuestro caso el cubo de la democracia participativa planteada por (Fuentes, Buschiazzo, & Castillo, 2016); en la Autoridad Portuaria de Chimbote, el Directorio del Terminal Portuario de Chimbote y el Sindicato Único de Trabajadores Portuarios; ii) mecanismos de participación ciudadana, establecidos constitucionalmente determinando la acción participativa del ciudadano en temas estatales (Ríos, Alvarez, & Sar, 2014); conforme a la Ley N° 26300 se menciona al referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades y rendición de cuentas, sin embargo, no se utilizan por lo complejo para realizar o ejecutar lo que señala la norma y iii) niveles participación ciudadana; se señala como redistribución del poder entre los ciudadanos y los gobernantes, ya que lo que busca es integrarlos al nivel de participación, por lo que es indispensable existan estrategias comunicacionales como una adecuada información, se planteen consultas, existan las iniciativas y se genere la fiscalización permanente.

2. Material y Método

Descriptiva: Nuestra investigación fue descriptiva teniendo como objetivo primordial el lograr un campo claro del problema teniendo a sus resultados ubicados a nivel intermedio, buscando aclarar propiedades, particularidades y siluetas personales y grupales, etc. necesarios para analizar. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

No Experimental; conforme (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), se realizó sin relacionar las variables, teniendo en cuenta no se generó situación alguna, pues lo que se observó fueron hechos existentes y que no se provocan; por lo que las variables no se pudieron manipular ya que no se influyó ni se tuvo control sobre ellas, debido a que los hechos sucedieron junto a sus efectos.

Proyectiva; en cuanto soluciona problemas prácticos, determina soluciones para lograr fines y funciones adecuadas; consistiendo en el planteamiento de una propuesta o modelo que soluciona la problemática o alguna necesidad de instituciones, grupo social; es decir, se parten diagnosticando necesidades, luego proceso generador y la respuesta futura.

Población y muestra

Población: Tenemos que (Vara, 2012) refirió que la población como fuente de información directa o primaria, fue el bloque general de personas investigadas; también, lo delimitó como el grupo de individuos o cosas, teniendo propiedades similares, determinadas en espacio o territorio, variando en el tiempo.

Nuestra población estuvo comprendida por 20 personas y que fueron: i) 17 servidores públicos del Terminal Portuario de Chimbote y ii) 3 representantes de instituciones civilmente organizadas, cuya percepción de la comunicación de gobierno y la participación ciudadana, fue la que determinó la vinculación entre ambas variables.

Muestra: (Rodríguez W. , 2011) mencionó que la muestra es una fracción de la población obtenida o investigada, con la finalidad de evaluar las características de la referida población. En la investigación existen casos que es difícil contactar u observar al universo estudiado; por lo que, se trabaja con una parte denominada muestra, la que determinará los objetivos requeridos (Vara, 2012).

La muestra poblacional, en nuestra investigación comprendió el 100% de la población y que el total fueron de 20 personas, que coincidió con nuestra población investigada.

Muestreo: Es el sustento que sirve para escoger la muestra (Rodríguez W. , 2011); o el procedimiento de elegir la muestra, partiendo de la población (Vara, 2012).

En nuestra investigación no se determinó muestreo; pues nuestra población identificada de 20 personas resultó igual al tamaño de la muestra, pues representó una pequeña cantidad de personas, por lo que fue necesario evaluarla toda (Vara, 2012).

Hipótesis: “*Existe vínculo significativo entre la comunicación de gobierno y la participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote*”.

Técnica de recolección de datos

Técnicas: En el campo de la investigación científica existe campo de técnicas o instrumentos, listos para permitir la recolección de información, realizada en el campo de trabajo, conforme lo señala (Bernal, 2010).

Para recabar la información prioritaria de la investigación, se utilizó la siguiente técnica:

- ✓ *La encuesta:* Técnica de recolección de información que más se utiliza, se menciona que ha perdido credibilidad ya que casi siempre es sesgada por las personas que se encuesta, ésta tiene su base en un cuestionario o variedad de preguntas preparadas, para lograr obtener información, conforme lo sostiene (Bernal, 2010).

Instrumento: Se empleó la encuesta en la presente investigación utilizando el cuestionario con preguntas cerradas y refiere (Hernández, Fernández , & Baptista, 2014) que el **cuestionario** se conforma por preguntas agrupadas y relacionadas a las variables estudiadas y evaluadas, al tener preguntas cerradas se logra resultados definidos previamente, lo que facilita respuesta de la población entrevistada.

Descripción del Instrumento: Se aplicó dos encuestas a la misma población, con la finalidad de que determinen la percepción respecto a la implementación de la comunicación de gobierno y la percepción referida al grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote.

Métodos de análisis de datos

Tenemos, que es un panorama de técnicas con la finalidad de organizar, extraer los datos y modelarlos, para orientarlos en la aplicación de la investigación. (Bernal, 2010).

Nuestros datos fueron analizados bajo el método de: Tabulaciones, bajo esta metodología, se procesaron las respuestas de los funcionarios de dirección y los representantes de instituciones civilmente organizadas, y se pudieron sintetizar en un análisis concreto y se analizó en el programa estadístico IBM SPSS 24.0, conjuntamente con el software Excel donde se recogió los datos de la encuesta.

3. Resultados

Evaluar el nivel de implementación de la comunicación de gobierno en el Terminal Portuario de Chimbote:

Luego de tener un resumen de nuestra información que se obtuvo, respecto a la variable comunicación de gobierno, sirviéndonos para poder sistematizar y presentando lo siguiente:

Tabla 1

Percepción de la implementación de la Comunicación de gobierno	N°	%
Deficiente	11	55%
Aceptable	9	45%
Total	20	100,0

Fuente: Elaboración Propia, basada en el instrumento referido a la variable comunicación de gobierno.

Interpretación: En la Tabla 3 se observa que la **percepción** de la implementación de la comunicación de gobierno se encuentra en un **nivel deficiente** con un 55% de 11 los servidores y representantes de las instituciones civilmente organizadas del Terminal Portuario de Chimbote, además de puede evidenciar que 9 éstos manifiestan una versión aceptable con un 45%.

Identificar el grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote:

Habiendo obtenido un resumen en la información de nuestro instrumento, respecto a la variable participación ciudadana, la que nos ha servido para sistematizar y mostrarle lo siguiente:

Tabla 2

Percepción del grado de Participación ciudadana	N°	%
Deficiente	12	60%
Aceptable	8	40%
Total	20	100,0

Fuente: Elaboración Propia, basada en el instrumento referido a la variable participación ciudadana.

Interpretación: Conforme observamos en la Tabla 4, se encontró que el 60% de los servidores y representantes de las instituciones civilmente organizadas del Terminal Portuario de Chimbote **tuvieron una percepción deficiente** del grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote.

4. Discusión

Según el objetivo específico, *evaluar el nivel de implementación de la comunicación de gobierno en el Terminal Portuario de Chimbote*; los resultados obtenidos en la Tabla 3 se evidencia una percepción deficiente de la implementación de la comunicación de gobierno en la referida institución portuaria, reflejando que al no tener un área de comunicación y no tenerla siquiera en su estructura orgánica operativa, genera la referida percepción entre los encuestados; datos o resultados que al ser *comparados con lo mencionado por* (Rincón, 2017) *en su tesis titulada “La comunicación como pilar fundamental de las autoridades portuarias españolas”*, quien en sus conclusiones principales señala: i) la comunicación corporativa es una técnica vital y fundamental para que la institución sea exitosa y transparente, ii) resulta prioritario que las autoridades portuarias aumenten y profesionalicen los recursos humanos en las áreas de comunicación, iii) las autoridades portuarias deben darle importancia al rol de la comunicación corporativa y así lograr la participación ciudadana activa; teniendo estos resultados *podemos afirmar que la comunicación de gobierno debe estar implementada en las instituciones* (Hernández, Sánchez, & Estupiñán, 2019) *consideran a la Comunicación Gubernamental como una disciplina que emite un mensaje público y busca informar y lograr consenso entre los ciudadanos*; es decir, que el ciudadano debe tener una posición clara frente al mensaje recibido y *conforme* (Autoridad Portuaria Nacional, 2018) *la comunicación de gobierno propone un objetivo principal en la relación con la ciudadanía, con la finalidad de tender puentes y generar espacios que acerquen mucho más al ciudadano*.

Teniendo el objetivo específico, *identificar el grado de participación ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote*; y del análisis de los resultados que se obtuvieron, tenemos que *en la Tabla 4 la población encuestada tiene una percepción deficiente respecto del grado de participación ciudadana* en el Terminal Portuario de Chimbote, en un porcentaje del 60%, lo cual determina que no hay un espacio real de la participación activa del ciudadano, generando desconocimiento de la actividad portuaria, la importancia económica y generadora de oportunidades laborales colaterales de la institución portuaria; que al *compararlos con lo que señala* (Salas, 2019) *con su tesis “La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2018”* y cuyas conclusiones determinan lo siguiente: i) es importante la participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública, aunque la ciudadanía debió ser más activa y con mucha iniciativa en los asuntos públicos, ii) rendición de cuentas de la institución gubernamental, debiendo ser transparente y iii) si el poblador participara activamente en la gestión pública, hubiera una mayor vigilancia ciudadana por parte de la población; *demonstrando nuestros resultados la importancia en el grado de participación ciudadana que debe existir en la institución portuaria, con la finalidad de que se legitime las políticas públicas en beneficio de la ciudadanía, conforme señalan* (Contreras & Montesinos, 2019) *la Participación Ciudadana, se vincula a la democracia, pues debe sustentarse en la comunicación y vinculación entre la ciudadanía y el gobierno*; teniendo que la participación ciudadana actualmente se encuentra sesgada en la comunicación que emiten los actores políticos, pues existe riesgo de legitimidad, la cual perjudica a las organizaciones de la sociedad civilmente organizada y al propio ciudadano y *además* (Tuwea, 2019) *delimita a la participación ciudadana como la igualdad del ciudadano en los actos políticos de los gobiernos y contribuir en la elaboración de políticas públicas y que dicho proceso sea conocido por la sociedad civil.*

5. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se puede afirmar que, ambas variables en estado eficiente y aceptable se podrá lograr: a) CONSENSO en el ciudadano y b) LEGITIMIDAD en la institución.

Se ha podido constatar que existe un alto porcentaje de encuestados que señala la deficiencia existente en el Terminal Portuario de Chimbote, respecto a la implementación de la comunicación de gobierno por los siguientes factores: a) politización en la gestión portuaria, b) no existe área de comunicación en su estructura orgánica, c) no cuenta con página web y d) no cuenta con recursos humanos especializados en temas de comunicación.

Existe un escaso grado de participación ciudadana debido a que el Terminal Portuario de Chimbote no comunica al ciudadano, por lo que éstos desconocen: a) espacios de participación, b) mecanismos de participación y c) niveles de participación; cuyas consecuencias en la ciudadanía son la DESINFORMACION y POCA TRANSPARENCIA.

6. Referencias

- Aguirre, G. (2017). *Estrategias de Comunicación Gubernamental (CG) y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Chunchi, período enero – junio de 2016.* Universidad Nacional del Chimborazo - Ecuador, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas. Chunchi: Repositorio UNACH. Recuperado el 27 de Agosto de 2019, de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3924/1/UNACH-EC-FCP-COM-SOC-2017-0028.pdf>
- Amadeo, B. (28 de Octubre de 2016). El estudio de la comunicación gubernamental. líneas de investigación y futuros desafíos. *Austral Comunicación*, 5(2), 155-181. doi:10.26422/aucom.2017.0502.ama
- Berntzen, L., & Jhannessen, M. R. (2015). The Role of Citizen Participation in Municipal Smart City Projects: Lessons Learned from Norway. En J. R. Gil-Garcia, & T. A. Pardo, *Smarter as the New Urban Agenda* (Vol. 11, págs. 299-314). Springer: Public Administration and Information Technology. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-17620-8_16

- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas: Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales*, VI(10), 151-188. Recuperado el 15 de Abril de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6868096>
- Canel, M. J., & Sanders, K. (2010). Para estudiar la comunicación de los gobiernos. Un análisis del estado de la cuestión. *Comunicación y Sociedad*, XXIII(1), 7-48. Recuperado el 5 de Abril de 2020, de <http://hdl.handle.net/10171/16146>
- Chalén, E. (2015). *La participación ciudadana en los procesos de la calidad de gestión pública de los gobiernos locales*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Facultad de Derecho. Quevedo: Quevedo, UTEQ. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de <http://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/200>
- Contreras, P., & Montesinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178-191. Recuperado el 20 de Febrero de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001>
- DePaula, N., Dincelli, E., & Harrison, T. (January de 2018). Toward a typology of government social media communication: Democratic goals, symbolic acts and self-presentation. (Y. K. Shuhua Monica Liu, Ed.) *Government Information Quarterly*, 35(1), 98-108. doi:<https://doi.org/10.1016/j.giq.2017.10.003>
- Díaz, C. B. (2018). *Análisis de los sentidos políticos construidos en las políticas públicas de comunicación iniciadas durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015)*. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata: Repositorio institucional de la Universidad Nacional de la Plata . doi:<https://doi.org/10.35537/10915/67662>
- Elizalde, L., & Riorda, M. (2013). *Comunicación Gubernamental 360* (1 ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: La Crujía. Recuperado el 16 de febrero de 2020
- González, C., & Puga, D. A. (Enero de 2019). Discurso visual en la comunicación gubernamental del Ecuador: propuesta de análisis. *Ñawi*, 3(1), 53-74. doi:10.37785/nw.v3n1.a3
- Hernández, H. g., Sánchez, V., & Estupiñán, A. (12 de Agosto de 2019). Comunicación gubernamental responsable en situaciones de crisis: El caso de Frida Sofía. (u. d. Chile, Ed.) *Perspectivas comunicacionales*, 12(2), 127-153. Recuperado el 13 de febrero de 2020, de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672019000200127>
- Jave, I., & Mendoza, M. (2017). Comunicación de gobierno y activistas de la información. Tensiones para construir legitimidad entre jóvenes. *Contratexto: revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima*(27), 81-100. doi:10.26439/contratexto2017.n027.1573
- Lee, J., & Kim, S. (November de 2019). Citizen Participation, Process, and Transparency in Local Government: An Exploratory Study. *Policy Studies Journal*, 47(4), 1026-1047. doi: <https://doi.org/10.1111/psj.12236>
- Long, H. V. (octubre de 2019). *Promoting citizen participation in local governance: Case of the new rural construction program in Binh Chanh district, Ho Chi Minh City*. Tesis Maestría, Tampere University, Finlandia. Recuperado el 15 de abril de 2020, de <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/118609/HuynhVuLong.pdf?sequence=2>
- Malca, J. W. (2017). *Modelo integral de comunicación política gubernamental para efectivizar la Gestión Municipal en el norte del Perú*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad. Chiclayo: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18849>
- Medranda, N. J., Torres, A., Romero, I. A., & Caluguillín, A. P. (26 de Febrero de 2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 362-375. Recuperado el 5 de Abril de 2020, de https://www.researchgate.net/profile/Angel_Torres-Toukoumidis/publication/339178277_Comunicacion_ciudadania_y_transparencia_Acceso_a_la_informacion_publica_como_herramienta_de_participacion_ciudadana_en_la_gestion_administrativa/links/5e42cd6a299bf1cdb91f
- Pauloni, M. (20 de septiembre de 2002). Ensayo. *la comunicación política en Maquiavelo*. (u. N. Plata, Ed.) La Plata, Buenos Aires, Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Recuperado el 10 de agosto de 2019, de

<https://marketingypublicidadfpcs.files.wordpress.com/2009/09/ensayo-la-comunicacion-politica-en-maquiaaveloensayola-comunicacion-politica-en-maquiaaveloensayo-comunicacion.pdf>

- incón, E. (2017). *La comunicación como pilar fundamental de las autoridades portuarias españolas*. Universidad Pontificia Comillas Madrid, Gestión portuaria y transporte intermodal. Madrid: Icade Business School. Recuperado el 18 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/143632/retrieve>
- Ringholm, T., Nyseth, T., & Hanssen, G. (Agosto de 2018). Participation according to the law?: The research-based knowledge on citizen participation in Norwegian municipal planning. (N. Nordic Council of Ministers, Ed.) *European Journal of Spatial Development*, 67, 1-20. doi:10.30689/EJSD2018:67.1650-9544
- Ruijter, H. J. (2017). Proactive Transparency in the United States and the Netherlands: The Role of Government Communication Officials. *American Review of Public Administration*, 47(3), 354-375. Recuperado el 15 de Abril de 2020, de <https://doi.org/10.1177/0275074016628176>
- Ruvalcaba, E. A. (29 de Julio de 2016). Participación ciudadana en la era del Open Government. Una mirada desde las publicaciones científicas. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 6(11), 15. doi:<http://dx.doi.org/10.32870/Pk.a6n11.277>.
- Sánchez, J. (2013). Comunicar para gobernar. En L. y. Elizalde, & L. y. Elizalde (Ed.), *Comunicación Gubernamental 360* (1 ed., págs. 47-68). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: La Crujía. Recuperado el 2 de agosto de 2019
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (June de 2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&D Management*, 49(3), 343-355. doi:<https://doi.org/10.1111/radm.12365>
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (June de 2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&D Management*, 49(3), 343-355. doi: <https://doi.org/10.1111/radm.12365>
- Simelio, N., Ginesta, X., Vela, J., & Corcoy, M. (2019). Journalism, transparency and citizen participation: a methodological tool to evaluate information published on municipal websites. *Information, Communication & Society*, 22(3), 369-385. doi:10.1080/1369118X.2017.1386706
- Simonofski, A., Snoeck, M., Vanderose, B., Cromptvoets, J., & Habra, N. (2017). Reexamining E-participation: Systematic Literature Review on Citizen Participation in E-government Service Delivery. *Twenty-third Americas Conference on Information Systems* (pág. 10). Boston: eLibrary FAQ. Recuperado el 3 de marzo de 2020, de <https://aisel.aisnet.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1245&context=amcis2017>
- Tuwea, R. (2019). *Decentralization Policy and Citizen Participation in Government: The Case of Liberia*. Walden University, College of Social and Behavioral Sciences. Minnesota: Public Policy and Administration. Recuperado el 10 de Abril de 2020, de <https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7821&context=dissertations>
- Wargent, M. (2017). *Democratic participation and agonism: citizen perspectives of participatory spaces created under the Localism Act (2011)*. The University of Sheffield. Sheffield: Department of Sociological Studies. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de <http://etheses.whiterose.ac.uk/id/eprint/17565>
- Yrarrázaval, J. (2019). Reflexiones sobre ideología, conflicto y consenso. *Revista de Ciencia Política*, 1(1), 4-10. Recuperado el 19 de Marzo de 2020, de <http://ojs.uc.cl/index.php/rcp/article/view/6278>