

GESTIÓN INTEGRAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS ASOCIACIONES DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL CORDILLERA ESCALERA, SAN MARTÍN

COMPREHENSIVE MANAGEMENT MODEL FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ASSOCIATIONS IN THE CORDILLERA ESCALERA REGIONAL CONSERVATION AREA, SAN MARTÍN

 Danny Oldy Encomenderos Dávalos^{1a}

 Elia Anacely Córdova Calle^{2b}

 Rony Flores Ramírez^{3b}

 David Nicolás Espinoza Dextre^{4b}

Fecha de recepción : 21/01/2022

Fecha de aprobación : 25/02/2022

DOI : <https://doi.org/10.26495/rce.v9i1.2181>



Resumen

La investigación tiene por objetivo proponer analizar la gestión integral para el desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación regional Cordillera Escalera, San Martín. El trabajo investigativo es básico, de diseño no experimental, descriptivo causal; como muestra tuvo a 120 socios de 20 asociaciones: aplicando la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Resultando que la gestión integral el 47% es integral, el 34% es deficiente y el 19% es eficiente, indicando que la gestión administrativa, de calidad, de seguridad y medio ambiental son regulares a deficientes, faltando mejorar aspectos de planificación, organización, alianzas de integración con los involucrados, herramientas de seguridad y practicar el reciclaje. Respecto al desarrollo sostenible el 51% es medio, el 26% es bajo y el 23% es alto.; quiere decir que el aspecto social, económico y medio ambiental faltan mejorar para tener resultados. Concluyendo que existe una incidencia de 36.12% entre la gestión integral y desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, San Martín, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.26, un resultado dentro de la regla de decisión con un p-valor de 0.05, explicando una relación positiva y un nivel de incidencia de 5.16 en el desarrollo sostenible, confirmando la hipótesis general.

Palabras clave: *Gestión integral, gestión administrativa, gestión de calidad, gestión ambiental, desarrollo sostenible.*

¹ Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

a. Magister en gestión pública. dencomenderos@unsm.edu.pe 953625028

² Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

b. Doctora en gestión Pública y Gobernabilidad. ecordova@unsm.edu.pe 942086133

³ Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

c. Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad. rfloresr@unsm.edu.pe 942980525

⁴ Universidad Nacional de San Martín

d. Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. dnespinozad@unsm.edu.pe 980030177

Abstract

The objective of the research is to propose an analysis of the integral management for the sustainable development of the associations of the Cordillera Escalera regional conservation area, San Martín. The research work is basic, non-experimental design, causal descriptive; As a sample, it had 120 members from 20 associations: applying the survey as a technique and the questionnaire as an instrument. Resulting in comprehensive management, 47% is comprehensive, 34% is deficient and 19% is efficient, indicating that administrative, quality, safety and environmental management are regular to deficient, lacking improvement in aspects of planning, organization, integration alliances with those involved, security tools and practicing recycling. Regarding sustainable development, 51% is medium, 26% is low and 23% is high.; it means that the social, economic and environmental aspects need to be improved in order to have results. Concluding that there is an incidence of 36.12% between the comprehensive management and sustainable development of the associations of the Cordillera Escalera conservation area, San Martín, with a Pearson correlation coefficient of 0.26, a result within the decision rule with a p- value of 0.05, explaining a positive relationship and an incidence level of 5.16 in sustainable development, confirming the general hypothesis.

Keywords: *Comprehensive management, administrative management, quality management, environmental management, sustainable development.*

1. Introducción

En los últimos años, después de la reunión cumbre de la tierra, donde diferentes países a nivel mundial han enfocado sus esfuerzos en articular acciones de manera integral para valorar y conservar sus recursos naturales y la biodiversidad en general, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (Casavechia, Lobo y Arguedas, 2012, p.10). Sin embargo, en el 2019, la ONU advirtió sobre la salud del planeta en contaminación, deforestación y destrucción total por los humanos, llevando a la desaparición de especies; todo esto refleja la débil integración de políticas desde los diferentes sectores como el arte social, económica y ambiental, sumado a la deficiente gestión en general para mitigar efectos negativos en la biodiversidad (ABC News Mundo, 2019). Asimismo, la gestión integral es débil en todos los niveles, escasa articulación de acciones que tengan que ver con la calidad, ambiente, seguridad y de gestión en general, lo que conlleva a no lograr objetivos de desarrollo sostenible contemplados en los planes de los organismos internacionales.

El Perú es un país megadiverso, su riqueza nacional es conservada en 77 áreas protegidas y 17 áreas de conservación regional, con un total de 584 586.19 hectáreas; a pesar de cumplir con el objetivo mundial de conservar el 10% del territorio, no ha podido cubrir la misma cantidad en ecosistemas y ecorregiones que presentan extrema fragilidad (SERNANP, 2019, s.p). A su vez, se tiene grandes extensiones de deterioro de los recursos y áreas verdes, con más de 10 millones de bosques deforestados de manera ilegal, en la que las mafias se han apoderado de las áreas de conservación, perdiendo flora, fauna y cultivos nativos; todo esto conlleva al escaso desarrollo sostenible de las comunidades, incrementando el círculo de pobreza en general (MINAN, 2018, p. 14-15). El problema que ocurren con la biodiversidad, responde a las políticas inconsistentes y con escasa gestión integral con la sociedad, sumado a los intereses económicos de un reducido grupo que dificulta la integración de acciones, que conlleven al desarrollo sostenible de las asociaciones que luchan con muchas iniciativas para sobrevivir y generar beneficios racionales.

La región San Martín, no es exenta de la problemática de escasa gestión integral, esto se observa en la gran cantidad de hectáreas deforestadas como en el 2018 que fue de 21, 376 Ha., cambios de uso de suelo en un 51%, actividades extractivas ilegales, migración, pobreza y escaso desarrollo sostenible, a pesar de contar con la aprobación de la zonificación ecológica económica en adelante ZEE, con conflictos ambientales que postergan el desarrollo regional (MINAGRI, 2019, p.9). Asimismo, existe escasa articulación y compromisos entre todos los involucrados en materia de medio ambiente, calidad y seguridad ambiental, con una verdadera participación activa del gobierno

en sus diferentes instancias, la sociedad civil y el privado, haciendo que no haya un buen desenvolvimiento en creatividad, tecnología y recursos económicos suficientes para desarrollar acciones para conseguir el desarrollo sostenible a largo plazo, pensando en alcanzar los objetivos de la ODS que conlleven al desarrollo social de las generaciones futuras.

Asimismo, con Decreto supremo N° 045-2006-AG, se crea el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR-C), la superficie cuenta con 149,870 Ha., que abarca las provincias de Lamas y San Martín, el objetivo es la conservación y protección de los recursos verdes o naturales, incluyendo la biodiversidad del ecosistema que se encuentra en el lugar (GORESAM, 2019). En la misma, se encuentran 10 asociaciones que se encargan de realizar actividades de cuidado, conservación y actividades relacionadas al turismo en el lugar; sin embargo, no han recibido el apoyo articulador a pesar de existir un plan maestro con nacientes de agua; es decir, existe problemas de cuidado ambiental, articulado a acciones sociales y la calidad de servicios que brindan las asociaciones para generar desarrollo económico sostenible, muchas especies se pierden por deforestación y contaminación, pues existe una débil articulación y gestión integral con todos los involucrados para considerar calidad, la parte social, económica y ambiental del lugar con el fin de generar desarrollo económico.

Además, estas asociaciones no cuentan con un modelo que les permita unificar criterios de visión compartida, en algunos casos no reciben el apoyo de las instituciones que están a su cargo con respecto al apoyo técnico para desarrollar actividades correctas para su funcionamiento o gestión para su sostenimiento en temas económicos, sociales y ambientales.

Marco teórico conceptual

Antecedentes

Alaña, Capa y Sotomayor (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mypes del Ecuador. (Artículo científico), Ecuador. El trabajo investigativo fue no experimental de las ciencias sociales, descriptivo analítico. La muestra estuvo conformada por análisis documental de legislaciones de las Mypes, aplicando como instrumento la guía de análisis. Concluyendo que existe en los resultados elementos de desarrollo sostenible, medio ambiental, incluyendo elementos sociales y económicos, donde la legislación medioambiental de la biodiversidad ayuda a manejar y llevar a cabo las actividades de producción. Sobre todo, teniendo en cuenta estos elementos, se ayuda a prevenir contaminación o uso irracional de los recursos, con actividades amigables que generen desarrollo sostenible.

Conte, y D Elia (2017). Desarrollo sostenible y conceptos “verdes”. (Artículo científico). Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina. La investigación fue descriptiva cualitativa. La muestra estuvo conformada por análisis documental, aplicando como instrumento la guía de análisis. Concluyendo que, existe una estrecha relación entre economía y crecimiento verde, dentro de ellos se encuentra inmerso la actividad económica y el cuidado del medio ambiente para un desarrollo a largo plazo, para ello se necesita la participación activa y articulada de muchos actores ya que son los beneficiados con los recursos que deben ser usados de manera racional y cuidado.

Macías, Páez, y Torres (2018). La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. (Tesis de posgrado, Centro de investigación en ciencias de información Geoespacial, A.C. CentroGeo), Ciudad de México. La investigación fue no experimental, descriptiva analítica; la muestra considerada fueron documentos de análisis, aplicando como técnica la entrevista y análisis documental, y la guía de análisis con la guía de entrevista como instrumentos. Concluyendo que la gestión integral estuvo ligada a las políticas públicas con perspectiva territorial, donde intervienen varios actores y procesos para un mayor manejo de recursos, utilizando estrategias en los procesos establecidos, para ello los actores como la sociedad civil, las entidades públicas y privadas. En la investigación se encontró que no

existen contemplaciones socioeconómicas, físicas, ni culturales, por ello de la propuesta de gestión integral.

Vera (2015). Gestión prospectiva sobre las dimensiones de desarrollo sostenible hacia el 2030 en los líderes de la región de Puno – Perú. (Artículo científico), Universidad Nacional Herminio Valdizán, Perú. La investigación fue aplicada, explicativa y de diseño descriptiva. La muestra fueron documentos en materia de análisis; se usó el análisis documental y la guía de análisis como instrumento. Concluyendo que hay una relación directa entre el liderazgo y el desarrollo sostenible. Así mismo, el desarrollo sostenible tiene que ver con el cuidado del medio ambiente, usando racionalmente los recursos naturales para obtener beneficios económicos para la sostenibilidad generacional, practicando la economía circular con tecnología responsable.

Teorías del tema

Así mismo, la gestión ha ganado fuerza desde el siglo XIX con el proceso de gerencia, dando paso a otros conceptos como gestión de las organizaciones, donde tuvieron lugar los aportes de clásicos como Taylor, Fayol y Weber. Los mismos que coinciden que la gestión se desarrolla mediante procesos de planificación, organización, dirección y control, ayudando a cumplir con los objetivos institucionales. Así mismo, surgen los principios de organización, la estandarización, control de calidad y jefaturas (Huertas, Suárez, Salgado, Jadán y Jiménez, 2020, p.3).

Actualmente, la gestión está enfocada en elementos como eficacia y eficiencia dentro del ámbito social, económico y ambiental, considerando el uso racional de los recursos disponibles y el uso de la tecnología para dar valor agregado a los bienes y servicios en las instituciones u organizaciones. Asimismo, las mismas han agregado metodologías basadas en ISOS (International Standards Organization), como herramientas de gestión integral con otros sistemas (Cabalé y Rodríguez, 2018, p.2).

De igual modo, respecto a la gestión integral, se define como la interrelación de aspectos administrativos estandarizados con el fin de definir y unir la política institucional. Las mismas deben estar relacionadas con otros sistemas como son los de calidad, seguridad, medio ambiente y administrativo; los mismos ya cuentan con sus respectivos ISOS internacionales como el 9001, 14001 y OHSAS 18001 (Ortiz, 2018, p. 85). También Rojas (2014), indica que la gestión integral es un proceso interrelacionado de elementos implementar lineamientos generales, con estándares adaptados para lograr objetivos (p.32) Quiere decir, que la gestión integral está asociada a sistemas diversos que tienen que ver con brindar una satisfacción a los usuarios, teniendo en cuenta el uso racional de los recursos escasos y deben funcionar de manera precisa y coherente, enmarcadas desde una política interna institucional.

Según Rojas (2014), las dimensiones de la gestión integral están ligada a la interrelación de elementos como la parte administrativa, de calidad, seguridad y aspectos ambientales.

Gestión de calidad (ISO 9001, 2011), está ligada a los procesos que realiza la institución de manera orgánica para cumplir con los requisitos de calidad de acuerdo a los gustos y preferencias del consumidor (Granados, 2013, p.15). Asimismo, la calidad, es un componente de gestión integral importante, para que funciones es importante lograr la organización incluyendo elementos como infraestructura, personal y todos los recursos necesarios; en consecuencia, se necesitan elementos como sistemas de información, esquemas que faciliten las habilidades de brindar buenos servicios enmarcados en estándares internacionales (Saturno, Hernández, magaña, et al., 2015, p. 276).

Gestión ambiental (ISO 14001, 2004), tiene en cuenta la preservación del medio ambiente mediante el control de operaciones, evitando la destrucción, contaminación del mismo, con un impacto positivo en la sociedad (p.37).

Gestión de seguridad y salud ocupacional (OHSAS 18001, 2007), enfocado en la preservación de la salud y estándares de seguridad para los trabajadores o colaboradores de la institución que son indispensables en todos los procesos (p.38).

Gestión administrativa, está alineado a la gestión de la calidad, con la diferencia en que éste contempla aspectos específicos desde la planificación, organización, dirección y control.

Desarrollo sostenible

Con la reunión en Río de Janeiro en 1992, se iniciaron las conversaciones e interés en el desarrollo sostenible, renovando acuerdos y compromisos de diferentes líderes en el tema, en ese contexto se tuvo en cuenta lo siguiente: Evaluación del desarrollo de compromisos políticos acordados mediante la implementación de políticas; la evaluación de afrontar nuevos retos en materia medioambiental emergente. Otros temas abordados fueron la economía verde y desarrollo sostenible para disminuir la pobreza; el otro punto también fue la institucionalidad para poder lograr el desarrollo sostenible en las economías grandes, medianas y pequeñas (Padilla, 2020, p.15).

El desarrollo sustentable ha surgido con la problemática social de crisis global y la vulnerabilidad del cambio climático, en la que se desarrollaron planes articuladores para aprovechar la tecnología y usar racionalmente los recursos, pensando en el porvenir declarar futuras generaciones, contemplado incluso dentro de los objetivos de la ODS (Cabalé y Rodríguez, 2018, p.2). El desarrollo sostenible tiene que ver con valores que ayuden a comprender al ciudadano que debe consumir los recursos de manera racional, sin destruir; poder suplir sus necesidades y producir para ello y no más allá, incinerando el potencial de su producción, de manera equitativa y de cuidado ambiental y ecológico (Molina, 2019, p.28). A su vez, el desarrollo sustentable está ligado a valores que estén dentro del marco de cuidado ecológico, que sea accesible por las grandes mayorías, incrementando la satisfacción de las necesidades de la sociedad, la producción eficiente y equitativa, cuidando lo más valioso como es el agua, y los recursos vivos y no vivos (Toledo y Aparicio, 2018).

Asimismo, el desarrollo sostenible se refiere al incremento del bienestar colectivo desde el manejo racional de los recursos escasos, como fuente de reserva para las generaciones venideras y los beneficios duraderos en el tiempo (Molina, 2019, p. 36). Por ello, Pierri indica que, el desarrollo económico sostenible se paraliza cuando los recursos ambientales se destruyen y no son protegidos, por ello es importante la integración y participación de actores sociales para lograr el cambio y desarrollo integral desde los territorios de producción (Vergara y Ortiz, 2015, p.35). El desarrollo sostenible tiene que ver con valores que ayuden a comprender al ciudadano que debe consumir los recursos de manera racional, sin destruir; poder suplir sus necesidades y producir para ello y no más allá, incinerando el potencial de su producción, de manera equitativa y de cuidado ambiental y ecológico (Molina, 2019, p.28). A su vez, el desarrollo sustentable está ligado a valores que estén dentro del marco de cuidado ecológico, que sea accesible por las grandes mayorías, incrementando la satisfacción de las necesidades de la sociedad, la producción eficiente y equitativa, cuidando lo más valioso como es el agua, y los recursos vivos y no vivos (Alzate, Ramírez y Bedoya, 2019, p. 30).

Según Molina (2019), está por el proceso de interrelación de dimensiones sociales, económicas y medio ambientales, que influyen en el óptimo manejo de los recursos escasos para obtener beneficios a largo plazo.

Dimensión social. Tiene que ver con procesos donde participa el ciudadano por el bien común ambiental, entre ello tenemos las campañas de sensibilización, responsabilidad social en la comunidad, integración y alianzas en general (p. 29).

Dimensión ambiental. Está ligado a la equidad y sostenibilidad de los recursos pensando en el largo plazo o las generaciones futuras, cuidando su no deterioro en general. Para ello se contemplan

acciones de interés por el cuidado, la no contaminación y uso de recursos de manera responsable (p. 29).

Dimensión Económica. Forma parte de las actividades que realizan los ciudadanos a partir de los recursos disponibles, generando ingresos y rentabilidad a partir de la producción, con ello se genera una mejor calidad de vida. Para ello se toma en cuenta indicadores como eficiencia, eficacia para la producción, sobre todo el uso de la tecnología para dar valor agregado y ser competitivos a largo plazo (p.31).

Formulación del problema de investigación

Problema general

¿En qué medida la gestión integral influye en el desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación regional cordillera escalera, San Martín?

Problemas específicos

¿Cuáles son las características de la gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín?

¿Cuáles son las características del desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín?

Objetivos

-Objetivo general

Establecer la influencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín

-Objetivos específicos

Caracterizar la gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Caracterizar el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Hipótesis de investigación

El modelo de gestión integral influye en el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Justificación de la investigación

La actividad turística se ha convertido en una rica fuente de ingresos para las familias y el estado. Dentro de ello están las áreas de conservación como es el ACR-C, que cuenta con varias asociaciones conformados por pobladores que antes se dedicaban a la agricultura y que ahora ven en el turismo como una actividad económica que les podría servir como complemento a sus actividades económicas diarias, sin embargo estas asociaciones no cuentan con un modelo de gestión integral que les permita desarrollarse sosteniblemente, de esta manera este modelo podría ser de gran utilidad para las autoridades ejecuten políticas que generen desarrollo económico, social y ambiental sostenible en éstas áreas, así mismo genere ingresos y empleo a las familias de las asociaciones del área. Los resultados de la investigación ayudarán a resolver problemas encontrados en el ACR, como es el problema de gestión integral que limita el desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación, pero sobre todo servirá como herramienta de aplicación por las autoridades, profesionales, líderes e integrantes de las asociaciones. Las teorías utilizadas en la investigación referente a las variables de gestión integral y desarrollo sostenible, con sus dimensiones e indicadores, serán de gran utilidad a la comunidad científica como referente para otras investigaciones con contenido similar. Metodológicamente, la investigación aportará mediante el diseño descriptivo propositivo, la técnica e instrumentos como antecedentes para otras investigaciones parecidas o similar temática.

2. Materiales y métodos

La investigación es básica, tuvo el propósito de ampliar el conocimiento de acuerdo el tema de investigación al conocer la influencia de una variable sobre otra; así mismo su propósito es ampliar los conocimientos existentes mediante la descripción (CONCYTEC, 2018). Asimismo, la investigación es descriptiva propositiva, teniendo en cuenta la descripción de las variables (Gestión integral y sus indicadores administrativos, calidad, seguridad y ambiental; así mismo con la variable de desarrollo sostenible con sus dimensiones en el ámbito social, económico y ambiental) a través de los resultados descriptivos. Este tipo de investigaciones busca la descripción de variables para incrementar el conocimiento y revisar la incidencia de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La población considerada fueron 20 integrantes registrados en cada asociación, en total son 14 asociaciones (Comité de ACR, 2021). Para los criterios de inclusión se tuvo en cuenta a aquellas asociaciones que tienen convenio para ingresar al ACR. y se excluyeron aquellas asociaciones sin convenio e inactivas. Para la muestra se consideró a 12 asociaciones activas con 20 integrantes en cada una, haciendo un total de 120 socios, Asimismo, el muestreo fue no probabilístico por intención. Como unidad de análisis se tomó a un colaborador administrativo.

El diseño de investigación fue no experimental porque no se recurrió a la manipulación de variables para comprobar la hipótesis, así mismo será de corte transversal, realizando el levantamiento de información en un momento determinado (Fernández, Hernández y Batista, 2014).

Para el procesamiento y análisis de datos se tuvo en cuenta la fórmula de Alfa de cronbach, donde los resultados deben ser mayores de 0.61 para que los instrumentos sean viables en su aplicación. Así mismo se usó la estadística descriptiva para tener resultados, usando como herramienta el Spss V22, usando tablas para analizar los resultados de acuerdo a los objetivos.

No se necesita permiso ya que no es una investigación experimental. Sin embargo, se usó los principios éticos internacionales como como justicia, no maleficencia, beneficencia para resolver problemas. También se aplicó el APA, citando a todos los autores correspondientes.

3. Resultados

Primer objetivo específico: Caracterizar la gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Resultados de dimensión 1

Tabla 3

Dimensión de gestión administrativa de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4 - 9	45	38%
Regular	10 -14	35	29%
Eficiente	15 -18	40	33%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 indica la dimensión de gestión administrativa de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a 120 asociados, de las cuales se pudo obtener que el 38% (45) es ineficiente, el 33% (40) es eficiente y el 29% (35) es regular. Lo que indica que el nivel de planificación de las actividades dentro de la asociación es escaso, lo mismo sucede con el nivel de organización entre los trabajadores y niveles de gestión, la dirección y control de actividades de las asociaciones en los diferentes servicios que brindan.

Resultados de dimensión 2

Tabla 4

Dimensión de calidad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4 - 9	43	36%
Regular	10 -14	45	38%
Eficiente	15 - 18	32	27%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 4 muestra la dimensión de calidad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 38% (45) es regular, el 36% (43) es deficiente y el 27% (32) es eficiente. Lo que indica que no se aplican estándares internacionales de calidad como ISOS, los permisos son básicos como los de la municipalidad y otras instituciones, las licencias algunos no están renovados y la calidad de los servicios son regulares ya que al existir un accidente no habría atención oportuna.

Resultados de dimensión 03

Tabla 5

Dimensión de seguridad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4 - 9	53	44%
Regular	10 -14	44	37%
Eficiente	15 - 18	23	19%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 muestra la dimensión de seguridad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a una muestra de 120 asociados, de las que se obtuvo que el 44% (53) es deficiente, el 37% (44) es regular y el 19% (23) es eficiente. Lo que quiere decir es que existen escasas licencias de seguridad, la implementación de protocolos es mínima, la implementación de políticas de seguridad no está contempladas en un plan con antelación y hay ausencia de las normas de seguridad en todas las asociaciones, poniendo en riesgo a las personas que trabajan en dichas asociaciones.

Resultados de dimensión 04

Tabla 6

Dimensión ambiental de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4 - 9	62	52%
Regular	10 -14	34	28%
Eficiente	15 - 18	24	20%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 6 muestra la dimensión ambiental de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a 120 asociados, en las que se pudo obtener que el 52% (62) es deficiente, el 28% (34) es regular y el 20% (24) es eficiente. Lo que indica que a veces no se usa racionalmente los recursos naturales porque existe ausencia de apoyo político para tener accesos sin dañar el medio ambiente, no existe supervisión de normas ambientales, existe escasa responsabilidad social y el nivel del cuidado ambiental no es del todo bien porque no se recicla la basura que botan los visitantes en los lugares turísticos.

Consolidado de la variable gestión integral

Tabla 7

Variable de gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	16 - 37	41	34%
Regular	38 -58	56	47%
Eficiente	59 - 78	23	19%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7, muestra el consolidado de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a 120 asociados, de las que se obtuvo que el 47% (58) es regular, el 34% (41) es deficiente y el 19% (23) es eficiente. Lo que indica que no se han implementado correctamente la parte administrativa, ya que la mayoría no cuenta con una planificación para realizar sus actividades, tampoco hay organización, dirección ni control. Así mismo, la calidad no es evidenciada en obtención de ISOS, de licencias, por ende, los servicios brindados son ineficientes. Respecto a la dimensión de seguridad también es deficiente, ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, no existen protocolos suficientes en la mayoría de asociaciones, y existe ausencia de seguridad del trabajo de los colaboradores. Respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe baja responsabilidad social y no hay gestión de reciclaje, ni charlas de sensibilización a los visitantes para usará mejor los recursos y no botar basura en los espacios públicos.

Segundo objetivo específico: Caracterizar el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Resultados de dimensión 1

Tabla 8

Dimensión social de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5 - 12	42	35%
Medio	13 - 19	51	43%
Alto	20 - 26	27	23%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 indica la dimensión social de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 43% (51) es regular, el 35% (42) es deficiente y el 23% (27) es eficiente. Indicando que existe un regular interés en realizar charlas de sensibilización a los ciudadanos y turistas, así mismo existe escasa responsabilidad social de las asociaciones, carece de integración comunal, aunque hay alianzas estratégicas no son suficientes para el desarrollo de las mismas. Por último, no existe apoyo político, ni contemplación de la política gubernamental.

Resultados de dimensión 2

Tabla 9

Dimensión económica de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5 - 12	31	26%
Medio	13 - 19	68	57%
Alto	20 - 26	21	18%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 9 indica la dimensión económica de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a 120 asociados, en las que resultó que el 57% (68) es regular, el 26% (31) es deficiente y el 18% (21) es eficiente. Considerando que el nivel de ingresos es regular en promedio de todas las asociaciones, la mayoría no utiliza tecnología para dar valor agregado a los servicios ofrecido y lograr la eficiencia, así mismo la competitividad no se desarrolla en un nivel alto, la cobertura de demanda si es alta pero falta mejorar.

Resultados de dimensión 3

Tabla 10

Dimensión medioambiental de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5 - 12	32	27%
Medio	13 - 19	54	45%
Alto	20 - 26	34	28%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10 muestra la dimensión medioambiental de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 45% (54) es regular, el 28% (34) eficiente y el 27% (32) es deficiente. Quiere decir que falta potenciar el interés por el cuidado al medio ambiente, agua y suelo por la que no hay charlas al respecto, lo mismo sucede con la no deforestación para cuidar las nacientes de ojos de agua, hay vecinos que hacen chacras alrededor; la contaminación por basura es regular y el cuidado de los recursos renovables y no renovables son fundamentales y faltan potenciar aún más.

Consolidado de la variable desarrollo sostenible

Tabla 11

Variable de desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	15 - 35	31	26%
Medio	36 - 55	61	51%
Alto	56 - 75	28	23%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 11 se presenta el consolidado de la variable de desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín; aplicado a una muestra de 120 asociados, de las que se obtuvo que el 51% (61) es medio, el 26% (31) es bajo y el 23% (28) es alto. Quiere decir que el aspecto social es regular en campañas de sensibilización, integración comunal y más alianzas estratégicas con los actores e importancia con la política gubernamental. Respecto al nivel económico, faltan aplicar estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios, cobertura mejorar la demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental falta mejorar el interés para el cuidado del agua, agua y suelo porque hay deforestación por chacras de cultivos tradicionales, así mismo faltan mejoras en contaminación ambiental y cuidado de recursos renovables y no renovables.

Segundo general: Determinar la incidencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

El estudio econométrico permite conocer la incidencia entre las variables estudiadas, de la siguiente manera:

Tabla 12

Incidencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible

Dependent Variable: Selección de personal

Independiente Variable: Desempeño docente

Method: Least Squares

Included observations: 120

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Gestión integral	-2612	4321.	-0.320	0.3600
Desarrollo sostenible	5.156	3.018	2.038	0.246
R-squared	0.414	Mean dependent var		512.12
Adjusted R-squared	0.381	S.D. dependent var		234.22
S.E. of regression	366	Akaike criterion		87
Sum squared resid	1.64E+13	Schwarz criterion		31.2
Log likelihood	-27.525	Hannan-Quinn		64
F-statistic	2.123	Durbin-Watson stat		72.1
Prob(F-statistic)	0.132			120
				0.63

Nota: Elaboración propia

Considerando la siguiente ecuación lineal:

$$Y = \alpha_i + \beta_i X_i + \mu$$

Considerando que:

X: Gestión integral

Y: Desarrollo sostenible

$$\alpha = -2612$$

$$\beta = 5.156$$

La ecuación de regresión encontrada es la siguiente: $Y = -2612 + 5.156X_1 + \mu$

Con un coeficiente de determinación de **0.321256**

El modelo econométrico mostrado indica la determinación de la gestión integral, explicando el desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, con un nivel de incidencia de 32.12%, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.26, un resultado dentro de la regla de decisión con un p-valor de 0.05, explicando una relación positiva y un nivel de incidencia de 5.16 en el desarrollo sostenible, confirmando la hipótesis general.

4. Discusión de resultados.

Después de presentar los resultados referentes a los objetivos de estudio, se dejó evidenciar la gestión integral que restringe el desarrollo sostenible por la escasa productividad debido a los servicios en medianas condiciones, a pesar de contar con los recursos naturales respectivos para su aprovechamiento total. Otros problemas encontrados fue la escasa atención oportuna, información correcta, seguridad de los procesos que se da mediante una buena planificación.

Los resultados descriptivos de la gestión integral en las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, San Martín, se obtuvo que fue regular en 47%, el 34% es deficiente, y el 19% fue eficiente. Lo que indica es que existen ineficiencias administrativas, la calidad de los servicios no es la óptima, la seguridad de los trabajadores y de los clientes no es la mejor, ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe baja responsabilidad social, ausencia de reciclaje, y baja conciencia ambiental. En esta medida contrariamente a la investigación, Macías, Páez y Torres (2018), en la investigación no se evidenciaron elementos socioeconómicos, culturales y de educación de los ciudadanos, donde la gestión integral, sólo estaba ligada a políticas de índole territorial, utilizando estrategias para articular a los actores sociales. También concuerda Vera (2015), en que la gestión integral debe contar con el liderazgo institucional, utilizando racionalmente los recursos para cuidar el medio ambiente, utilizando la tecnología para el reciclaje y asegurando la sustentabilidad de las generaciones desde una economía circular, en los resultados tuvo índices medios a bajos.

Respecto a las características de la variable desarrollo sostenible de las asociaciones del ACR, de las cuales los resultados el 51% el desarrollo es regular, el 26% es bajo, y el 23% es alto. Quiere decir que el aspecto social es regular en campañas de sensibilización, integración comunal y más alianzas estratégicas con los actores e importancia con la política gubernamental. Respecto al nivel económico, faltan aplicar estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios, cobertura de demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental existe escaso interés para el cuidado del ambiente, agua y suelo porque hay deforestación por chacras de cultivos tradicionales. En esa medida, concuerda con los resultados de Alaña, Capa y Sotomayor (2017), en la que el desarrollo sostenible está ligado a elementos de sociales, económicos, medioambientales y políticos en la parte legislativa, con ello para dar un mejor uso a los recursos escasos con actividades amigable que conlleven al desarrollo sostenible, en el caso de la investigación los resultados fueron bajos en desarrollo. También está Conte y D Elia (2017), también concuerda que el desarrollo sostenible tiene que ver con el manejo de recursos verdes, donde enfoca las actividades económicas con actividades amigables con el medio ambiente de manera sostenible, para ello se necesita la articulación de todos los involucrados, caso que en la investigación no se practica ello.

5. Conclusiones

Existe una incidencia de 36.12% entre la gestión integral y desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, San Martín, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.26, un resultado dentro de la regla de decisión con un p-valor de 0.05, explicando una relación positiva y un nivel de incidencia de 5.16 en el desarrollo sostenible, confirmando la hipótesis general.

La gestión integral en las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera de San Martín, tiene un nivel regular de 47%, deficiente en 34%, y eficiente en 19%. Indicando que existen deficiencias administrativas en planificación, organización, dirección y control, la calidad de los servicios no es la óptima; la seguridad de los trabajadores y de los clientes no es la mejor, ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, no existen protocolos suficientes en la mayoría de asociaciones. Respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe baja responsabilidad social y ausencia de reciclaje.

El desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, tuvo un nivel regular en 51%, bajo en 26%, y alto en 23%. Indicando que en el aspecto social hay escasas campañas de sensibilización, ausencia de integración comunal y alianzas escasas. Respecto al nivel económico, existen escasas estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios, cobertura la demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental existe ausencia de conciencia ambiental, hay mucha contaminación de agua, suelo y deforestación para el sembrío de cultivos tradicionales.

6. Referencias

- ABC News Mundo (6 de mayo, 2019). Gráficos que muestran la "alarmante" degradación de la biodiversidad del planeta. Revistas en línea. USA. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48176057>
- Alaña, T., Capa, L., y Sotomayor, J. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mypes del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 9 (1), pp. 91-99. <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Alzate, A., Ramírez, J. y Bedoya, L. (2019). Modelo para la implementación de un sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa siderúrgica. *Revista Ciencias Administrativas*, núm. 13, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5116/511656802001/511656802001.pdf>
- Cabalé, E., y Rodríguez, G. (2018). Sistemas de gestión. Importancia de su integración y vínculo con el desarrollo. *Revista Estudios del Desarrollo Social*, vol.8 no.1 La Habana. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Cuba. <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v8n1/2308-0132-reds-8-01-18.pdf>
- Casavecchia, C., Lobo, A., Arguedas, S. (2014). *Planificación y Gestión de Áreas Protegidas en América del Sur: Avances en la Aplicación del Enfoque Ecosistémico*. UICN, Quito, Ecuador. 92 pp. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2012-100.pdf>
- Concytec (2017). *Dirección de Investigación y Estudios*. Lima, S.N. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/2014-09-12-21-19-00/direccion-de-investigacion-y-estudios>
- Conte, M., y D Elia, V. (2017). Desarrollo sostenible y conceptos “verdes”. *Revista Problemas del Desarrollo*, 192 (49). 1-24 pp. Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v49n192/0301-7036-prode-49-192-61.pdf>
- Gobierno Regional de San Martín – GORESAM (2019). *Información del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera*. Moyobamba. <http://www.pehcbm.gob.pe/dma/acrce.aspx>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. (6°), edit. McGRAW-HILL, México. Núm. 736.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L., & Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. Universidad Cienfuegos, Cuba. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-165.pdf>
- Macías, L., Páez, M., y Torres, G. (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. (Tesis de posgrado, Centro de investigación en ciencias de información Geoespacial, A.C. CentroGeo), Ciudad de México. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>
- Ministerio Nacional del Ambiente – MINAN (2018). *Estrategia nacional de diversidad al 2021 Plan de Acción 2014 – 2018*. Lima, Perú. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/estrategia-nacional-diversidad-biologica-2021-plan-accion-2014-2018>
- Molina, A. (2019). *Evaluación del nivel de educación ambiental y su incidencia en el desarrollo sostenible, en los estudiantes del primer y segundo grado de la institución educativa Juan Pablo Viscardo y Guzmán, distrito de Hunter, Arequipa 2018*. (Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9788/UPmovaay.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortíz, Y. (2018). El impacto de los sistemas integrados de gestión HSEQ en las organizaciones de américa latina: Una revisión sistemática. *Revista chilena de economía y sociedad*, Vol. 12. N° 2. Bogotá, Colombia. <https://sitios.vtte.utem.cl/rches/wp-content/uploads/sites/8/2019/01/revista-CHES-vol12-n2-2018-Ortiz-2.pdf>
- Padilla, M. (2020). Community projects, a vision of development from the rural tourist stage. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 14-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-14.pdf>
- Rojas, D. (2014). *Modelo para la implementación de un sistema de gestión integral alineado a la estrategia empresarial de la organización, ensayo*, (Tesis de post grado, Universidad Militar Nueva Granada), Bogotá, D.C.2014. https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13842/RojasAhumada2015_SistemaGestionIntegrado.pdf;jsessionid=E8E7988F8B6EE7E2BDD11108F961B04C?sequence=2
- Servicio Nacional de áreas Protegidas del Estado - SERNANP (2019). *Conservación de Ecosistemas*. [Informe en línea]. Perú. <https://www.sernanp.gob.pe/conservacion-de-ecosistemas>
- Toledo, O., y De Aparicio, X. (2018). El desarrollo sostenible mediante el turismo de salud termal en el complejo turístico Shuar Tsuer Entsa. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 61-66. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Vera, R. (2015). Transformational leadership and sustainable green environmental development in teachers at hermilio valdizan national university. *Revista de Comunicación de la SEECI*, n° 5, 135-151 pp. Universidad nacional Intercultural de la Amazonia, Perú. <https://doi.org/10.15198/seeci.2020.53.135-151>
- Vergara, C., y Ortíz, C. (2015). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Revista Apuntes Cenes*, Vol. 35, N°. 62. Págs. 15-52. <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a02.p>