

INFLUENCIA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE UN GOBIERNO LOCAL

INFLUENCE OF THE INTERNAL CONTROL SYSTEM ON THE PUBLIC MANAGEMENT OF A LOCAL GOVERNMENT

 Geraldo Angulo Pisco^{1a}
 Abraham José García Yovera^{1b}



Fecha de recepción : 12/05/2025
Fecha de aprobación : 17/06/2025
DOI : <https://doi.org/10.26495/83ynhf28>

Resumen

El estudio aportó al cumplimiento a la ODS-16, que se enfoca en que se promueva un sociedad justa, pacífica e inclusiva, especialmente en lo relacionado con los derechos socio-laborales del ciudadano. El estudio buscó determinar cómo influye el sistema de control interno en la gestión pública de un gobierno local, empleando el método básico, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, constituyendo una muestra de 80 servidores, y se evaluaron instituidas bajo la técnica-encuesta, e instrumento-cuestionario con preguntas para la primera y segunda variable, utilizando la escala ordinal. El resultado obtenido mediante el coeficiente de Spearman, indicaron una correlación positiva considerable del control interno y la gestión pública ($r = 0,593$), con un p -valor $< 0,005$, admitiendo la H_a .

Palabras clave: Sistema de control interno, gestión pública, trabajadores

Abstract

The study contributed to compliance with the SDG-16, which focuses on promoting a fair, peaceful and inclusive society, especially in relation to the socio-labor rights of the citizen. The study sought to determine how the internal control system influences the public management of a local government, using the basic method, non-experimental design, quantitative approach and a correlational level, constituting a sample of 80 servers, and were evaluated instituted under the technique-survey, and instrument-constraint with questions for the first and second variable, using the Likert scale. The result obtained through the Spearman coefficient indicated a considerable positive correlation of internal control and public management ($R = 0.593$), with a p -value < 0.005 , admitting h_a .

Keywords: Internal control system, public management, workers

¹Universidad César Vallejo - Lima, Perú

^aEscuela de Administración de empresas, Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-1158-1062>, E-mail: geraldoangulopisco@gmail.com

^bDocente de Administración de empresas, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5851-1239>, E-mail: jgarciaiov@ucvvirtual.edu.pe

1. Introducción

Actualmente el control interno en la gestión pública en el Perú es un componente fundamental para garantizar el uso eficiente, transparente y responsable de cada recurso del Estado, el mismo que permite que se prevenga y detecte actos de corrupción, errores administrativos y desviaciones en la ejecución de políticas públicas, ante ello, mediante el adecuado sistema de control interno, cada entidad pública pueden fortalecer la rendición de cuentas, asegurando cumplir cada objetivo institucional, lo que promueve la mejora continua.

A nivel Global, en Indonesia, Mulyani (2020) el estudio evaluó la efectividad del sistema de control interno para el desempeño de la gobernanza municipal, particularmente frente a algún caso de fraude en la gestión del fondo público. A partir de una encuesta aplicada a 270 gobiernos municipales y utilizando modelos de Ecuación Estructural para lograr analizarse, se encontró que un ineficiente control interno se asocia con un aumento en los niveles de fraude, lo cual repercute negativamente en el desempeño de las administraciones locales, se concluye que los sistemas de control interno bien estructurado no solo contribuye a disminuir el fraude, sino que también mejora significativamente la eficacia y la calidad del gobierno municipal. En Italia, Cantú et al (2024), cuyo propósito del estudio fue establecer el papel de la auditoría interna del ámbito público, para abordar estos temas, se analizó un proyecto de investigación aplicado en organizaciones de salud pública de la región italiana de Emilia-Romaña. Por lo tanto se centró en problemática como; la fragmentación del sistema de control interno por la presencia de múltiples organismos de auditoría bajo diversos enfoques y estándares, y la tendencia de los controles internos a enfocarse exclusivamente en la supervisión, descuidando su potencial para generar valor, se llegó a demostrar que la auditoría interna, desde un enfoque teórico de Miller y Power, puede desempeñar un papel clave en la integración y coordinación del sistema de control, promoviendo una gestión de riesgos orientada al aprendizaje organizacional. En Alemania, Gournier et al (2024). Analizaron como los gobiernos centrales de Francia, Alemania e Italia abordan implementar sistemas de gestión de riesgos (GR) dentro de sus estrategias regulatorias, por ello, mediante un análisis comparativo transnacional, identificaron diferencias en los enfoques regulatorios, motivaciones, estructuras y niveles de integración de los sistemas de GR en los países en estudio. Los hallazgos llegaron a mostrar una diversidad significativa en la forma en que cada nación ha diseñado e implementado sus marcos de gestión de riesgos, indicando que todos comparten una visión predominante del riesgo como una amenaza. Se llegó a concluir la necesidad de proponer una evolución hacia un enfoque más equilibrado que considere el riesgo como una oportunidad, superando así una perspectiva que se centra únicamente en el cumplimiento normativo. En Jordania, Alzoubi (2025), se analizó cómo la contabilidad forense y la gobernanza corporativa, de forma conjunta, llegan a contribuir como mejorar la efectividad del control interno en cada organización, el hallazgo evidencio un nexo positivo de la variable contabilidad forense y gobernanza corporativa y la efectividad del control interno. Se llegó a concluir que la inversión en contabilidad forense y en buenas prácticas de gobernanza mejoran el desempeño financiero, lo que refuerza la responsabilidad ética y social, los mismos que son especialmente valiosos en cada organización de servicios en Jordania sirviendo como base para que los responsables de políticas y regulaciones logren fortalecer cada sistema de control interno y fomenten su confianza.

A nivel regional, en Ecuador, Chango et al (2024), cuyo propósito del estudio fue analizar las debilidades que presentan las directrices del control interno, específicamente las establecidas por el marco COSO y la Norma Internacional de Auditoría 315, como herramientas para evaluar los riesgos que enfrentan las organizaciones en la consecución de sus metas dentro del contexto socioeconómico actual. En los hallazgos se identificó deficiencias para que se ofrezca una evaluación integral y adaptativa del riesgo, en especial en cada organización que opera bajo modelos de gestión flexibles y abiertos. Se llegó a concluir que, si bien el control interno proporciona una base estructurada para la gestión de riesgos, presenta limitaciones importantes cuando se trata de abordar la complejidad y dinamismo del entorno organizacional contemporáneo.

A nivel nacional, en Perú, Cachay et. al (2022) el estudio se llegó a centrar en analizar cómo el control interno llega a contribuir a simplificar acciones y transformar la gestión pública. Por lo tanto,

realizaron una revisión bibliográfica con enfoque descriptivo, utilizando la base de datos Scopus, en la cual se identificaron 24 registros relacionados con el tema, un número reducido, lo que refleja una limitada producción científica en este campo, asimismo a través de un análisis bibliométrico, se evidenció un crecimiento poco significativo en las publicaciones entre 1977 y 2020, con solo dos publicaciones destacadas entre 2019 y 2020. Asimismo, el análisis permitió identificar teorías y enfoques vinculados con los paradigmas actuales de control interno, facilitando una mejor comprensión de las transformaciones y acciones que han adoptado las entidades públicas a lo largo del tiempo.

El trabajo se efectuó en un gobierno local en un distrito de Lamas - San Martín. Asimismo, durante el desarrollo del trabajo, se identificaron diversas deficiencias en la entidad, destacando ausencias de sistemas de control interno eficiente, falta de controles rigurosos como auditorías internas, además, se evidenció el incumplimiento de normativas legales y una limitada transparencia en la gestión, por lo tanto estas debilidades estarían generando un manejo administrativo desordenado, incrementando el riesgo de malversación de fondos, posibles sanciones legales y una gestión pública poco eficaz. Ante este panorama, el estudio busco determinar la asociación con cada variable, con el fin de proponer recomendaciones que contribuyan a superar los problemas detectados.

Con respecto al Problema general: ¿Cómo influye el sistema de control interno en la gestión pública de un gobierno local?. En relación al objetivo general, se estableció, Determinar la influencia del sistema de control interno en la gestión pública de un gobierno local, a la vez, como Objetivos específicos se describieron los siguientes, Analizar el nivel del sistema de control interno en un gobierno local; Describir el nivel de la gestión pública de un gobierno local y Determinar la influencia del sistema de control interno en las dimensiones de la gestión pública de un gobierno local. A la vez, se plasmó la siguiente Hipótesis general: H_1 : Existe influencia del sistema de control interno en la gestión pública de un gobierno local; H_0 : No existe influencia del sistema de control interno en la gestión pública de un gobierno local.

El trabajo realizado cuenta con una sólida justificación teórica, respaldada por la revisión de diversos artículos, libros y revistas especializadas, lo cual permitió establecer procedimientos orientados al uso eficiente de los recursos del Estado. En el plano práctico, proporciono a la entidad estrategias fundamentadas en un control interno eficaz, con el propósito de modernizar y optimizar el control gubernamental, fortaleciendo así la administración pública desde un enfoque metodológico, aplico herramientas como encuestas y cuestionarios para obtener datos precisos sobre el estado del control interno. A nivel social, el estudio pretendió que se fortalezca los mecanismos de control interno en cada entidad pública, promoviendo la lucha contra la corrupción y fomentando la transparencia, contribuyendo a que los trabajadores sigan procesos alineados con la normativa vigente, impulsando la eficiencia administrativa y generando beneficios directos para la comunidad, reflejado en una mejor gestión distrital y mayor confianza ciudadana.

Con respecto a los trabajos previos utilizados en el estudio contamos, A nivel internacional, en Korea de Sur, Kim & Parque (2025). Cuyo propósito fue analizar cómo la dotación de personal y la experiencia del control contable interno (CAI) influyen en los errores concerniente a la declaración del impuesto a la renta. El estudio parte de la premisa de que la suficiencia y la experiencia del personal, como parte del entorno de control, son fundamentales para el buen funcionamiento del CAI. Además, se sugiere que las políticas de recursos humanos del CAI deben apoyar el control eficaz de la información, incluyendo la fiscal, para garantizar la fiabilidad de los informes contables. Los resultados del análisis mostraron que tanto la dotación de personal como la experiencia tienen un impacto significativo en los errores en la declaración del impuesto a la renta. Específicamente, se encontró que la dotación de personal adicional solo tiene un efecto positivo en los impuestos con declaraciones insuficientes, mientras que la experiencia mejora la precisión tanto en los casos de declaración insuficiente como excesiva. En conclusión, se concluye que tanto una mayor dotación de personal como

una mayor experiencia en el CAI ayudan a reducir significativamente los errores en la declaración de impuestos. En Estados Unidos, Dao (2024) cuyo propósito fue ver si la efectividad del gobierno interno está vinculada a debilidades materiales en el control interno de cada empresa. El gobierno interno se entendió como el sistema de pesos y contrapesos implementado por los ejecutivos subordinados al CEO, los ejecutivos subordinados tendrían incentivos para respaldar los sistemas de control interno de alta calidad, los hallazgos mostraron evidencia consistente de que un gobierno interno efectivo se asocia con una mayor calidad en el control interno, evidenciado por una menor probabilidad de que las empresas reporten debilidades materiales en el control interno, además, se observó que solo el horizonte de los ejecutivos subordinados impacta en la probabilidad de que las empresas divulguen debilidades en el control interno, también se encontró que las empresas en crecimiento con una gobernanza interna efectiva tienen menos probabilidades de reportar debilidades materiales en el control interno. El estudio sugiere que la calidad del sistema de control interno resulta del esfuerzo conjunto del equipo directivo y destaca la importancia de la gobernanza interna en mejorar la fiabilidad de los informes financieros. En Estados Unidos, Jizi & Thomas (2025). Llego a determinar si un alto desempeño ambiental, social y de gobernanza (ESG) en las empresas puede ser un indicador de controles internos más sólidos. Los resultados revelaron que un mejor desempeño ESG se asocia con menores desfases en los informes de auditoría, lo que sugiere una mayor calidad del control interno. Esta relación se mantuvo consistente incluso al emplear diferentes metodologías estadísticas y al usar como proxy la inclusión en el índice FTSE4Good. Además, se observó que una mayor presencia femenina en los directorios también contribuye a reducir dicho desfase. En conclusión, el estudio propone que el desempeño ESG puede ser utilizado por los auditores como un criterio útil que evalúe la calidad del control interno y ajustar su enfoque de auditoría según el riesgo percibido.

En Indonesia, Evinita (2025) El propósito fue evaluar cómo el sistema de información contable, control interno y la competencia gerencial influyen en la calidad de un informe financiero dentro del sector público gubernamental, considerando que una rendición de cuentas financiera adecuada es clave para una buena gobernanza, esta necesidad de análisis surge debido a resultados contradictorios en estudios previos y a deficiencias persistentes en la gestión financiera de organismos públicos, el estudio se basó en encuestas dirigidas a líderes y empleados del área financiera en unidades regionales de trabajo en la provincia de Sulawesi del Norte, alcanzando una tasa de respuesta del 68%, por ello, a través de un análisis cuantitativo utilizando ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales, se concluyó que tanto el sistema contable gubernamental como el control interno y la capacidad gerencial impactan positivamente en la calidad de cada informe financiero. En síntesis, estos tres factores son determinantes claves en la mejora de la rendición de cada cuenta del sector público.

A nivel nacional, en Perú - Trujillo, Menacho et al. (2024), estableció que el constante dinamismo y los cambios en la sociedad actual, junto con el crecimiento poblacional, exigen brindar cada servicio público con calidad en el momento oportuno, utilizando los mecanismos establecidos, surgiendo necesidades de desarrollar herramientas que mejoren el desempeño laboral dentro de las instituciones, por ello, se logró analizar el nexo del control interno y el rendimiento laboral, y la conexión entre la dimensión del control interno, eficiencia y eficacia y dicho desempeño, por otro lado, es estudio llevo adoptar el conocido enfoque cuantitativo, y consecutivamente el denominado alcance descriptivo, correlacional, por ello empleo un método hipotético-deductivo. Los hallazgos mostraron un nexo directo, fuerte y significativo del control interno y desempeño laboral, en conclusión, tanto el proceso de control interno como el rendimiento del personal resultan fundamentales para el logro de cada objetivo organizacional.

En Perú - Chiclayo, Tapia et al. (2024) la investigación tuvo como propósito proponer directivas de control interno que fortalezca la gestión administrativa en la Sede. Por lo tanto, el trabajo de instituyo con el conocido tipo descriptivo, y posteriormente bajo el diseño no experimental y enfoque cuantitativo, por lo que utilizo encuestas para recabar cada dato, validadas por expertos y aplicadas a una muestra de

50 trabajadores. Los hallazgos evidenciaron la debilidad en las cinco dimensiones del control interno y en las cuatro de la gestión administrativa, sin embargo, un 86% de los encuestados respaldó favorablemente las propuestas de control interno, y un 78% estuvo a favor de establecer con claridad los roles, funciones y responsabilidades de los funcionarios y servidores, Por lo tanto estas medidas permitirían una gestión administrativa más eficiente, además de facilitar la asignación de responsabilidades en caso de incumplimientos y fomentar procesos de inducción y capacitación necesarios para el adecuado desempeño institucional.

Precedentemente se puntualiza la base teórica del Control Interno, que se logró basar con el Modelo Estándar de Control Interno conocido como uno de los instrumentos fundamentales cuyo propósito es unificar y que se fortalezca el control interno del sector público, garantizando y fortaleciendo la confianza ciudadana en las instituciones, su implementación efectiva requiere un compromiso institucional, recursos adecuados y una cultura organizacional orientada al mejoramiento continuo. (Linares, 2023).

En referencia a las definiciones del control interno Mantilla (2018) se le conoce aquel proceso dinámico y multifacético implementado por una institución, buscando que se logre el objetivo organizacional mediante la gestión efectiva del riesgo, cumplimiento normativo y mejora continua de cada proceso operativo, el éxito depende de que cada miembro organizacional participe activamente y la implementación de prácticas de comunicación y monitoreo efectivas. Según Estupiñán (2015) se le llega a conocer a una diversidad de cada política, procedimiento y prácticas interrelacionadas que, en conjunto, llegan a permitir a una entidad a lograr los objetivos estratégicos y operativos, este enfoque holístico implica participar activamente de cada nivel jerárquico, desde las altas direcciones hasta la cúpula operativa, promoviendo una cultura de control y responsabilidad compartida.

En correspondencia a la Importancia del control interno, Restrepo (2022), indica que se le conoce a aquel mecanismo esencial para prevenir y detectar a tiempo riesgos que puedan desviar o malversar los recursos públicos, lo que garantiza el logro de cada objetivo que legitiman la función pública, por otro lado, está diseñado para que se proporcione seguridad en la obtención de metas que se relacionan con la operación, información y cumplimiento normativo.

Con respecto a las características, Calle (2020), indico en primer lugar que logra equilibrar beneficios individuales y sociales, fomentando una relación que logre cooperar y propicie una eficiencia y calidad, sustentada en la solidaridad; que protege cada recurso y supervisa las actividades de control, asegurando la sostenibilidad y contribución económica y social.

Dimensiones del control interno según Mantilla (2018) el autor estableció las descritas: a) Ambiente de Control instituye una base fundamental para cada componente del control interno, este concepto abarca aspectos como la cultura, ética, integridad y estructura jerárquica, siendo imperativo que una cultura robusta de control interno se inicie desde las altas esferas organizacionales, promoviendo una atmósfera de confianza y responsabilidad. b) evaluación de riesgos, el mismo que implica identificar y analizar cada factor que podría interferir en el cumplimiento de cada objetivo organizacional, por lo tanto, este proceso permite anticiparse a posibles dificultades y establecer acciones para reducir su impacto, involucrando activamente a la alta dirección y al personal clave en la identificación de amenazas tanto internas como externas. c) Actividades de control, el mismo que comprende cada política y procedimiento diseñado para minimizar los riesgos detectados, garantizando que la entidad avance hacia sus metas, estas actividades incluyen tareas como autorizaciones, revisiones, conciliaciones y evaluaciones de desempeño, y deben ser revisadas periódicamente para asegurar que sigan siendo útiles en un entorno cambiante. d) Información y comunicación, se destaca la importancia de que los datos relevantes circulen de forma clara y eficaz dentro de cada entidad, permitiendo que todos comprendan sus funciones y lo que se espera de ellos en materia de control interno. Finalmente, d) Supervisión y el monitoreo, el cual consiste en evaluar de manera constante la eficacia del sistema de control, el mismo

que implica auditorías internas y externas, así como revisiones regulares que logren ayudar a detectar fallos y aplicar correcciones oportunas para mantener la eficiencia operativa.

Con respecto a la base teórica de la gestión pública, es basada por el modelo clásico de gestión pública, también conocido como modelo burocrático weberiano, ha sido esencial en la formación de las administraciones modernas, proporcionando una estructura organizada y profesionalizada, este enfoque se llega a caracterizar como por una estructura jerárquica rígida, reglas y procedimientos formales, y una clara separación entre la política y la administración (Inda, 2021).

De acuerdo a las definiciones de la gestión pública, Aldás (2022), está definida al conjunto de procesos y herramientas que permiten administrar recursos y coordinar acciones para que se satisfaga cada necesidad en la sociedad, este enfoque busca optimizar la eficiencia al prestar el servicio público, garantizando que las políticas implementadas respondan adecuadamente a las demandas ciudadanas.

A la vez, Waissbluth (2021), describe como el conjunto de procesos y prácticas que permiten al Estado servir eficazmente a la ciudadanía, respondiendo a sus necesidades y demandas mediante instituciones sólidas y eficientes, a la vez, enfatiza que la gestión pública no debe limitarse a la mera administración burocrática; por el contrario, debe orientarse hacia la creación de valor público, garantizando que las políticas y servicios estatales generen beneficios tangibles para la sociedad.

Entre la importancia de la gestión pública, Tabares (2020). Se llega a considerar que la gestión pública es uno de los pilares esenciales para promover el bienestar de una nación, permitiendo implementar estrategias efectivas que sean capaces de enfrentar tanto los retos actuales como los futuros, garantizando una administración que responda de manera adecuada a las demandas y expectativas de la ciudadanía.

Con respecto a las dimensiones de la gestión pública, Andia (2016), citado por Ramírez (2022), determino a cuatro de ellas: a) Planeamiento Estratégico, se refiere al proceso mediante el cual las entidades gubernamentales establecen cada objetivo a largo plazo, determinan cada acción necesaria para alcanzarlo y asignan los recursos de manera eficiente, implica identificar cada necesidad y prioridad de la sociedad, formulando cada política pública y planificar cada programa y proyecto que respondan a dichas necesidades. b) Presupuesto, llega a representar una herramienta clave que permite a cada entidad pública planificar y controlar sus ingresos y gastos durante un periodo establecido, este debe elaborarse en función de cada plan estratégico, reflejando su prioridad y política de gobierno. c) Gestión financiera, esta referida al manejo responsable de cada recurso del Estado, buscando asegurar su uso eficiente, por lo tanto, esta gestión abarca desde la recaudación hasta la distribución de fondos en los distintos sectores, incorporando mecanismos de control para evitar el mal uso o la corrupción y Finalmente, d) Gestión de proyectos y programas, los mismo que están orientados a planificar, ejecutar y evaluar iniciativas concretas que lleguen a contribuir al cumplimiento de cada objetivo trazado en cada plan estratégico.

2. Material y método

El trabajo se instituyó del tipo básico, centrado en difundir el conocimiento fundamental sin una finalidad práctica inmediata, (OCDE, 2018). Por otro lado, se llegó a establecer el diseño no experimental, caracterizado por observar algún fenómeno desde contextos naturales, sin manipular la variable (Arias, 2020). A la vez, se llegó a determinar el enfoque cuantitativo, descrita como una metodología estructurada y objetiva que utiliza datos numéricos que prueben la hipótesis basada en medición estadística (Yuni y Urbano, 2020). Finalmente, conto con el alcance correlacional, Hernández y Mendoza (2020) se refiere a aquel estudio que está centrado en establecer un existente nexo identificando en qué medida las variables están relacionadas.

En cuanto a la unidad de análisis, se describe a la población, al conjunto, objeto, elemento o individuos que comparten cada característica para lograr cierta información (Arias, 2020), el estudio logro disponer de 80 empleados. Con respecto al criterio de inclusión, se efectuó al servidor que trabaja en la entidad. En correspondencia al criterio de exclusión, no se llegó a tomar en cuenta a personal por recibo por honorarios, servis, así como empleados en licencia o vacaciones. Se instauró una muestra censal, ya que la población fue pequeña o finita, tomando a la población como muestra. Asimismo, se usó el muestreo no probabilístico-aleatorio simple, descrito por Barrón de Olivares, & D'Aquino (2020). a aquella técnica donde se seleccionan a los participantes de manera intencionada basándose en criterios; estableciéndose en nuestro caso la conveniencia, el juicio del investigador y la disponibilidad del participante.

En correspondencia a la técnica, se instituyo la encuesta. Arias (2020) indica que es utilizada para recopilar datos buscando obtener informaciones sobre alguna opinión, comportamiento o percepción de cada encuestado. Con respecto al instrumento, se estableció al cuestionario, compuesto por elementos estructurados de interrogantes que busca conseguir información de los participantes, recopilando datos de manera sistemática (Hernández y Mendoza, 2018). En referencia a la Validez, esta referido a aquel grado en que este mide con precisión lo que pretende medir, garantizando la calidad y la precisión en una investigación (Medina, et al. 2023). El presente trabajo se llegó a instituir por tres especialistas en el tema, los mismos que llegaron analizar que el instrumento posee claridad, coherencia y relevancia. En relación a la Confiabilidad, es aquella consistencia de cada resultado logrado mediante instrumentos de medición (Zacarias & Supo, 2020). En el trabajo se destinó el alfa de Cronbach del SPSS- Vers.-28, aplicado a una prueba piloto a 10 servidores, logrando una fiabilidad en la variable 1 de 0,972 y 0,973 en la segunda.

3. Resultados

Análisis descriptivo

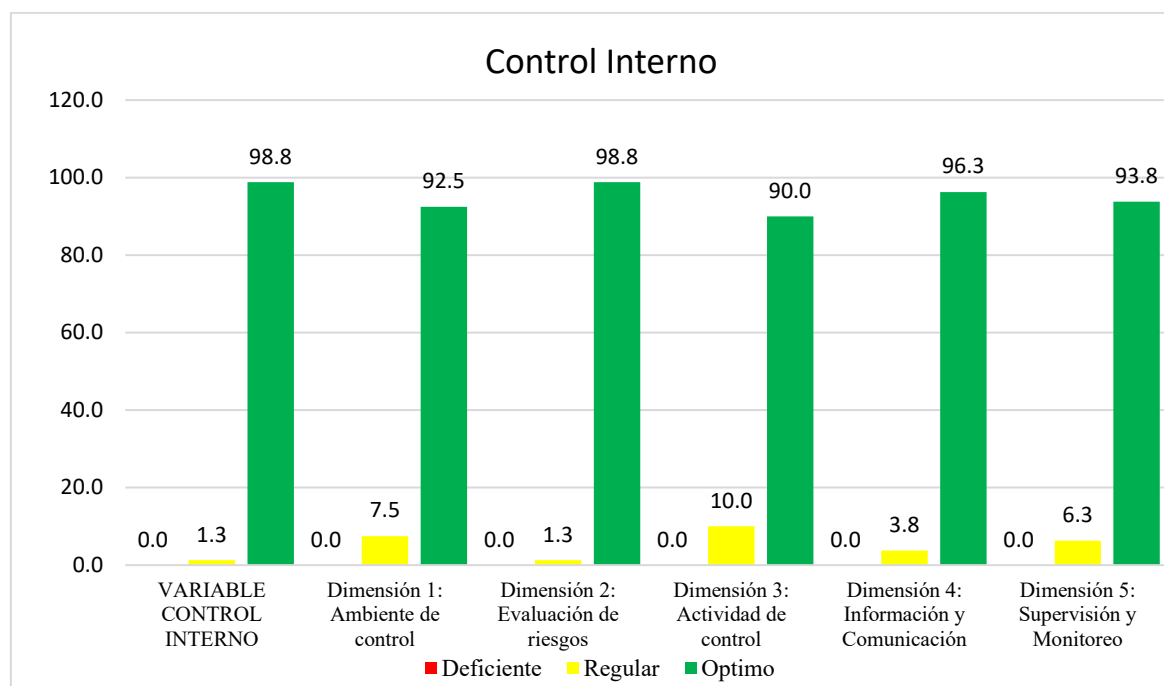
Tabla 1

Análisis del Control Interno y dimensiones

Niveles	Variable Control Interno		Dimensión 1: Ambiente de control		Dimensión 2: Evaluación de riesgos		Dimensión 3: Actividad de control		Dimensión 4: Información y Comunicación		Dimensión 5: Supervisión y Monitoreo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0,0
Regular	1	1,3	6	7,5	1	1,3	8	10,0	3	3,8	5	6,3
Optimo	79	98,8	74	92,5	79	98,8	72	90,0	77	96,3	75	93,8
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Figura 1

Análisis del Control interno y dimensiones



Nota. Se llegó a observar un nivel óptimo de la variable control del 98,8%; en cuanto a las dimensiones es ambiente de control el 92,5%, evaluación de riesgos el 98,8%, actividad de control el 90%, información y comunicación el 96,3%, y finalmente en supervisión y monitoreo el 96,8%. Asimismo, se posee un nivel regular de la variable control interno del 1,3%; con relación a la dimensión ambiente de control el 7,5%, evaluación de riesgos el 1,3%, actividad de control el 10%, información y comunicación el 3,8%, en supervisión y monitoreo el 6,3%. Finalmente, en el control interno y dimensiones no se encontró niveles deficientes

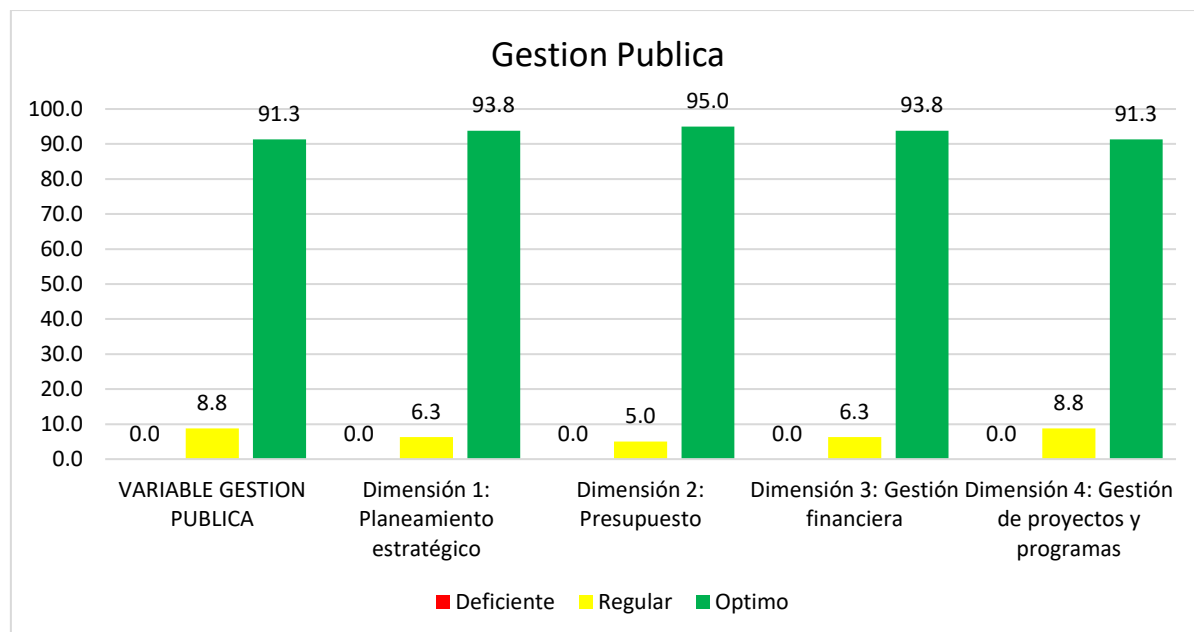
Tabla 2

Análisis de la gestión pública y dimensiones

Niveles	VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA		Dimensión 1: Planeamiento estratégico		Dimensión 2: Presupuesto		Dimensión 3: Gestión financiera		Dimensión 3: Gestión de proyectos y programas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Regular	7	8.8	5	6.3	4	5.0	5	6.3	7	8.8
Óptimo	73	91.3	75	93.8	76	95.0	75	93.8	73	91.3
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

Figura 2

Análisis de la gestión pública y dimensiones



Nota. Se observa que la variable gestión pública tiene un nivel óptimo del 91,3%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 93,8,1%, presupuesto el 95%, gestión financiera el 93,8%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 91,3%. Asimismo, la variable gestión pública posee un nivel regular del 8,8%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 6,3%, presupuesto el 5,0%, gestión financiera el 6,3%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 8,8%. Finalmente, la variable gestión pública y dimensiones no se encontró niveles deficientes

Análisis inferencial

Tabla 3

Influencia del sistema de control interno y la Gestión Publica

		GESTION PÚBLICA	
Rho de Spearman	CONTROL INTERNO	Coefficiente de correlación	,906**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota. En relación a la tabla 3, se usó el rho Spearman, estableciendo una correlación positiva considerable de la variable inteligencia emocional y rendimiento laboral. con un $r=,593$, asimismo se corroboró un $p\text{-valor } 0,000 < 0,05$ estableciendo aceptar la hipótesis alterna.

Tabla 4

Influencia del sistema de control interno y dimensiones de la gestión pública

Gestión Pública					
Control Interno	D1-Planeamiento estratégico				
	Nivel	Deficiente	Regular	Optimo	Total
	Deficiente	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	1.3%	0%	1.3%
	Optimo	0%	7.5%	93.8%	98.8%
	Total	0%	8.8%	93.8%	100.0%
	D2-Presupuesto				
	Nivel	Deficiente	Regular	Optimo	Total
	Deficiente	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	1.3%	0%	1.3%
	Optimo	0%	3.8%	95.0%	98.8%
	Total	0%	5.0%	95.0%	100.0%
	D3-Gestión financiera				
	Nivel	Deficiente	Regular	Optimo	Total
	Deficiente	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	1.3%	0%	1.3%
	Optimo	0%	5.0%	93.8%	98.8%
	Total	0%	6.3%	93.8%	100.0%
	D4-Gestión de proyectos y programas				
	Nivel	Deficiente	Regular	Optimo	Total
	Deficiente	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	1.3%	0%	1.3%
	Optimo	0%	7.5%	91.3%	98.8%
	Total	0%	8,8%	91.3%	100.0%

Nota. Se aplicó el rho Spearman, estableciendo una correlación positiva muy fuerte de la variable control interno y dimensión planeamiento estratégico con un $r=,805$, A la vez, en relación al control interno-dimensión presupuesto, una correlación positiva muy fuerte ($r=,894$), Asimismo, en cuanto al control interno-dimensión gestión financiera una correlación positiva muy fuerte ($r=,855$) y al control interno-dimensión gestión de proyectos y programas una correlación positiva muy fuerte ($r=,800$). Finalmente se corroboró en todas las dimensiones existe un p-valor $<0,05$ estableciendo admitir la H_i y descartar la H_0 .

4. Discusión

Acerca del objetivo general, se fijó el Rho de Spearman, asumiendo una correlación positiva considerable del control interno y gestión pública $r= 0,906$, certificando un nexo directo con las variables. En mención a la hipótesis general, se usó un p-valor $0,000 \leq 0,05$, definiendo descartar la H_0 y consecutivamente admitir la H_i . El resultado plasmado llegó a coincidir con los estudios en Mulyani (2020) quien evaluó la efectividad del sistema de control interno en el desempeño de la gobernanza municipal, se encontró que una implementación ineficiente está asociada con un aumento en los niveles de fraude, lo cual repercute negativamente en el desempeño de las administraciones locales, se concluye que un control interno bien estructurado no solo contribuye a disminuir el fraude, sino que también mejora significativamente la eficacia y la calidad del gobierno municipal. De acuerdo a lo indicado se aporta que el trabajo de control interno en una municipalidad es crucial para que mejore la gestión pública, ya que promueve una gestión eficiente, transparente y responsable. Este sistema permite

prevenir el uso inadecuado de recursos, optimizar procesos y mitigar riesgos. Además, fortalece la confianza ciudadana y mejora la ejecución de cada proyecto y servicio beneficiando a la comunidad.

Acerca del objetivo E1, Se llegó a observar un nivel óptimo de la variable control del 98,8%; en cuanto a las dimensiones es ambiente de control el 92,5%, evaluación de riesgos el 98,8%, actividad de control el 90%, información y comunicación el 96,3%, y finalmente en supervisión y monitoreo el 96,8%. Asimismo, se posee un nivel regular de la variable control interno del 1,3%; con relación a las dimensiones ambiente de control el 7,5%, evaluación de riesgos el 1,3%, actividad de control el 10%, información y comunicación el 3,8%, en supervisión y monitoreo el 6,3%. Finalmente, en el control interno y dimensiones no se encontró niveles deficientes. El resultado plasmado llegó a coincidir con los estudios de Tapia, et al. (2024) quien propuso una directiva de control interno que fortalezca las gestiones administrativas en la Sede Regional. Los hallazgos evidenciaron debilidades en las cinco dimensiones del control interno y en las cuatro de la gestión administrativa, sin embargo, un 86% de los encuestados respaldó favorablemente proponer directivas de control interno, y un 78% estuvo a favor de establecer con claridad los roles, funciones y responsabilidades de los funcionarios y servidores, Por lo tanto estas medidas permitirían una gestión administrativa más eficiente, además de facilitar la asignación de responsabilidades en caso de incumplimientos y fomentar procesos de inducción y capacitación necesarios para el adecuado desempeño institucional. Se aporta que conocer cada nivel de control interno en un gobierno local es primordial para evaluar la efectividad de la gestión pública, esto permite identificar debilidades, corregir fallas y fortalecer los procesos administrativos.

Respecto objetivo E2, Se observa que la variable gestión pública tiene un nivel óptimo del 91,3%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 93,81%, presupuesto el 95%, gestión financiera el 93,8%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 91,3%. Asimismo, la variable gestión pública posee un nivel regular del 8,8%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 6,3%, presupuesto el 5,0%, gestión financiera el 6,3%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 8,8%. Finalmente, Finalmente, la variable gestión pública y dimensiones no se encontró niveles deficientes. El hallazgo plasmado llegó a coincidir con los estudios de Cantù et al (2024), la conclusión demostró que la auditoría interna, desde un enfoque teórico como el de Miller y Power, puede desempeñar un papel clave en la integración y coordinación del sistema de control, al tiempo que promueve una cultura de gestión de riesgos orientada al aprendizaje organizacional. Se puede aportar que comprender cada nivel de la gestión pública asegura una administración con orden y eficiente, permitiendo evaluar el desempeño institucional, optimizar recursos y mejorar la prestación de servicios. Asimismo, facilita una planificación más efectiva y el logro de objetivos en beneficio de la comunidad.

Conforme al objetivo E3, se estableció una correlación positiva muy fuerte de la variable control interno y dimensión planeamiento estratégico con un $r=,805$, A la vez, en cuanto a la variable control interno-dimensión presupuesto, una correlación positiva muy fuerte ($r=,894$), Asimismo, en cuanto al control interno-dimensión gestión financiera una correlación positiva muy fuerte ($r=,855$) y control interno-dimensión gestión de proyectos y programas una correlación positiva muy fuerte ($r=,800$). Finalmente se corroboró en todas las dimensiones existe un p-valor $<0,05$ estableciendo admitir la hipótesis alterna. El hallazgo plasmado llegó a coincidir con la teoría del Control Interno, que se logró basar con el Modelo (MECI) permitiendo fortalecer la confianza del ciudadano en la institución, y su implementación efectiva requiere un compromiso institucional, recursos adecuados y una cultura organizacional orientada al mejoramiento continuo (Linares, 2023), a la vez, se relaciona con el modelo clásico de gestión pública, también conocido como modelo burocrático weberiano, siendo esencial en la formación de las administraciones modernas, proporcionando una estructura organizada y profesionalizada, este enfoque se llega a caracterizar como por una estructura jerárquica rígida, reglas y procedimientos formales, y una clara separación entre la política y la administración (Inda, 2021). Se aporta de los estudios el control interno es fundamental que se fortalezca la gestión pública en los gobiernos locales, ya que permiten detectar fallas y mejorar los procesos administrativos.

5. Conclusiones

En cuanto al objetivo general, se usó el rho de Spearman, instituyendo una correlación positiva perfecta del control interno y gestión pública, a la vez se encontró un p-valor de $0,000 \leq 0,05$, asumiendo la hipótesis alternativa.

En referencia al objetivo E1, se llegó observar un nivel óptimo de la variable control del 98,8%; en cuanto a las dimensiones es ambiente de control el 92,5%, evaluación de riesgos el 98,8%, actividad de control el 90%, información y comunicación el 96,3%, y finalmente en supervisión y monitoreo el 96,8%. Asimismo, la variable control interno posee un nivel regular del 1,3%; en cuanto a la dimensión ambiente de control el 7,5%, evaluación de riesgos el 1,3%, actividad de control el 10%, información y comunicación el 3,8%, en supervisión y monitoreo el 6,3%. Finalmente, en el control interno y dimensiones no se encontró niveles deficientes

En cuanto al objetivo E2, se observó que la variable gestión pública tiene un nivel óptimo del 91,3%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 93,81%, presupuesto el 95%, gestión financiera el 93,8%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 91,3%. Asimismo, la variable gestión pública posee un nivel regular del 8,8%; en relación a la dimensión planeamiento estratégico un 6,3%, presupuesto el 5,0%, gestión financiera el 6,3%, y finalmente en la gestión de proyecto y programas el 8,8%. Finalmente, Finalmente, la variable gestión pública y dimensiones no se encontró niveles deficientes

Respecto al objetivo E3, se estableció una correlación positiva muy fuerte de la variable control interno y dimensión planeamiento estratégico con un $r=,805$, A la vez, en cuanto a la variable control interno-dimensión presupuesto, una correlación positiva muy fuerte ($r=,894$), , en cuanto al control interno-dimensión gestión financiera una correlación positiva muy fuerte ($r=,855$) y del control interno-dimensión gestión de proyectos y programas una correlación positiva muy fuerte ($r=,800$). Finalmente se corroboró en todas las dimensiones existe un p-valor $<0,05$ estableciendo admitir la H_1 y descartar la H_0 .

6. Referencias

- Alzoubi, A.B. (2025), "Maximizing internal control effectiveness: the synergy between forensic accounting and corporate governance", *Journal of Financial Reporting and Accounting*, Vol. 23 No. 1, pp. 404-416. <https://doi.org/10.1108/JFRA-03-2023-0140>
- Aldás, R. (2022), *Gestión pública para todos Estado. Capacidades estatales. Sistemas nacionales. Procesos. Planificación. Presupuestos. Instituciones. Fortalecimiento organizacional. Innovación y gobierno para el siglo XXI*. Centro de Publicaciones PUCE.
https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_p%C3%BAblica_para_todos/OXV2EAAQBAJ?hl=es&gbpv=1
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis, guía para la elaboración. Arequipa. Perú. Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577. https://issuu.com/malurojas19/docs/ariasgonzales_proyectodetesis_libro
- Barrón de Olivares, V., & D'Aquino, M. (2020). *Proyectos y metodologías de la investigación*. Editorial Maipue. <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/160000>

- Calle, G, Narváez, C. y Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. Dominio de las Ciencias Vol. 6 Núm. 1 Pág. 429-465
- Cantù, E., Langella, C., & Vannini, IE (2025). Making Sense of the Internal Audit Function: Toward Internal Controls Integration and Organizational Learning. Responsabilidad y gestión financiera, 41(2), págs. 262–273 <http://doi.org/10.1111/faam.12413>
- Chango, M. C., Terán, M. B., Lozada, M. C., & Panchi, V. P. (2024). Sistema de control interno: Metodología para la evaluación de las organizaciones. Revista De Ciencias Sociales, 30(4), 291-305. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i4.42998>
- Cachay, L. Couto, G. Pimentel, P. & Castanho, R. (2022). Internal Control and Its Application in Public Management: a Literature Review. WSEAS TRANSACTIONS on BUSINESS and ECONOMICS, 19, págs. 326–337. <http://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Dao, M.,Pham, T.,Xu, H. (2024). Internal governance and internal control material weaknesses. Gobierno corporativo: una revisión internacional, 32(3), págs. 474–499. <https://doi.org/10.1111/corg.12548>
- Evinita, LL, Kambey, JP & Kewo, CL (2025). Measuring the Factors Affecting the Quality of Public Sector Financial Reports to Improve Financial Accountability. Calidad - Acceso al éxito, 26(205), págs. 409–416, <http://doi.org/10.47750/QAS/26.205.41>
- Estupiñan, R. (2015). Control interno y fraudes: Análisis de informe COSO I, II y III con base en los ciclos transaccionales. Ecoe Ediciones. <https://www.ecoedediciones.mx/wpcontent/uploads/2015/07/Control-interno-y-fraudes-3ra-Edicio%CC%81n.pdf>
- Gourbier, L.,Iacuzzi, S.,Padovani, E. & Saliterer, I. (2025). Risk Management in the Public Sector: A Comparative Analysis of Central Government Settings in France, Germany, and Italy. Responsabilidad y gestión financiera, 41(2), págs. 293–307. <http://doi.org/10.1111/faam.12416>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education
- Inda, G. (2021). Theoretical itineraries on bureaucracy and politics: from Weberian tension to compromise solutions. Desafíos, 33(2), 39-71. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.8553>
- Jizi, M., & Thomas, E. (2025). Does sustainability performance reflect the quality of internal controls?. Revista de contabilidad y cambio organizacional. <http://doi.org/10.1108/JAOC-07-2024-0247>
- Kim, Y, & Parque, S. (2025). The Impact of the Internal Accounting Control Staffing Levels and Expertise on Income Tax Filing Errors. Revista de contabilidad coreana, 50(1), págs. 53–85. <http://doi.org/10.24056/KAR.2025.02.002>

- Linares, L. (2023). Standard model of internal control: a conceptual mapping approach. *Aglala*, ISSN-e 2215-7360, Vol. 14, Nº. 2, 2023, págs. 226-245.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9734439>
- Mantilla, S. (2018) Auditoría del control interno. Ecoe Ediciones. Digitalia.
<https://www.ecoediciones.com/wpcontent/uploads/2018/04/Auditori%CC%81a-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Research Methodology: Research Techniques and Instruments. University Institute of Innovation, Science, and Technology. Inudi Perú <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Menacho, I., Vásquez, S, Gonzales, G., & Guerrero, F. (2024). Control interno y desempeño laboral: colaboradores de una municipalidad, Trujillo - Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(11), 653-666. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.39>
- Mulyani, S., Munir, DA, Akbar, B., Yoseph, M., Sudrajat (2020). The significance of the internal control system implementation on village government performance *Opcion* , 36 (Edición especial 27), págs. 1278–1291. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85085004812&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2C%22Internal+Control%22%2C%22Control+Interno%22%2C%22Internal+Control+System%22%2C%22Internal+Controls%22%2C&s=TITLE-ABS-KEY%28sistema+AND+de+AND+control+AND+interno%29&sessionSearchId=ebf2a4204eb6f4d0fd3f4b021466d830&relpos=3>
- OCDE. (2018). Manual de Oslo 2018. https://www.oecd.org/en/publications/oslo-manual-2018_9789264304604-en.html
- Restrepo, M. (2022) Caracterización y evaluación de la función preventiva del control interno en Colombia. *Vniversitas*. 2022. Vol. 71.
<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=adcf0626-40d4-46bc-ba3f-5048251b3e21%40redis>
- Tabares, L. (2020). Administración Pública: conceptos y realidades. Editorial Universitaria.
https://www.google.com.pe/books/edition/Administraci%C3%B3n_P%C3%BAblica_conceptos_y_rea/N875DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- Tapia, L; Fernandez, A., Couto, G.; Pimentel, P.; & Castanho, A. (2024). Proposal for a Directive on Internal Control in a Public Institution. *WSEAS TRANSACTIONS on BUSINESS and ECONOMICS*, 21, págs. 458–474. <http://doi.org/10.37394/23207.2024.21.39>
- Waissbluth, M. (2021). Introducción a la gestión pública. Un estado al servicio de la ciudadanía. Conecta.

https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_gesti%C3%B3n_p%C3%BAblica/yv8gEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

Yuni, J.; & Urbano, C. (2020). Metodología y técnicas para Investigar: recursos para la elaboración de proyectos, análisis de datos y redacción científica; Brujas; 2020; 326

Zacarias, H. & Supo, J. (2020). Metodología de la Investigación Científica: para las Ciencias de la Salud y Las Ciencias Sociales. Editorial Amazon Digital Services LLC - KDP Print US, 2020