

**LA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA COMO EVIDENCIA DEL
DESEMPEÑO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES**
SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW AS EVIDENCE OF PROFESSIONAL SKILLS
PERFORMANCE

Ingrid Isabel Medina Cardozo
Romy Mariel Palacios Díaz
Liliana Del Milagro Dejo Aguinaga



Fecha de recepción: 9/05/2021

Fecha de aprobación: 30/06/2021

DOI: <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1851>

Resumen

La exorbitante proliferación de información ha generado, hoy en día, la necesidad de realizar nuevas prácticas investigativas en las instituciones de educación superior, que permitan que el estudiante o docente investigador puedan, a través de un riguroso método, acercarse de manera profunda a un tema con la finalidad de conocer de forma clara y objetiva hasta dónde se ha podido llegar con la investigación, qué aportes, avances, vacíos o lagunas existen sobre la misma. Por ello, la revisión sistemática se convierte en una propuesta interesante que, por un lado constituye una modalidad de estudio secundario que emplea una metodología claramente definida, la cual permite identificar, discriminar, analizar e interpretar los estudios de un tema específico de manera exhaustiva, rigurosa e imparcial y, por otro, permite evidenciar el desempeño de competencias profesionales del estudiante universitario. El objetivo de esta investigación fue fundamentar teóricamente la pertinencia de una RSL como un tipo de trabajo de investigación, con rigor científico, que sirva para evidenciar el dominio y profundización en los conocimientos y habilidades propias de la formación profesional de estudiantes de pregrado. Además, se presenta como una alternativa totalmente viable para garantizar el análisis científico de los estudiantes en la compleja coyuntura en la que nos encontramos a causa de la pandemia por COVID 19. Esta investigación corresponde a una revisión de literatura, en la cual se han seleccionado artículos científicos arbitrados indexados en revistas científicas. La búsqueda se ha realizado en bases de datos y con ayuda de redes académicas: EBSCOHost, Scopus, Science Direct, ProQuest, Scielo, Researchgate, Redalyc, Dialnet.

Palabras clave

Competencias profesionales, desempeño, evidencia, revisión sistemática de literatura, trabajo de fin de carrera

Abstract

The exorbitant proliferation of information has generated, nowadays, the need to carry out new research practices in higher education institutions, which allow the student or researcher teacher to, through a rigorous method, approach a subject in a deep way with the purpose of knowing in a clear and objective way up to what point the research has been able to reach, what contributions, advances, voids or gaps exist on it. Therefore, the systematic review becomes an interesting proposal that, on the one hand, constitutes a modality of secondary study that uses a clearly defined methodology, which allows to identify, discriminate, analyze and interpret the studies of a specific subject in an exhaustive, rigorous and impartial way and, on the other hand, allows to evidence the performance of professional competences of the university student. The objective of this research was to theoretically base the pertinence of an RSL as a type of research work, with scientific rigor, that serves to evidence the mastery and deepening of the knowledge and skills characteristic of the professional formation of undergraduate students. Moreover, it is presented as a viable alternative to guarantee the scientific analysis of students in the complex situation of COVID 19 pandemic. This research corresponds to a literature review, in which scientific articles indexed in scientific journals have been selected. The search has been carried out in databases and with the help of academic networks: EBSCOHost, Scopus, Science Direct, ProQuest, Scielo, Researchgate, Redalyc, Dialnet.

Keywords: *professional skills, performance, evidence, systematic literature review, final degree project*

¹ Magíster en Docencia y Gestión Educativa, Universidad Tecnológica del Perú, Campus Chiclayo, Perú, ingrid.medina.cardozo@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1102-8899>

¹ Licenciada en Educación, Especialidad de Lengua y Literatura. Universidad Tecnológica del Perú, Campus Chiclayo, Perú, rmpalaciosd@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9724-177X>

¹ Magíster en Investigación y Docencia, Universidad Tecnológica del Perú, Campus Chiclayo, Perú, limidea@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0024-2176>

1. Introducción

La investigación se constituye como uno de los pilares básicos y fundamentales de toda entidad universitaria, motivo por el cual todos sus actores deben desarrollarla con la finalidad de contribuir con la construcción del conocimiento científico y coadyuvar al desarrollo de la sociedad. La formación profesional universitaria es un terreno fructífero para el desarrollo de la investigación (Llerena Companioni, 2015). En ese sentido, puede entenderse que dicha formación es el resultado de una interacción profunda entre la docencia, la investigación y el estudio (Superintendencia Nacional de Educación Superior, 2019). Por ende, resulta imprescindible que los estudiantes, como parte de su formación profesional, evidencien el logro consolidado de sus competencias profesionales e investigativas a través de proyectos de investigación de fin de carrera, ya sea en modalidad de tesis o de trabajo de investigación.

A partir de la Nueva Ley Universitaria promulgada en junio de 2014, las modalidades de graduación y titulación se actualizaron y precisaron. La tesis, tanto hoy como antes, sigue siendo el trabajo al que mayor esfuerzo y énfasis se inyecta en las universidades peruanas; por lo cual es necesario reflexionar acerca de otros tipos de investigaciones que resultarían viables también para ser ejecutadas en los programas o cursos de investigación finales con miras a la obtención del grado académico o del título profesional, tales como los trabajos o artículos de Revisión sistemática de la literatura (RSL). Así, de acuerdo con Caro Gutiérrez et al. (2005), una RSL puede constituirse en el objetivo central para el desarrollo de proyectos de fin de carrera por parte de los estudiantes de los últimos ciclos universitarios, debido a los tiempos asignados a este tipo de trabajo y porque constituye una buena herramienta para incentivar y fortalecer el desarrollo de las competencias investigativas, así como para obtener resultados claros y concretos en los temas de investigación que sean abordados. Además, esto permitiría incorporar una modalidad de investigación, a las ya existentes para proyectos de fin de carrera.

En estos nuevos escenarios surgidos a partir de la pandemia COVID-19, en los cuales tanto estudiantes como docentes, e investigadores en general, se ven en la imperiosa necesidad de seguir protocolos de bioseguridad que imposibilitan el trabajo de campo para el recojo de información, que implique tanto el contacto presencial con otras personas, el acceso a entidades y cualquier tipo de situación que pueda ocasionar algún tipo de riesgo en su salud e integridad, urge la puesta en práctica de nuevas metodologías de investigación que permitan que el conocimiento siga avanzando; pero sin afectar las integridad de los sujetos que intervengan en ella. Por ello, la RSL se erige como una práctica investigativa rigurosa que coadyuva al desarrollo de la investigación científica y que, a la vez, permite a los estudiantes potenciar su nivel de conocimiento y evidenciar el logro de competencias profesionales como producto de fin de carrera. En tal sentido, la propuesta de emplear RSL en contextos actuales resulta funcional y debería ser tomada en cuenta por la universidad, en sus diversas carreras.

En la actualidad, la exuberancia de la información producida gracias al desarrollo del internet genera que los estudiantes experimenten cierta confusión a la hora de realizar búsquedas de fuentes confiables y con calidad científica que den soporte a sus investigaciones de fin de carrera. Asimismo, su amplitud produce que se torne imposible abordarlas en su totalidad, motivo por el cual algunos de ellos optan por abandonar la investigación o seleccionar la primera información que encuentren, sin hacer una búsqueda adecuada, consistente y minuciosa. De aquí la importancia de las RSL, porque le ayudarían al investigador a identificar de forma breve las teorías destacadas del conocimiento de un área o tema específico, integrar eficientemente la información científica relevante expuesta, así como las principales metodologías empleadas, los hallazgos más importantes e incluso aquellos vacíos existentes (Oramas Díaz & Santana Arroyo, 2014; Páramo, 2020). En tal sentido, la transformación de toda esa información en conocimiento aplicado mediante la formulación de trabajos de RSL

resulta esencial para el desarrollo de las competencias profesionales, académico-investigativas y personales del individuo.

Diversas investigaciones señalan que las RSL orientan al estudiante, a partir del proceso que se desarrolla para su construcción, y les permiten identificar, valorar y comparar los hallazgos de las fuentes analizadas. La rigurosidad es un rasgo primordial para la ejecución de este tipo de investigaciones (Carrizo & Moller, 2018). Por ello, debe entenderse que las RS no son meras recopilaciones de conocimiento generado, sino que constituyen investigaciones científicas en sí mismas y además presentan métodos debidamente sistematizados. Tal como afirman Kitchenham y Charters (en García-Peñalvo, 2017), esta es una modalidad de estudio secundario que emplea una metodología claramente definida que permite identificar, discriminar, analizar e interpretar los estudios de un tema específico de manera exhaustiva, rigurosa e imparcial. Al respecto, Terreros et al. (2019) indican que esta modalidad de investigación puede entenderse como un estudio observacional, integrativo y retrospectivo de la literatura científica publicada sobre un tema determinado, el cual se analiza críticamente con un método preestablecido y con el rigor científico propio de la investigación. Por ello, Grijalva et al. (2019) sostienen que una RS es una síntesis metodológica de la literatura cuyo fin es sintetizar de manera rigurosa e imparcial la investigación académica de una pregunta específica.

El método, como se ha dicho, parte de una pregunta de investigación que obliga al estudiante a realizar una búsqueda estratégica de fuentes confiables. Estas fuentes deben haber respondido a la pregunta de investigación y contar con resultados sustentados en una metodología clara, transparente y replicable. Por esta razón, las RSL presentan resultados no propios que se fundamentan en las evidencias obtenidas hasta el momento del cierre de la búsqueda del estudiante, las cuales brindan una posible respuesta a su pregunta de investigación y se convierten en una base importante para el proceso de toma de decisiones bien fundamentadas (Fernandez-Chinguel et al., 2019).

Esta práctica investigativa, desde la gestión de la investigación, se constituye como el punto clave para la consolidación de líneas de investigación, construcción teórica exhaustiva y desarrollo de trabajos de pre y posgrado, pues es una investigación en sí misma que puede conducir a la obtención de un título académico, siempre y cuando cumpla con una rigurosidad metodológica (Páramo, 2020).

Características de las revisiones sistemáticas

Las RS, a partir de lo antes mencionado, poseen las siguientes cualidades:

En primer lugar, una RSL es **informativa**, puesto que busca dar respuesta a un problema real y bien delimitado a través del análisis de datos provistos por las fuentes revisadas. Por ello, es una investigación que tiene **enfoque** en la pregunta de investigación, la cual debe estar consistentemente relacionada con la evidencia seleccionada para responder a la cuestión (Andreini & Bettinelli, 2017; García-Peñalvo, 2017).

En esa línea, hace honor a su denominación de **sistemática**, puesto que responde a un proceso específico de búsqueda y análisis de la información que permita responder a la problemática identificada. Esta información pasa por una selección muy exigente y, a partir de la metodología de investigación y los resultados presentados por estas fuentes secundarias, académicas y confiables, el estudiante arriba a conclusiones (Codina, en García-Peñalvo, 2017). En tal sentido, la selección de las fuentes debe realizarse de manera objetiva y precisa, evitar el sesgo y valerse de estrategias de búsqueda avanzada en bases de datos.

Una propiedad o rasgo que agregan Andreini y Bettinelli es la **unificación entre investigadores y profesionales en el campo de acción**. Explican que la revisión de los métodos debe ser informativa y útil tanto para la perspectiva de los investigadores como para la comunidad profesional.

Por otro lado, es también **completa y exhaustiva**, puesto que pretende dar cuenta del análisis de todos los documentos académicos existentes en el periodo de revisión determinado por el investigador. Nuevamente, se hace referencia a una búsqueda sustentada en criterios explícitos y puntuales, a través de herramientas y estrategias de búsqueda, selección y gestión de información. A ello, se suma un tratamiento de **igualdad** entre las fuentes, es decir, sin distinciones de principio. No se excluye un artículo por tipo o naturaleza de la revista en la que se publicó. A pesar de su exhaustividad, se cimienta en la **síntesis**, ya que requiere del resumen, la comparación y la vinculación de los hallazgos de una serie de campos de investigación y a través de diferentes metodologías de investigación.

Es también un trabajo **explícito y transparente** (Moreno et al., 2018), lo cual implica que el estudiante debe mostrar no solo las fuentes que usó para realizar su análisis, sino también explicar de forma muy detallada los criterios bajo los cuales se ha seleccionado dichas fuentes. Se explicitan los criterios de inclusión y exclusión, por ejemplo, la lista de términos de búsqueda usados, las estrategias aplicadas en la búsqueda, el tipo de base de datos usado, así como la lógica detrás de esas decisiones (Andreini & Bettinelli, 2017). Codina (en García-Peñalvo, 2017) y Vidal et al. (2015) concuerdan en que esta actividad es **rigurosa** y requiere de **minuciosidad** para la descripción detallada de los métodos aplicados en la revisión. Por otro lado, Andreini y Bettinelli (2017) concuerdan en que debe presentarse los procesos aplicados en la RSL y que pueden brindar un camino auditable.

Por último, es **reproducibile**, puesto que el análisis de los elementos coincidentes y disímiles nacidos de la investigación permiten a otros investigadores reproducir un procedimiento puntual. De este modo, se puede comprobar que el proceso analizado y explicado en la investigación sea pertinente para responder a la pregunta de investigación, así como también seguir los pasos indicados y llegar a resultados contrastables.

Clasificación de las revisiones sistemáticas

Tomando en cuenta lo propuesto en diversos estudios tales como de Grijalva et al. (2019), Terreros et al. (2019), Aguilera (2014) y Beltrán (2005) las revisiones sistemáticas de la literatura pueden clasificarse de la siguiente manera:

Tabla 1

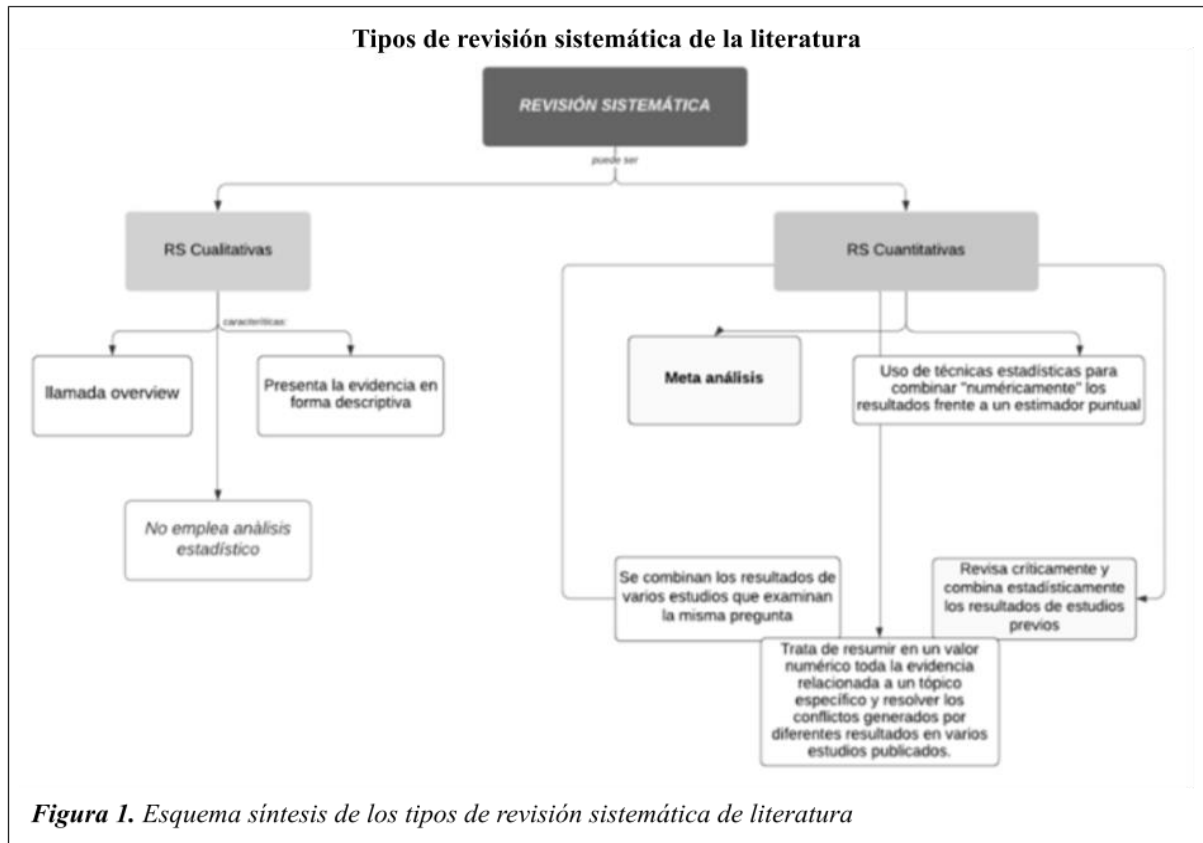
Diferencias entre revisión narrativa y revisión sistemática

CARACTERÍSTICAS	REVISIÓN NARRATIVA	REVISIÓN SISTEMÁTICA
Empleo de métodos para la investigación	No usa métodos sistemáticos sino tradicionales o descriptivos.	Utiliza métodos sistemáticos y explícitos para identificar, seleccionar y valorar críticamente investigaciones relevantes.
Planteamiento de la pregunta de investigación	No estructurada	Estructurada y formulada con claridad.
Búsqueda de fuentes de información	No emplea protocolos rigurosos, es utilizado mayormente para la determinación de antecedentes.	Posee un protocolo riguroso dado que precisa qué estrategias se emplean en la búsqueda bibliográfica, así como los criterios y métodos para seleccionar las investigaciones que se considerarán en la revisión y la validez de estas.
Selección de artículos	Solo describen y discuten el "estado del arte" de un determinado tema, desde el punto de vista teórico o contextual, no es reproducible.	Responde a preguntas específicas de investigación y utiliza métodos explícitos y sistemáticos para identificar, seleccionar, recoger, analizar y evaluar los estudios.
Planteamiento de criterios de inclusión y exclusión	No indican criterios utilizados en la evaluación y selección de los artículos, solo responden al análisis crítico de su autor.	Usa métodos claros y sistemáticos para evaluar los estudios que se incluirán incluidos en la revisión.
Síntesis	Resumen cualitativo-subjetividad	Resumen cualitativo y/o cuantitativo-objetividad
Interpretación	Basada en la opinión de los autores en una búsqueda poco exhaustiva.	Basada en evidencias y en una búsqueda exhaustiva.
Rigor y exhaustividad	Posibilidad de presentar un elevado riesgo de sesgo, principalmente por su subjetividad y nula metodología.	En su elaboración presentan rigor metodológico.

Nota. Elaboración propia, a partir de lo propuesto en Grijalva et al. (2019), Terreros et al. (2019).

Como se observa en la tabla 1, la revisión sistemática difiere de la narrativa en cuanto al empleo de métodos debidamente sistematizados, claros, estructurados y exhaustivos que le permiten brindar la rigurosidad académica y científica propia de toda investigación de carácter científico propiamente dicho.

Asimismo, las RSL presentan una subclasificación, la misma que se compara a continuación:

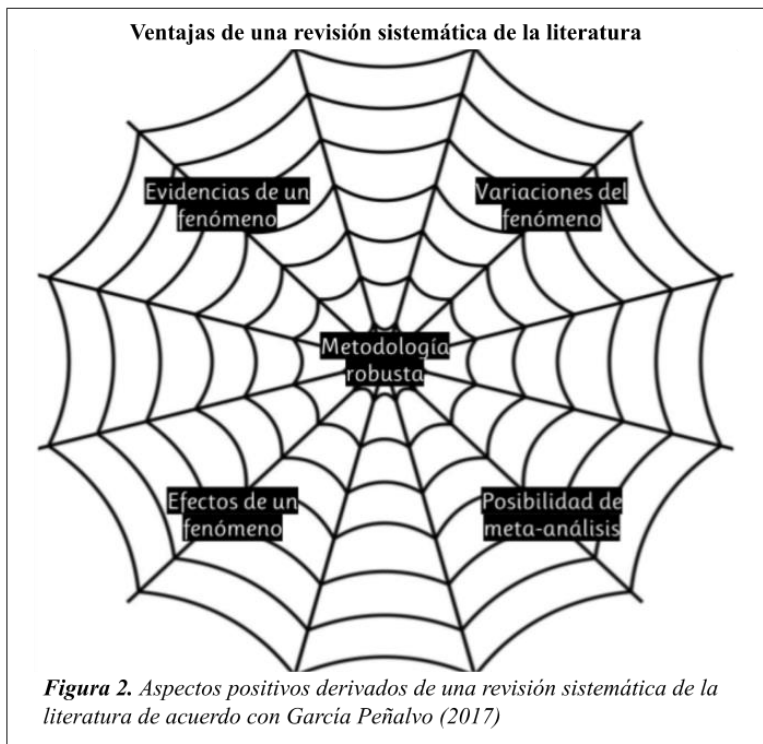


Cabe precisar que la RS cuantitativa emplea el metaanálisis en su proceso, el cual se constituye como una técnica o herramienta estadística para analizar datos cuantitativos; en cambio las revisiones cualitativas no hacen uso de dicha técnica. Por otro lado, cabe añadir que la elección de uno de los tipos de revisión sistemática está en función del objetivo e intención de la misma, no de una disciplina en particular; sin embargo, resulta de particular interés profundizar en cuanto a las tendencias de tipo de RSL usados por cada disciplina o área del conocimiento.

Ventajas y desventajas de las revisiones sistemáticas

En cuanto a este aspecto, se encuentran más puntos a su favor que en su contra. Para empezar, se analizan los aspectos aprovechables de las RSL. Una de las ventajas que más se aprecia de estos trabajos es la metodología, puesto que si está definida con firmeza permitirá que se evite el sesgo en los resultados del análisis de la literatura. Por otro lado, de la ventaja anterior se desprenden otros beneficios. El primero de ellos es la calidad de la información a la que se puede acceder para posterior análisis y toma de decisiones.

Es posible, por ejemplo, disponer de datos precisos de los efectos de un fenómeno vistos desde perspectivas y estudios diversos. Permite, también, hacer un análisis de los métodos y la forma en la cual se han realizado las investigaciones. En el caso en que existiera alguna imprecisión o error, identificado a partir de la comparación y juicio de la literatura recogida, es posible establecer las variaciones y sus fuentes. Además, un conjunto de resultados consistentes dan



información precisa de la firmeza de la metodología seleccionada por el estudio. Finalmente, es posible combinar datos cuantitativos de varios estudios pequeños y utilizar técnicas de meta-análisis que permitan precisar efectos reales que no se detectaron (García-Peñalvo, 2017).

En cuanto a las desventajas, estas se deben analizar a partir de algunos factores como el tiempo y las limitaciones de los investigadores. Por lo indicado anteriormente en relación con las características de la RSL, una desventaja puede ser el esfuerzo que requiere su ejecución. Se necesita hacer

una revisión muy rigurosa que permita establecer elementos similares y divergentes entre las fuentes, identificar imprecisiones o errores y usar la información para llegar a conclusiones integradoras. Por ello, el tiempo del cual se dispone puede ser también una limitante, así como las habilidades de búsqueda y análisis de los investigadores.

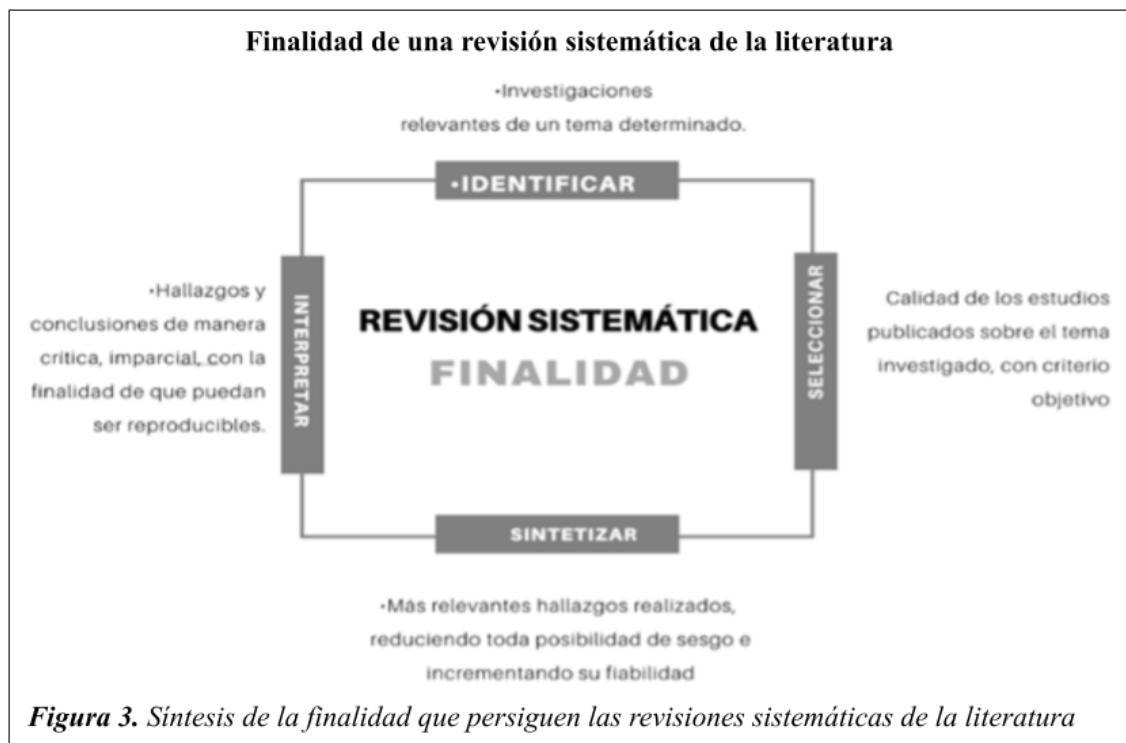
Finalidad de las revisiones sistemáticas

El Centro Cochrane Iberoamericano (2012) precisa que una RS tiene como finalidad principal brindar las mejores evidencias y aportes disponibles y actualizados sobre las temáticas investigadas para que puedan ser empleadas por los interesados en ellas. Asimismo, Hemingway y Brereton (en Riesenberg & Justice, 2014) señalan que esta tiene como propósito medular la identificación, selección, síntesis e interpretación de los principales estudios realizados en base a un punto exacto del saber.

- A. Identificar todas las investigaciones relevantes de un tema determinado.
- B. Seleccionar y valorar objetivamente la calidad de los estudios publicados sobre el tema investigado
- C. Sintetizar los principales y más relevantes hallazgos realizados, reduciendo toda posibilidad de sesgo e incrementando su fiabilidad
- D. Interpretar de manera crítica los hallazgos y conclusiones de manera imparcial, con la finalidad de que puedan ser reproducibles.

Barbosa Chacón et al. (2013) concluyen en su estudio que este tipo de trabajo de investigación resulta importante dado que aporta significativamente en el tratamiento sistemático de fuentes; asimismo se erige como una herramienta idónea para obtener resultados específicos de

investigación y, a la vez, permite la incorporación de una modalidad de investigación a las que ya se vienen realizando. Nuevamente, una salida rigurosa y exigente como producto final de una carrera profesional o de un periodo de formación de postgrado.



Como lo indican diversos autores, las RS permiten acercar al investigador, y posteriormente al lector, de manera profunda a un tema específico, identificando claramente hasta dónde se ha podido llegar con la investigación, qué aportes, avances, vacíos o lagunas existen sobre la misma. Por todo lo expuesto, se debe entender que elaborar una RS es una actividad minuciosa, rigurosa y que demanda de mucho tiempo por parte del investigador; asimismo, sigue una metodología clara, objetiva y estricta en su ejecución, de principio a fin.

Estructura de las revisiones sistemáticas

De acuerdo con los criterios brindados en la declaración PRISMA para RS planteados en Hutton et al. (2016) y con los lineamientos propuestos por Terreros et al. (2019), se puede proponer que la estructura general de una RS es la que se indica a continuación, en la tabla 2:

Tabla 2

Descripción de la estructura de una Revisión Sistemática

ESTRUCTURA	DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS
Título	Informa el contenido de la RS	Claridad y concisión Especifica las variables
Resumen	Sintetiza el objetivo, metodología, principales resultados y conclusiones	Claridad y precisión
Introducción	Señala el propósito o justificación del tema de investigación Brinda la definición y aspectos del problema Declara las preguntas que se abordan en la investigación Presenta el marco teórico de la investigación con la conceptualización de las variables. Hace una revisión de la literatura del tema en estudio	Claridad Coherencia Cientificidad Sistematicidad
Metodología	Descripción de protocolos empleados Criterios de elegibilidad y evaluación de los criterios de inclusión y de exclusión Fuentes de información Proceso de búsqueda, selección, análisis y manejo de datos Métodos para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios y la concordancia de la evidencia Objetivo general y específicos	Claridad Objetividad Exhaustividad Sistematicidad Cientificidad
Resultados y discusión	Presentación de la estructura de los artículos en categorías Síntesis e interpretación de principales hallazgos de los estudios	Objetividad, Rigurosidad, Exhaustividad solidez

Conclusiones	Valoración crítica global sobre los resultados e implicaciones para futuras investigaciones.	Claridad
	Responde a las preguntas y los objetivos de la investigación	Congruencia Objetividad
Referencias bibliográficas	Según normatividad empleada: APA, ISO, CHICAGO, VANCOUVER, etc.	Uso correcto

Nota. Elaboración propia.

2. Materiales y métodos

Esta investigación corresponde a una revisión de literatura a partir de la necesidad de fundamentar teóricamente la pertinencia de una RSL como un tipo de trabajo de investigación, con rigor científico, que sirva para evidenciar el dominio y profundización en los conocimientos y habilidades propias de la formación profesional de estudiantes de pregrado.

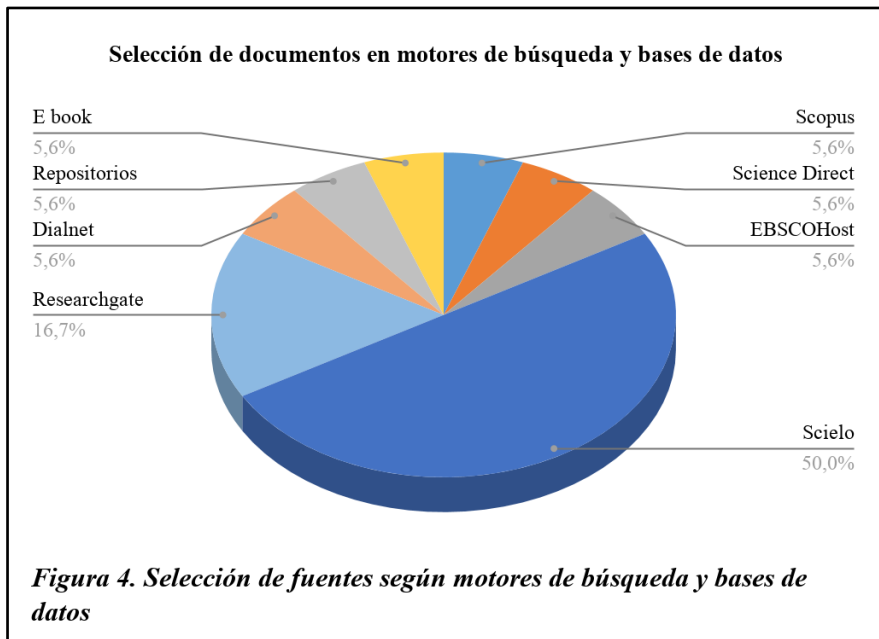
En primer lugar, se ha considerado como fuentes de información a artículos científicos arbitrados indexados en revistas científicas. La búsqueda se ha realizado en buscadores, motores de búsqueda y bases de datos (Cardona Arias et al., 2016) tales como: Google Scholar, ScienceDirect, EBSCOHost, Scopus, Scielo, Researchgate, Dialnet. También se han consignado libros de gran relevancia académica extraídos de E-libro, Google books y Bibliotecas Virtuales. Se ha excluido artículos con una antigüedad mayor de 20 años que no fueran arbitrados. Para la búsqueda se usó términos, tanto en español como en inglés, como son *systematic literature review*, *revisión bibliográfica*, *systemic review*, *revisión sistemática*, *competencia profesional*, *professional skills*, *trabajo de fin de curso*, *trabajo de fin de carrera*, *trabajo de egresado*, *investigación de fin de carrera*, *investigación de fin de curso*, *end of course evaluation*. Estos términos se combinaron para realizar una búsqueda avanzada con operadores booleanos y bajo el filtro Education, Social Sciences, Humanities. La búsqueda se ha centrado en las fuentes que explican, desde una perspectiva teórica la RS, así como las que indican explícitamente la conveniencia de este tipo de investigación como evidencia de las competencias profesionales en pre y posgrado. Se realizó la búsqueda de fuentes primarias y secundarias de carácter científico, académico y especializado, con énfasis en artículos cuyo título, resumen o palabras claves contuviera los términos revisiones sistemáticas y trabajos de fin de curso (o sus equivalentes).

A partir de estos criterios, se revisaron 45 fuentes, de las cuales se seleccionaron 18 debido a los criterios de exclusión por temporalidad, rigor académico y precisión temática. Una vez realizada la selección de dichas fuentes, se hizo uso de herramientas de gestión de la información (Zotero) para facilitar la sistematización de las referencias bibliográficas y la administración de los reportes de análisis de los estudios encontrados. Además, se procedió a sintetizar los principales aportes y propuestas de los autores, con la finalidad de fundamentar teóricamente la RS como una metodología de investigación con rigor científico que sirva como evidencia objetiva del desempeño de competencias profesionales de estudiantes universitarios.

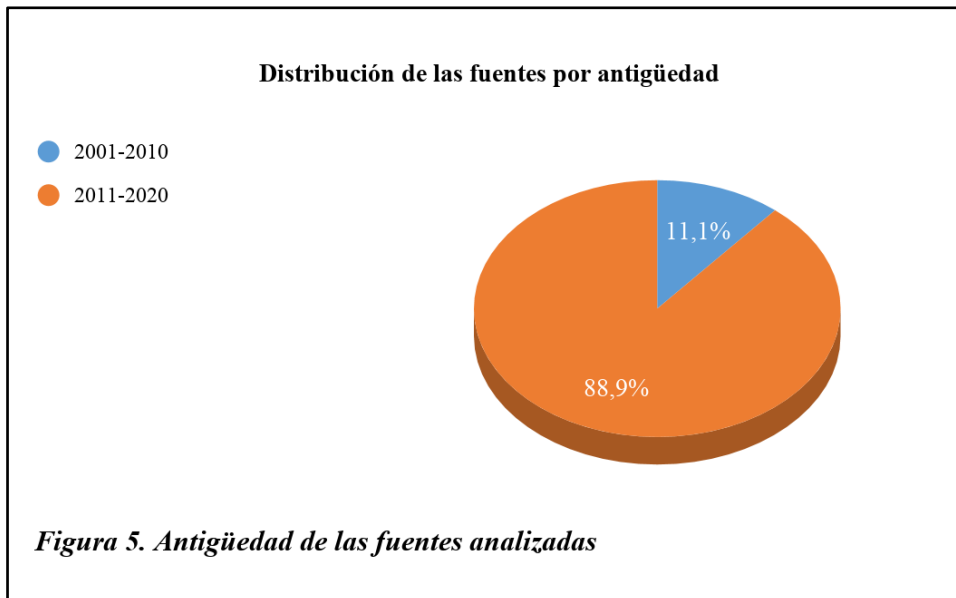
A partir del análisis mencionado, se establecieron 4 criterios de comparación: tipo de fuentes revisadas y antigüedad de los documentos revisados, tipo de estudio realizado y enfoque o forma de abordaje del estudio. Estas son las categorías analizadas en el siguiente apartado.

3. Resultados y discusión

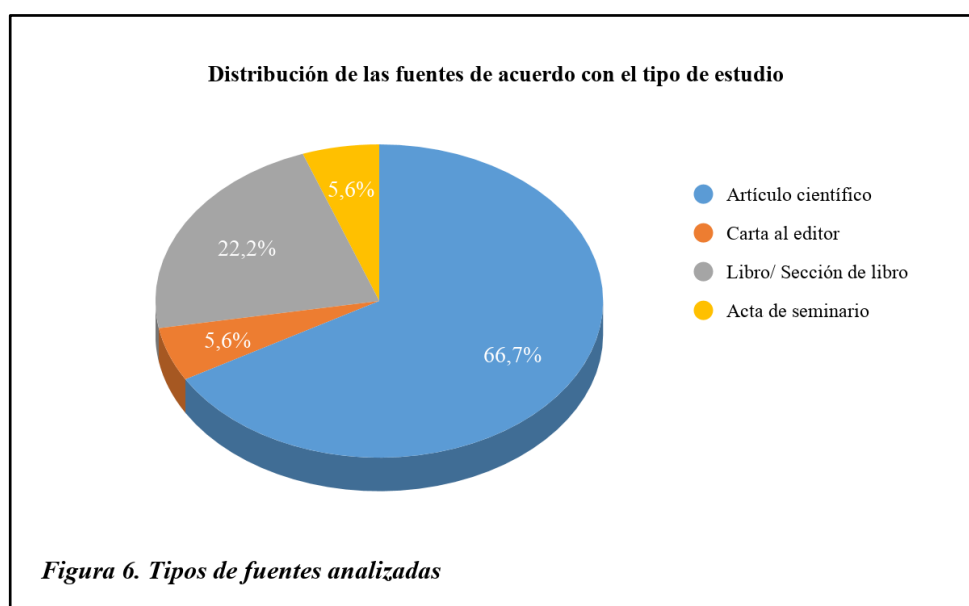
Selección de fuentes



Se analiza, en primer lugar, las fuentes de las que se recogió la información. En la fig. 4 se aprecia la distribución de los documentos revisados de acuerdo con la fuente. Como se aprecia, la mayor cantidad de información se ha ubicado en Scielo y en Researchgate, es decir, en una base de datos de acceso libre y en una red social de información académica. La comunidad académica y científica busca explicar las revisiones sistemáticas de literatura con el fin de mostrar con detalle su metodología. Más adelante, analizaremos en qué ámbitos se han centrado estas producciones.

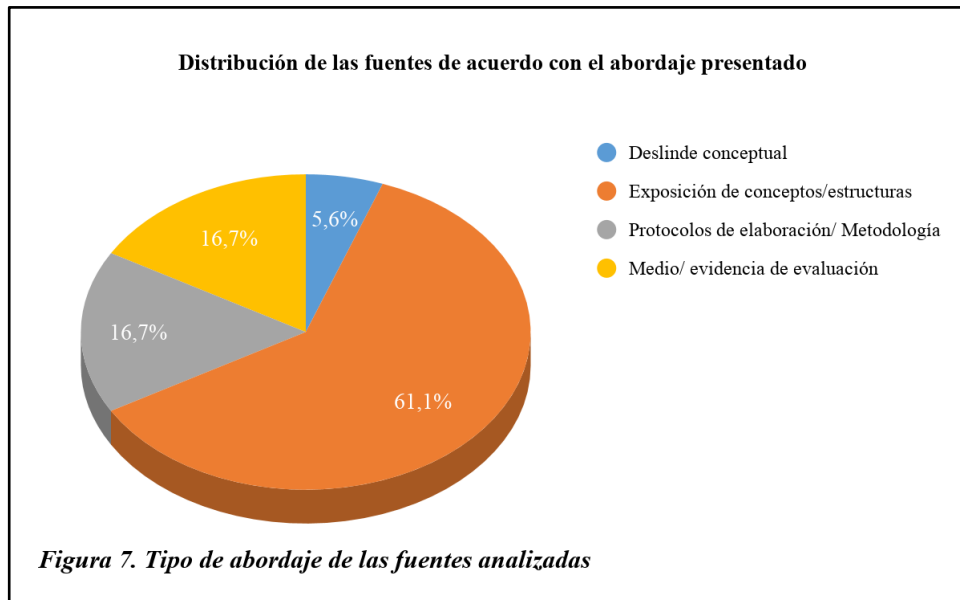


La figura 5 muestra uno de los criterios de selección de fuentes empleado en la presente investigación, la temporalidad, misma que se constituye como un elemento clave para la realización de un proceso riguroso y exhaustivo. Como se observa, solo se consideraron fuentes con una antigüedad no mayor de 20 años, priorizando preferentemente aquellas publicadas en los últimos años, 2011-2020 (88.9%), con la finalidad de brindar información actualizada sobre la temática abordada. Esta priorización responde, además, al creciente interés por explicitar no solo los protocolos de elaboración y correcta redacción de las revisiones sistemáticas de literatura, sino también la producción cada vez más amplia de este tipo de estudios. Se considera que esto se debe a, como ya se ha indicado anteriormente, la gran cantidad de información y la necesidad por sistematizarla en beneficio de la comunidad académica. Una RSL acorta las distancias entre el océano de teoría existente y el tiempo de estudio del cual disponen los estudiantes de pregrado y posgrado, así como de los docentes que buscan respuestas, buenas prácticas y nuevos recursos de investigación.



En la figura 6 se observa que, como parte del riguroso protocolo de investigación realizado, se empleó una búsqueda bibliográfica exhaustiva de fuentes primarias y secundarias que cumplieran con ser académicas y especializadas. Se consideró como fuentes de información confiable y

objetiva, preferentemente, artículos científicos arbitrados (66,7%), cartas al editor y actas de seminario, indexados en revistas científicas, así como libros especializados en la temática abordada. Esto permitió demostrar rigurosidad metodológica en la exploración documental pues se hace una revisión minuciosa de la producción científica del tema abordado, dado que este proceso no se realiza al azar o de manera improvisada; sino a través de criterios debidamente sistematizados y definidos desde el inicio de la investigación, procurando así salvaguardar la confiabilidad en la información presentada.



Finalmente, se analiza la manera en que se abordó la teoría en los documentos revisados. Este aspecto merece detenimiento, puesto que cada una de las tipologías establecidas es importante para determinar no solo cuáles son los puntos de interés, sino también para identificar posibles futuras investigaciones dentro de esta línea.

Como se aprecia en la figura 7, la producción científica en torno a las RSL se enfoca, sobre todo, en la explicación de sus características, principios y estructuras (61.1%). En este tipo de estudios, es posible encontrar definiciones a partir de una contraposición con otro tipo de estudios como la revisión narrativa o el estado del arte, pero el objetivo no es realizar un deslinde conceptual, sino explicar qué hace tan particular e importante a una RSL. Por otro lado, solo ubicamos un documento (carta al editor) que se enfocó en hacer esta distinción. Son pocos los estudios, todavía, que se enfoquen en proponer protocolos o instrumentos para evaluar la calidad de una revisión. Se encuentran, sobre todo, entre las disciplinas médicas, en donde surge su extensivo uso. Por esta razón, no se logró acceder a instrumentos que evaluaran aspectos textuales desde una perspectiva didáctica, sino de los requerimientos de contenido que protocolos como QUOROM, PRISMA o CONSORT proponen para la presentación de revisiones de casos clínicos o literatura que analiza casos médicos. Esto, en algunos casos, dificulta la adecuación de la metodología de la revisión sistemática para disciplinas de negocios, humanidades o ingenierías. Se considera que es un campo no explorado aún con profundidad, puesto que se ha encontrado revisiones sistemáticas correspondientes a este tipo de disciplinas, pero no precisamente protocolos e indicaciones didácticas y textuales que se adecuen a la naturaleza de sus campos de conocimiento.

4. Conclusiones

A modo de conclusión, es posible afirmar que las revisiones sistemáticas constituyen una investigación científica en sí misma, dado que permiten conocer un tema a profundidad, así

como realizar una síntesis a través de un proceso riguroso que aborde los principales hallazgos a partir de una pregunta de investigación específica. Para ello, emplea un estricto protocolo de elaboración y métodos debidamente sistematizados que permiten reducir el riesgo de sesgo de la investigación. Asimismo, dicha investigación puede ser una herramienta útil para dar solución a los problemas de investigación de campo ocasionados por la actual pandemia por COVID 19, que vienen presentando los estudiantes al no poder ejecutar de manera práctica el desarrollo de sus investigaciones. Esta metodología les permitiría obtener información mediante un proceso riguroso y, a la vez, aseguraría la experticia necesaria por parte de este en cuanto al tema investigado. Con ello, sería un producto acreditable del logro de su competencia profesional y de la consecución de su grado o licenciatura.

Como se indicó en la discusión, no existen protocolos adaptados para carreras de ciencias, humanidades o negocios, sin embargo se realizan estudios de este tipo en esas disciplinas. Prueba de ello es la publicación de Andreini y Bettinelli (2017), quienes realizan una revisión sistemática de alrededor de 156 artículos para identificar 56 temas clave tras cuyo análisis establecieron patrones temáticos, identificaron posibles inconsistencias en la información y controversias entre las fuentes. Estos aspectos, tal como ellas mencionan, les brindaron luces para identificar futuros temas y oportunidades de investigación (2017, p. vi).

Ahora bien, si se toma como punto de partida este estudio, de forma inductiva, se puede apreciar los procesos seguidos. Por ejemplo, se ha podido determinar la exigencia que significa la construcción de una revisión sistemática de literatura. Se requiere el desarrollo de las competencias específicas de la carrera y del dominio de otras competencias genéricas que son transversales a todas las disciplinas. Por ello, se afirma que es posible demostrar dominio de las competencias propias de una carrera profesional a través de una RSL.

Por otro lado, y a modo de aporte y futuro tema de investigación a profundizar, a partir del análisis e interpretación de la bibliografía, se pudo determinar que la estructura básica sugerida para elaborar una RS incluye elementos como el título, resumen, introducción, metodología, resultados y discusión, conclusiones y referencias bibliográficas, teniendo en cuenta el empleo de una normativa internacional. Dicha estructura debe cumplir a las vez con aspectos o descripciones claras que permitan orientar al estudiante investigador en su proceso y, a la vez, evaluar de manera fehaciente la rigurosidad de la investigación; no obstante, resulta necesaria la implementación de una metodología clara que oriente a los futuros investigadores para desarrollar de manera rigurosa tales trabajos.

5. Referencias

- Aguilera Eguía, R. (2014). ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 21(6), 359-360. <https://doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010>
- Andreini, D., & Bettinelli, C. (2017). *Business Model Innovation: From Systematic Literature Review to Future Research Directions*. Springer International Publishing AG.
- Barbosa Chacón, J. W., Barbosa Herrera, J. C., & Rodríguez Villabona, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: Una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. *Investigación Bibliotecológica*, 27, 83-105.
- Beltrán, Ó. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 20(1), 60-69.
- Cardona Arias, J. A., Higuera Gutiérrez, L. F., & Ríos Osorio, L. A. (2016). Ejecución de revisiones sistemáticas y metaanálisis. En *Revisiones sistemáticas de la literatura*

REV. Epistemia. Vol. 5 Núm.1 (2021). Medina, I., Palacios, R. y Dejo, L. (2020). La revisión sistemática de literatura como evidencia del desempeño de competencias profesionales. *Rev. Epistemia*, 5(1).

científica: La investigación teórica como principio para el desarrollo de la ciencia básica y aplicada (pp. 25-40). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587600377>

- Caro Gutiérrez, M. A., Rodríguez Ríos, A., Calero, C., Fernández-Medina, E., & Piattini, M. (2005). Análisis y revisión de la literatura en el contexto de proyectos de fin de carrera: Una propuesta. *Revista electrónica de la Sociedad Chilena de Ciencias de la Computación*, 6(1), 9.
- Carrizo, D., & Moller, C. (2018). Estructuras metodológicas de revisiones sistemáticas de literatura en Ingeniería de Software: Un estudio de mapeo sistemático. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26, 45-54. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052018000500045>
- Centro Cochrane Iberoamericano, traductores. (2012). *Manual Cochrane de revisiones sistemáticas de intervenciones versión 5.1.0*. Centro Cochrane Iberoamericano. <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>
- Fernandez-Chinguel, J. E., Zafra-Tanaka, J. H., Goicoche-Lugo, S., Peralta, C. I., & Taype-Rondan, A. (2019). Aspectos básicos sobre la lectura de revisiones sistemáticas y la interpretación de meta-análisis. *Acta Médica Peruana*, 36(2), 157-169. <https://doi.org/10.35663/amp.2019.362.818>
- García-Peñalvo, F. J. (2017, marzo 16). Revisión sistemática de literatura en los Trabajos de Final de Máster y en las Tesis Doctorales. *Universidad de Salamanca*. Seminario del Máster Universitario en Sistemas Inteligentes, del Máster Universitario en Ingeniería en Informática y del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento, Universidad de Salamanca. <https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/20170316%20-%20Seminario%20SLR.pdf>
- Grijalva, P. K., Cornejo, G. E., Gómez, R. R., Real, K. P., & Fernandez, A. (2019). Herramientas colaborativas para revisiones sistemáticas. *Revista Espacios*, 40(25). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n25/a19v40n25p09.pdf>
- Hutton, B., Catalá-López, F., & Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clínica*, 147(6), 262-266. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- Llerena Companioni, O. (2015). El proceso de formación profesional desde el punto de vista complejo e histórico-cultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21041>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: Definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Oramas Díaz, J., & Santana Arroyo, S. (2014). Las Revisiones Sistemáticas y la Colaboración Cochrane- Aspectos metodológicos. *Educación Médica Superior*, 29(2), Article 2. <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/540>
- Páramo, P. (2020). *Cómo elaborar una revisión sistemática*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31465.85608>
- Riesenberg, L. A., & Justice, E. M. (2014). Revisión sistemática de la bibliografía (parte 1). *Nursing (Ed. española)*, 31(6), 61-64. <https://doi.org/10.1016/j.nursi.2014.12.019>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior. (2019, octubre 5). *Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional*. SUNEDU. <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado->

REV. Epistemia. Vol. 5 Núm.1 (2021). Medina, I., Palacios, R. y Dejo, L. (2020). La revisión sistemática de literatura como evidencia del desempeño de competencias profesionales. Rev. Epistemia, 5(1).

bachiller-tesis-para-titulo-profesional/

Terreros, M. A., Salazar Arrata, J., & Toala Reyes, A. (2019). Artículo de revisión. Fases de elaboración y protocolo. *Revista Científica Universidad Odontológica Dominicana*, 7(1), 30-38.

Vidal Ledo, M., Borroto Cruz, E., & Oramas Díaz, J. (2015). Revisiones sistemáticas. *Educación Médica Superior*, 29(1).
<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/476/240>