

ORGANIZACIÓN INTELIGENTE Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, BUENA FE - ECUADOR, 2020

INTELLIGENT ORGANIZATION AND ITS RELATIONSHIP WITH PEDAGOGICAL MANAGEMENT IN THE "JUAN MONTALVO" EDUCATIONAL UNIT, BUENA FE - ECUADOR, 2020

 Johanna Jamaly Vélez Vélez^{1a}

Fecha de Recepción : 07 de diciembre del 2020
Fecha de Aceptación: 25 de mayo del 2021
DOI : <https://doi.org/10.26495/rch.v5i1.1620>



Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre organización inteligente y gestión pedagógica en la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Buena Fe, partiendo de la necesidad de optimizar los procesos didácticos hacia el logro de la calidad de educación. Previo al estudio se solicitó la debida autorización a la autoridad institucional y el consentimiento a los docentes participantes en el estudio. La investigación es de diseño correlacional con enfoque cuantitativo, cuya muestra se conformó de 35 docentes seleccionados mediante criterios de inclusión. Para la recogida de datos se utilizó como técnica la encuesta sobre las perspectivas de los docentes en cuanto al nivel de organización inteligente y gestión pedagógica. El análisis de la información se realizó mediante las pruebas estadísticas *r* de Pearson y la prueba *t* de Student, que se utilizaron para determinar la relación entre las variables y la prueba de hipótesis, obteniendo como resultado un predominio del nivel bueno en la organización intelectual con 54,28% y un predominio del nivel adecuado en la gestión pedagógica con 57,14%, además se encontró que existe una relación significativa entre las dos variables. El grado de relación basado en el coeficiente *r* de Pearson fue 0,692 **, lo que indica que la correlación es alta, directa y significativa al 0,01, concluyendo que la gestión pedagógica depende del tipo de organización, es así que se comprueba que mediante una organización inteligente de los procesos de gestión educacional se logrará garantizar asistencia escolar, eficacia del docente y eficiencia de la educación.

Palabras claves: Organización, calidad de la educación, asistencia escolar, eficacia del docente y eficiencia de la educación

Abstract

This research was carried out with the objective of determining the relationship between intelligent organization and pedagogical management in the Juan Montalvo Educational Unit of the Buena Fe canton, based on the need to optimize the didactic processes towards the achievement of the quality of education. Prior to the study, due authorization was requested from the institutional authority and the consent of the teachers participating in the study. The research is of correlational design with a quantitative approach, whose sample was made up of 35 teachers selected using inclusion criteria. For data collection, the survey on teachers' perspectives regarding the level of intelligent organization and pedagogical management was used as a technique. The information analysis was carried out using Pearson's *r* statistical tests and Student's *t* test, which were used to determine the relationship between the variables and the hypothesis test, obtaining as a result a predominance of the good level in intellectual organization with 54.28% and a predominance of the appropriate level in pedagogical management with 57.14%, it was also found that there is a significant relationship between the two variables. The degree of relationship based on Pearson's *r* coefficient was 0.692 **, which indicates that the correlation is high, direct and significant at 0.01, concluding that pedagogical management depends on the type of organization, thus it is verified that Through an intelligent organization of educational management processes, it will be possible to guarantee school attendance, teacher effectiveness and education efficiency.

Keywords: Organization, quality of education, school attendance, teacher effectiveness and efficiency of education

¹Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe – Los Rios, Ecuador

^a.Maestra en Administración de la Educación, jamalyvelez_88@yahoo.com

1. Introducción

La gestión pedagógica desarrollada en países como China, Singapur, Estados Unidos, Chile y Uruguay, ha demostrado estar bien establecida, fortalecida y organizada, teniendo como principales puntos a favor a la gestión de recursos financieros y la gestión de recursos organizacionales, a través de los cual se ha podido alcanzar resultados efectivos en términos de calidad y equidad educativa. Es así que hoy en día la gran mayoría de países Latinoamericanos se encuentran en proceso de transformación educativa, con el fin de alcanzar los estándares de calidad y superar los retos ante la desigualdad social y económica que se vive a nivel mundial.

La realidad del panorama educativo a nivel internacional evidencia un aumento de la escolaridad en un 9% del nivel preescolar en los últimos diez años, no obstante, el camino por recorrer para alcanzar los objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos para el 2030 es muy largo, más aún para los países en vías de desarrollo, así lo indica la UNESCO (2020) a partir del informe de seguimiento de la educación, en el cual la cifra de niños, niñas, adolescentes y jóvenes que no asisten a una institución educativa alcanza los 264 millones, sin embargo esta cifra podría ser superada, si se realizara una rendición de cuenta exhaustiva, puesto que la UNESCO reconoce que los informes emitidos sobre la gestión pedagógica no reflejan la realidad por carecer de veracidad y un adecuado diagnóstico por parte de los gobiernos.

No se puede negar, que la gestión educativa ha mejorado a gran escala en los últimos años, en especial es los países desarrollados donde se sigue avanzando en el impulso de programas de escolaridad y proyectos innovadores en el campo científico que benefician a millones de niños de diferentes contextos sociales, más, sin embargo, es preciso indicar que la gestión pedagógica continua siento un área de mejora en la cual se debe priorizar el aprendizaje, pues tal como lo indica el Groupe de la Banque Mondiale (2018) no existen garantía de que un estudiante por encontrarse en proceso de escolaridad alcance los aprendizajes requeridos, prueba de ello son los datos recientes sobre nivel de logros en lectura comprensiva alcanzados por los países Latinoamericano de mediano y bajo ingreso económico, que indican un porcentaje del 53% de niños y niñas que al terminar la primaria no leen correctamente y mucho menos logran comprender lo leído.

En un aspecto organizativo, la gestión pedagógica con mayor nivel de efectividad educativa se determina por la autonomía. Al respecto, a partir del informe PISA 2015 la OCDE se pudo comprobar que los estudiantes que pertenecen a instituciones donde tanto los directivos como docentes tienen mayor autonomía en la gestión pedagógica alcanzan mejores puntajes en la evaluación estandarizada, a diferencia de los estudiantes que procedían de instituciones educativas donde el Gobierno es el encargado mayoritariamente de la gestión educativa, en especial del currículo.

Es importante destacar que, para realizar un análisis comparativo de la gestión pedagógica y las desigualdades a nivel nacional e internacional, es puntual también explorar el panorama desde una perspectiva globalizada, donde en la distribución del patrimonio social, cultural y tecnológico es cambiante en cada país. Por tanto, los modelos de gestión pedagógica con relación al estilo de organización expresan con mayor claridad el grado de desigualdad educativa y los factores que determinan la excelencia en los resultados.

La UNESCO (2020) destaca el modelo educativo de China, el mismo que se encuentra caracterizado por ser en la actualidad uno de los más efectivos en el continente asiático, donde la gestión pedagógica se congrega con el trabajo colaborativo y el reconocimiento al esfuerzo por alcanzar el desarrollo profesional y la calidad educativa. Así también en China se prioriza la educación en los

entornos rurales, garantizado la escolaridad gratuita y el acceso a los recursos necesarios tanto para las actividades de enseñanza como de aprendizaje, cabe recalcar que el apoyo gubernamental está consignado en primera instancia a estimular el desarrollo educativo y profesional mediante becas, subsidios de estudio y fortalecimiento pedagógico. El producto de tan eficiente gestión es probatorio en los resultados de las pruebas internacionales donde China alcanzó el primer lugar con la valoración media de 578 puntos.

A nivel Latinoamericano Chile fue el país que alcanzó mejores resultados en la prueba PISA, con una calificación de 452 que lo ubicó en el puesto número 43, este resultado alentador indica que los procesos de gestión pedagógica implementados en el contexto curricular han sido acertados. Según se analiza en el Plan de Mejoramiento Educativo presentado por el Ministerio de Educación (2018) desde el 2014 el modelo de gestión pedagógica ha progresado significativamente con la implementación del plan de mejoramiento enfocado en la organización, planificación, implementación y evaluación, trabajando a su vez en el diseño de la planificación curricular articulándolo con los componentes de la gestión educativa institucional, de la misma manera vinculando los planes de clases con los planes de mejoramiento, retroalimentación y los componentes del PEI. Es preciso mencionar que el modelo de gestión pedagógica se caracteriza por la promoción del trabajo colaborativo, atención a las necesidades de carácter curricular y organizacional, así como también en la optimización de la distribución de tiempo y adecuación de espacios para reuniones de coordinación y reflexión.

En el análisis de la “Autonomía y responsabilidad de las instituciones educativas realizado por Tébar-Cuesta (2017) se enfatiza la gestión del sistema educativo de España como un modelo progresista autónomo que ha tenido resultados exitosos en la calidad pedagógica. La autonomía y el compromiso son principios de la gestión que aumentan la participación de los miembros de la comunidad educativa, dando paso a la reflexión de los resultados y el diseño consciente de estrategias de mejora en la que se tiene en cuenta todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje desde la propia realidad.

El autor enfatiza que la autonomía es el impulso necesario para mejorar la calidad de servicio, en este sentido, un modelo educativo autónomo tiene un perfil flexible, dinámico, participativo, que precisa estar organizado bajo un sistema inteligente para poder tomar decisiones acertadas, implementar nuevos proyectos y sobre todos gestionar con eficiencia los recursos. Tébar-Cuesta (2017) sostiene que, para mejorar la gestión pedagógica, la política aplicada se centra en la autonomía de los docentes, siempre que se correspondan con el perfil idóneo para su labor.

En algunos países europeos, los profesores suelen participar como actores claves en el proceso de toma de decisiones para la gestión y administración de la educación. En países como Bulgaria, Holanda, Dinamarca, Finlandia, República Checa y Francia, la educación está ahora en un mayor nivel de calidad que hace dos décadas atrás, lo que garantiza la motivación de los docentes, quienes tienen mayor autonomía en la gestión pedagógica, Según ESCALE, en 2015 alrededor del 95% de los docentes se mostraron satisfechos con la calidad de los programas de especialización que realizaban para optimizar su gestión pedagógica.

El presente estudio se justifica por su importancia en la búsqueda de una calidad educativa que supere las debilidades evidenciadas en la gestión pedagógica de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Buena Fe. La investigación resulta relevante en el tiempo actual donde surgen cambios de estructura curricular y pedagógicos a partir de las nuevas tendencias educativas que requieren establecerse en el marco de la organización inteligente.

En el aspecto práctico se justifica la investigación porque a través de ella se establece un modelo de gestión pedagógica adecuadamente estructurado a la realidad institucional de la Unidad Educativa Juan Montalvo y orientado bajo un sistema de procesos dinámicos que promueven el desarrollo de habilidades didácticas, la adecuada distribución del tiempo y los recursos, así como la selección pertinente de los elementos curriculares.

Aplicar un modelo de organización inteligente en la gestión pedagógica tiene ventajas de carácter educativo, puesto que mediante las dimensiones dominio personal, modelos mentales y proceso sistemático se optimiza la planificación de las actividades curriculares acorde a un modelo educativo innovador. La construcción de un modelo de organización inteligente parte de los cambios e innovaciones en la gestión de procesos pedagógicos analizados por la junta académica, que es un organismo institucional que se encarga de garantizar el cumplimiento del currículo educativo y orientar el proceso de enseñanza aprendizaje hacia la calidad educativa de acuerdo a los estándares establecidos por el Ministerio de Educación.

De acuerdo con la Agencia de Calidad de la Educación (2017) la gestión pedagógica tiene su origen a partir de los estudios realizados sobre las clases de organizaciones tanto en el ámbito pedagógico como el ámbito administrativo, de los que surgieron varias teorías que hasta nuestros tiempos siguen siendo objeto de estudio, gracias a su importante valor y aporte teórico y práctico. Las investigaciones que se han realizado con el afán de comprender el desarrollo, los principios y las estrategias de gestión pedagógica, han tenido lugar en diferentes marcos contextuales, a nivel internacional, nacional y local, entre los que se destacan aquellos con mayor relevancia en relación al presente trabajo.

La problemática es comparada en el contexto internacional con la investigación realidad por Saavedra (2015) en la que se analizó el modelo de las organizaciones inteligentes y su relación con la gestión administrativa del Instituto Tecnológico Manuel Yarleque Espinoza, del distrito de Catacaos – Piura. Los resultados indicaron un nivel de organización inteligente muy eficiente con un 77,1%, comprobando la precisión de los procesos pedagógicos, que en efecto alcanzaron un nivel eficiente de la gestión administrativa en un 48,71%.

La Universidad ESAN (2016) describe a una organización inteligente como un organismo integrado por un conjunto de Interactuando personas que trabajan de manera modulada y sistemática a partir de una visión compartida. en función de sus competencias para aunar esfuerzos en la búsqueda de solución a problemas y creación de nuevas estrategias laborables.

En un estudio de las perspectivas sobre la Organización inteligente en la gestión, realizada por Ruiz-Alvarado, Alayo-Dávila, Valverde-Sarmiento, Villanque-Alegre, & Machay-Bias (2017) se analizaron como dimensiones a los siguientes componentes: dominio personal, modelos mentales, visión compartida, aprendizaje en equipo y pensamiento sistémico. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo descriptiva, orientada hacia el conocimiento de las percepciones del personal docente y administrativo de la I.E. N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, mediante una encuesta realizada a 80 participantes de los cuales se obtuvo como resultado un 75% a favor de la organización inteligente, reconociendo el dominio positivo de las dimensiones propuestas en la teoría de Peter Senge.

Por otra parte, en la investigación realizada por González-Rodríguez (2016) denominada “modelo de organización inteligente en el aula”, se examinaron las dimensiones niveles de aprendizaje, dominio personal y aprendizaje en equipo, a partir del estudio de enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, aplicado a dos grupos no equivalentes, integrados por una muestra de 55 estudiantes, a quienes se aplicó un pre y post test, se obtuvo como resultado después de la aplicación del modelo de organización

inteligente que el 56.75% de los estudiantes alcanzaron una puntuación excelente, concluyendo que las puntuaciones del pre y post test se diferencian significativamente, lo que revela la influencia directa y positiva del modelo de organización inteligente en la gestión pedagógica.

Teniendo en cuenta la investigación de Vásquez-Edquén (2018) denominada “sistema de gestión de calidad para desarrollar la inteligencia organizacional”, se analizan los resultados referentes a las dimensiones: modelos mentales, visión compartida, aprendizaje en equipo y pensamiento de sistemas propuesto por Senge (2002) bajo el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, tipo descriptivo. Los resultados se obtuvieron a partir de la encuesta dirigida 30 representantes de área, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de la encuesta sobre inteligencia organizacional, calificando con un nivel muy bueno a la organización inteligente según el 33.33%, seguido del valor-calculado de 17.58 el valor Tabulado de 1,699, rechazando la hipótesis nula y aceptado la relación directa y significativa entre gestión pedagógica de calidad y organización inteligente, mientras que la dimensión dominio personal alcanzó antes del experimento un nivel regular según el 66.67% y después del post test un nivel bueno según el 50%, mientras que el análisis inferencia arrojó como resultado un valor calculado de 13.70 inferior al valor tabulado de 1,699, llegando a rechazar la hipótesis nula y comprobar que el dominio personal se relaciona e influye sobre la gestión pedagógica de calidad. Sobre la dimensión pensamiento sistémico el nivel alcanzado en el pretest fue regular con un 60.00% y después del experimento predominó el nivel bueno con un 40%, por otra parte, en el contraste entre sistema de gestión pedagógica y dominio personal el valor calculado fue -12.16 y el valor tabulado 1,699 concluyendo que el sistema de gestión pedagógica tiene un adecuado desarrollo cuando existe dominio personal. Acerca de la dimensión modelos mentales antes de aplicar el test alcanzó un nivel regular según el 86.67% y posterior al test alcanzó un nivel bueno con un 56.67%, el valor calculado fue de -12.54 y el valor tabulado de 1,699, comprobando la hipótesis alternativa, finalmente la dimensión visión compartida alcanzó un nivel regular en un 60% en el pre test y posterior a este se logró un nivel bueno con un 46.67%, en el análisis inferencial el valor calculado fue -13.06, lo que permitió comprobar la hipótesis alternativa reconociendo que la construcción de una visión compartida influye significativamente en la organización inteligente de la gestión pedagógica.

De acuerdo con Lara-Garzón (2016) el dominio personal tienen un impacto exitoso sobre las organizaciones, porque orienta a cada miembro de la organización a tener una mejor visión sobre las metas que se desean alcanzar, conociendo la realidad actual y su rol dentro de ese contexto, aprendiendo de manera continua nuevos conocimientos y sobre todo siendo conscientes de lo que ignoran, como una estrategia de autoconfianza ante situaciones desafiantes, lo que contribuye directamente a mejorar cualquier tipo de gestión en una organización.

Otra de las dimensiones analizadas por Lara-Garzón (2016) es la “visión compartida”, la cual es parte de toda gestión por estar vinculada directamente con la planeación estratégica. Lo que se busca a partir de la visión compartida es lograr que los que conforman la organización instituyan una figura integral bajo la cual todos se comprometan en alcanzar los objetivos de calidad educativa.

Las medidas de gestión en el contexto pedagógico incluyen pautas, procedimientos y prácticas que se relacionan con el dominio personal y la visión compartida, en tanto que están destinadas a organizar, preparar, conducir y evaluar, tomando en cuenta las necesidades de todos los estudiantes a través de acciones específicas en el objetivo final: lograr las metas de aprendizaje y desarrollarse de acuerdo con sus capacidades.

Como afirma Quispe-Pareja (2020) es absolutamente necesario capacitar a los gerentes de gestión, proporcionar estrategias, conocimientos y recursos para optimizar la organización e intervención en la

gestión pedagógica, teniendo como base de eficiencia, relevancia, y efectividad de los recursos. Herrera y Buytrago (2015) alude que una organización inteligente está liderada por un gerente capacitado en conocimientos, habilidades y competencias, que orienta a su personal a partir de una visión compartida que mejora la interacción con la comunidad educativa en un contexto social y cultural donde la innovación y conocimiento.

En el enfoque educativo una organización inteligente es liderada por un equipo directivo que busca la excelencia en todos los componentes de la gestión escolar, fortaleciendo las áreas inconsistentes identificadas mediante diagnósticos preventivos de rutina que se aplican bajo direccionamientos planificados en equipo. La principal autoridad institucional consolida la organización bajo criterios de ética que contribuirán en la toma de decisiones acertadas y la utilización eficiente de los recursos y materiales.

La organización inteligente se reconoce por su proceso de gestión en el que los integrantes del equipo actúan de manera interactiva, en un clima laboral armónico donde existe igualdad de oportunidades, autonomía, confianza y sobre todo se valora la diversidad como un factor clave de organizaciones abiertas y conectadas mediante redes de aprendizaje.

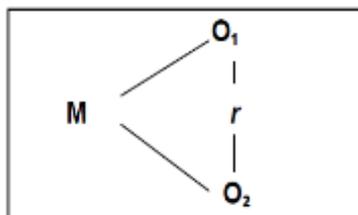
2. Materiales y Método

La investigación aplicada tuvo un enfoque cuantitativo, que de acuerdo con Cadenal, et al. (2017) pertenece al paradigma positivista, se refiere a estudios cuyo propósito es comprobar hipótesis a través de datos estadísticos recolectados de fuentes confiables que se encuentran inmersas en la situación contextual.

El tipo de investigación es aplicada, en tanto que la fundamentación del estudio sobre el problema se realizó a partir de la interpretación de resultados estadísticos obtenidos en la encuesta aplicada y el análisis de los fundamentos tóricos que explican el enfoque de la organización inteligente y la gestión pedagógica. El diseño de la investigación es no experimental de tipo descriptivo-correlacional en el que no se realizó manipulación de las variables.

Según Mata (2019) La investigación descriptiva conlleva hacia la descripción de una situación real natural mediante la observación sistemática no participante y/o valiéndose de preguntas a personas capaces de proporcionar la información deseada sobre opiniones, comportamiento o circunstancias, mientras que la investigación correlacional demuestra la relación significativa entre dos o más variables mediante la medición de coeficientes de correlación.

Esquema del diseño descriptivo - correlacional:



Población

La población utilizada para realizar el estudio se conformó por 35 docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, considerando como criterio de inclusión a quienes impartían clases desde el sub nivel

preparatorio hasta el sub nivel básico media de la Educación General Básica y se excluyó a los docentes del nivel inicial, bachillerato y sub nivel superior.

Tabla

Población de estudio

Población	Sexo		N° de docentes
	M	F	
Docentes	5	30	35
Total	5	30	35

Fuente: Distributivo de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”

Muestreo

Loureiro (2015) define a la muestra como un grupo selecto de la población que comparte características en un contexto determinado. Según el autor la muestra puede ser representativa o no representativa, debiendo estar conformada por individuos que de manera voluntaria participan en el proceso de investigación. En la presente investigación la muestra está integrada por el total de la población de docentes que corresponde a 35 individuos. La muestra es de tipo no probabilístico de muestreo intencional u opinático precisada por Cabezas, Andrade, & Torres (2018) como un método de selección basados en criterios predefinidos por el investigador.

3. Resultados

En el presente apartado se exponen los resultados descriptivos e inferenciales que demuestran los niveles de relación entre las variables organización inteligente y gestión pedagógica, así como se demuestra la correlación entre las dimensiones de la organización inteligente y la gestión pedagógica.

Tabla 1

Nivel de la variable organización inteligente, según percepción de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de Buena Fe, Ecuador, 2020.

NIVEL DE CALIFICACIÓN	ORGANIZACIÓN INTELIGENTE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bueno (49 – 67)	19	54,28
Regular (31 - 48)	15	42,86
Deficiente (13 -30)	1	2,86
TOTAL	35	100,00

Cómo se puede observar en la tabla N° 2, el 54,28% de los docentes percibe que el nivel de la variable organización inteligente es bueno, el 42,86% regular y el 2,86% opina que es deficiente.

Tabla 2

Nivel de la variable gestión pedagógica, según percepción de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo Buena Fe, Ecuador, 2020.

NIVEL DE CALIFICACIÓN	GESTIÓN PEDAGÓGICA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Adecuada (50-67)	20	57,14
Poco adecuada (32-49)	13	37,14
Inadecuada (14-31)	2	5,72
TOTAL	35	100,00

Cómo se visualiza en la tabla N° 3, el 57,14% de los docentes percibe que el nivel de la variable gestión pedagógica es adecuado, el 37,14% lo considera poco adecuado y el 5,72% opina que es inadecuado.

Tabla 3

Nivel de correlación total entre las variables organización inteligente y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo Buena Fe, Ecuador, 2020.

CORRELACIONES		ORGANIZACIÓN INTELIGENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA
Organización Inteligente	Correlación de Pearson	1	,692**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,692**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La correlación entre la organización inteligente y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de Buena Fe – Ecuador, 2020, es alta, directa y significativa al nivel 0,01. El coeficiente de correlación de Pearson hallado fue de 692**

Prueba de hipótesis general

H_1. Existe relación significativa entre la organización inteligente y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de Buena Fe – Ecuador, 2020.

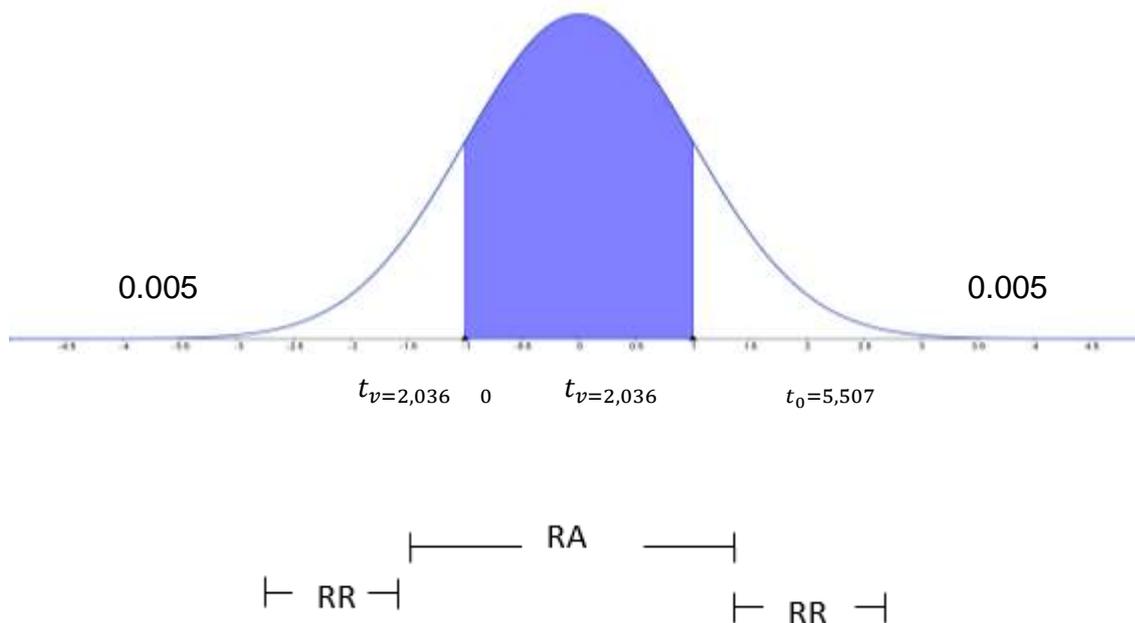
H_2 No existe relación significativa entre la organización inteligente y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de Buena Fe – Ecuador, 2020.

Estadístico de prueba: t de student

$$t = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v=n-2 \text{ grado de libertad}$$

- **Nivel de significancia:** 0,01
- **Valor de t de student tabulado:** $t_{0,995,(35-2)} = t_{0,995,33} = 2,036$
- **Valor de t de student calculado.**

$$t_v = \frac{0,692 \cdot \sqrt{35-2}}{\sqrt{1-0,692^2}} = 5,507$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a 5,507 y la probabilidad asociada $p < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Se concluye que existe relación significativa entre la organización inteligente y la gestión pedagógica, de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo de Buena Fe – Ecuador, 2020, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

4. Discusión

En la presente investigación se comprobaron con precisión los objetivos propuestos, cuyo propósito fue determinar la relación entre las variables organización inteligente y gestión pedagógica.

La puntuación obtenida sobre la variable organización inteligente se ha ubicado en un nivel bueno de 54,29, confirmado según la opinión de los docentes en la (Tabla N° 01). A partir de lo expuesto se entiende que existe un grupo de docentes de la Institución Juan Montalvo de Buena Fe – Ecuador que no aplica un estilo de organización inteligente, impidiendo con ello el desarrollo de una adecuada gestión pedagógica. Esta situación concuerda con la investigación realizada por Ruiz-Alvarado, Alayo-Dávila, Valverde-Sarmiento, Villanque-Alegre, & Machay-Bias (2017) la misma que reveló que un 75% de los encuestados estaban a favor de la organización inteligente, reconociendo el dominio positivo de las dimensiones propuestas en la teoría de Peter Senge, lo que se considera favorable en un nivel alto para el proceso de gestión. Los resultados también concordaron con la investigación de González-Rodríguez

(2016), en la cual se aplicó como experimento el modelo de organización inteligente que favoreció al 56.75% de los estudiantes que alcanzaron una puntuación excelente. Los resultados disienten en magnitud con la investigación de Vásquez-Edquén (2018) donde el 33.33% calificó como muy buena la organización inteligente dentro de la gestión.

En la dimensión dominio personal de la variable organización inteligente, predominó el nivel bueno, alcanzando una puntuación máxima del 68,57%, lo que se confirmó en la (Tabla N° 03). Cabe mencionar que existen docentes que alcanzaron un nivel regular demostrando las dificultades para tomar decisiones acertadas. En este aspecto el estudio se relaciona con la investigación de Vásquez-Edquén (2018) donde la dimensión dominio personal alcanzó antes del experimento un nivel regular según el 66.67% y después del post test un nivel bueno según el 50%, lo que permitió concluir que el dominio personal es favorable para la organización, a razón de que orienta a todos hacia el autorreconocimiento de sus actitudes, aptitudes, habilidades y competencias, además de valorar el esfuerzo de los demás desde un enfoque de responsabilidad compartida. El análisis inferencial sobre la hipótesis específica 1 arrojó como resultado un valor calculado de -13.70 inferior al valor tabulado de 1,699, llegando a rechazar la hipótesis nula y comprobar que el dominio personal se relaciona e influye sobre la gestión pedagógica de calidad. La comprensión teórica se explica a partir de los fundamentos de Lara-Garzón (2016) quien afirma que el dominio personal es un componente necesario en toda organización que favorece el trabajo en equipo y garantiza una mejor comunicación e interacción.

Por otro lado, en la medición de modelos mentales correspondientes a la variable organización inteligente, se encuentra en un buen nivel, con un porcentaje del 51,43%, seguido del nivel regular, que llega al 45,71%, los valores reflejados en (Tabla No. 03). Este resultado indica que, si bien la mayoría de los docentes comparten criterios pedagógicos similares, hay docentes con percepciones diferentes que les impiden compartir una idea común. Los resultados discrepan con la investigación de Vásquez-Edquén (2018) sobre el “sistema de gestión de calidad para desarrollar la inteligencia organizacional”, cuya metodología fue de diseño cuasiexperimental, donde se aplicó un pre test en el cual la dimensión modelos mentales alcanzó un nivel regular en un 86,67%, mientras que con la aplicación de la propuesta a través de la optimización de los modelos mentales se mejoró la gestión, alcanzando un nivel bueno con un 56.67%. Mientras que en el análisis inferencial como resultado se obtuvo un valor calculado fue -12.54 y el valor tabulado de 1,699, comprobando la hipótesis alternativa.

La puntuación obtenida en la dimensión pensamiento sistémico correspondiente a la variable Organización inteligente, se ubicó en un nivel regular con un 71,43%, lo que se ratifica en la (Tabla N° 04). El hecho indica que la mayoría de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo no logran concordar sus ideas y generar en un solo objetivo que favorezca a toda la comunidad educativa. Al respecto Bowen (2016) menciona que el pensamiento sistemático es un aspecto esencial de la organización inteligente, porque propicia las pautas para comprender los problemas.

A nivel de la variable gestión pedagógica se obtuvo una puntuación adecuada en un 57,14%, lo que confirmó a nivel de los docentes encuestados en la (Tabla N° 05). La puntuación más alta lograda a nivel de la dimensión Planes de estudio, correspondiente a la variable Gestión Pedagógica, se ha ubicado en un nivel poco adecuado en un 45,71%, tal como se presenta en la (Tabla N° 06). Lo que indica que la mayoría de los docentes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” sin realizan sus planes de estudio, a fin de cumplir con los estatutos y obligaciones que se les confiere, sin embargo, dichos planes no siempre permiten alcanzar las metas establecidas. Al respecto se establece relación con la investigación realizada por Mejía-Mejía (2015), basada en el plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes Estudio en el que los resultados alcanzaron un nivel alto en la planificación curricular

con un 49,61%, comprobándose con ello que la aplicación de los planes de estudio construidos en entornos colaborativos y reflexivos con enfoque interdisciplinar influyen directamente sobre rendimiento académico de los estudiantes.

En la dimensión programas de estudio, correspondiente a la variable Gestión Pedagógica, el puntaje más alto se ubicó en un nivel adecuado en un 48,57%, lo cual queda afirmado en base a las respuestas de los docentes encuestados (Tabla N° 07). Sobre lo expuesto se establece que los programas de estudio aplicados por los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, de Buena Fe – Ecuador, si cumplen con las expectativas de los estudiantes, contribuyendo positivamente con la optimización de la gestión pedagógica, lo que permite concluir que existe relación significativa entre los programas de estudio y la gestión pedagógica.

Las puntuaciones alcanzadas en base a la dimensión línea pedagógica de la variable gestión pedagógica, se ubica en un nivel adecuado sobre un 62,86%, resultado que se ratifica mediante las respuestas de los docentes encuestados (Tabla N° 08). Este hecho indica que la mayoría de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, del cantón Buena Fe – Ecuador, si imparten clases de acuerdo a sus especialidades, lo cual es favorable en la gestión pedagógica.

Mediante el análisis inferencial se comprobó la relación entre la organización inteligente y la gestión pedagógica alcanzó un coeficiente de correlación r de Pearson de 692**, en un nivel alto, directo y significativo según el valor 0,01, observado en la (Tabla N° 09). A través de la prueba t de student calculado se obtuvo un valor de 5,507 mayor que el t tabulado e igual a 2,036 y la probabilidad asociada a $p= 0.002 < 0.01$, valor situado en la región de rechazo, concluyendo que la organización inteligente tiene una relación directa con la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, aspecto de concuerda con el proyecto investigativo correspondiente

En base a la relación entre gestión pedagógica y dominio personal, los resultados indicaron un coeficiente de correlación r de Pearson de 737**, revelando que la correlación es alta, directa y significativa al nivel 0,01, lo que se observa en la (Tabla N° 10). Respecto a la comprobación de hipótesis a través de la prueba t de student calculado se obtuvo un valor de 6,264 mayor que el t tabulado igual a 2,036 y la probabilidad asociada a $p= 0.002 < 0.01$, valores situados en la región de rechazo, concluyendo que la gestión pedagógica está directamente relacionada con el dominio personal de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, aspecto que concuerda con el trabajo investigativo realizado por Vargas, D. (2010) quien es su tesis “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativo”, describe las características de los tipos de gestión que se desarrollan en diferentes instituciones educativas de Lima – Perú, a partir de lo cual un 70% de los docentes califican la gestión pedagógica de su institución como inadecuada, demostrando con ello su inconformidad, siendo la falta de estímulo una de las principales razones, lo que en su efecto influyen en el dominio persona, generando un alto nivel de desmotivación.

Con relación a la gestión pedagógica y los modelos mentales se obtuvo un coeficiente de correlación r de Pearson de 437**, indicando que la correlación es moderada, directa y significativa al nivel 0,01, lo que se observa en la (Tabla N° 11). A través de la prueba t de student calculado se obtuvo un valor equivalente a 2,791 mayor que el t tabulado e igual a 2,036 y un valor probabilístico $p= 0.002 < 0.01$, situado en la región de rechazo, con lo que se concluyó que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con los modelos mentales de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

Con relación a la gestión pedagógica y el pensamiento sistemático se logró un coeficiente de correlación r de Pearson de 474**, indicando un correlación moderada, directa y significativa al nivel

0,01, lo que se observa en la (Tabla N° 12). A través de la prueba t de student calculado se obtuvo un valor equivalente a 3,092 mayor que el t tabulado igual a 2,036 y la probabilidad agrupada $p= 0.002 < 0.01$, cuyo valor de situó hacia la región de rechazo, concluyendo que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el pensamiento sistemático de los docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

5. Conclusiones

Se concluye que los procesos escolares enfocados en la organización inteligente determinan el nivel de liderazgo pedagógico en la Unidad Educativa "Juan Montalvo" del cantón Buena Fe. Desde la perspectiva holística del modelo de organización inteligente se comprende la importancia de un buen liderazgo mediante el cual se establecerán las condiciones para construir un sistema social productivo.

Se establece que existe una relación significativa entre el dominio personal y el liderazgo pedagógico de los docentes, interviniendo en el establecimiento de los compromisos a partir de la capacidad personal de aprender, pero sobre todo de la motivación organizacional en entornos creativos que son guiados en un proceso continuo.

Los modelos mentales influyen en la construcción de la visión institucional, que al establecerse en espacios conscientes y reflexivos garantizan una gestión pedagógica efectiva coherente con la realidad y las necesidades existentes, con lo cual se comprueba la correlación con la gestión pedagógica.

El pensamiento sistémico como dimensión de la organización pedagógica se fundamenta en el proceso de gestión educativa bajo principios lógicos de calidad que buscan maximizar la interacción entre la efectividad de los elementos y procedimientos curriculares.

6. Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). *Panorama de la Gestión Escolar*. Chile: Agencia de Calidad de la Educación.
- Aquiahuatl-Torres, E. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria: Tomo I Investigación monodisciplinaria*. Madrid: Ink.
- Binet, A. (2015). *La Psicología del Razonamiento : Investigaciones experimentales por el hipnotismo*. Madrid, España: FV Éditions.
- Bowen, M. (2016). *La Terapia Familiar en la Práctica Clínica*. Washington, Estados Unidos : Lulu.com.
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Salgonquí: ESPE.
- CadenaI, P., Roberto, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1603-1617.
- Gómez-Barreto, I., & Gil-Madrona, P. (2015). *Rediseño organizacional basado en el modelo de las escuelas que aprenden: Estudio de una escuela infantil en Iberoamérica*. Sevilla, España: Wanceulen Educación.

- González-Rodríguez, G. (2016). *Modelo de organización inteligente en el aula influye en niveles del aprendizaje en estudiantes de secundaria, área Ciencias Sociales, Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11082>
- Groupe de la banque mondiale. (2018). *Rapport sur le développement dans le monde 2018*. Washington, DC: Banque internationale pour la reconstruction et le développement. doi:10.1596/978-1-4648-1318-4
- Hamui-Sutton, L. (2015). *La Facultad de Medicina de la UNAM en transición hacia el paradigma las competencias: Un modelo de evaluación curricular educativa*. México, D.F., México: Díaz de Santos.
- Jiménez-Ortega, J. (2017). *Método para el desarrollo de la comprensión lectora*. Madrid, España: Tierra Hoy S.L.
- Krishnamurti, J. (2016). *Verdad y realidad* (Primera ed.). Barcelona, España: Kairós. Recuperado el 25 de Agosto de 2016, de https://books.google.com.ec/books?id=QcJvd3c5HTUC&printsec=frontcover&dq=realidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjb__PB_N3OAhVCIB4KHYgUA6k4ChDoAQgZMAA#v=onepage&q=realidad&f=false
- Lara-Garzón, A. (2016). *Desarrollo del dominio personal y visión compartida en los teatros de la localidad de La Candelaria - Bogotá*. Gogotá : Universidad de la Salle.
- Loureiro-Dios, M. (2015). *Investigación y recogida de información de mercados: Identificación de variables de estudio y desarrollo del trabajo de campo*. Madrid, España: Ideaspropias Editorial S.L.
- Mata, L. (2019). Investigaciones cuantitativas de tipo experimental. *Investigaciones* , 1-5.
- Mejía-Mejía, P. (2015). *El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de contabilidad y finanzas - USMP - Año 2014*. Instituto para la calidad de la educación , Posgrado. Lima: Instituto para la calidad de la educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *Plan de Mejoramiento Educativo 2017*. Chile: Ministerio de Educación de Chile.
- Quispe-Pareja, M. (13 de Enero de 2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Investigación Valdizana*, 7-14. doi:<https://orcid.org/0000-0001-5728-5834>
- Ruiz-Alvarado, J., Alayo-Dávila, L., Valverde-Sarmiento, A., Villanque-Alegre, B., & Machay-Bias, R. (2017). *Percepción sobre la organización inteligente en la I.E. N° 88047 "Augusto Salazar Bondy" - Nuevo Chimbote*. Nuevo Chimbote: Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/307>
- Senge, P. M. (2005). *La Quinta Disciplina En La Practica*. Buenos Aires , Argentina : Granica S.A.
- Senge, P. M. (2012). *La quinta disciplina 9Ed: Como impulsar el aprendizaje en la organizacion inteligente*. Buenos Aires , Argentina : Granica S.A. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=B2Nj49-ERykc&pg=PA221&dq=dominio+personal&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiCj-_VldnOAhVCGx4KHQFmACEQ6AEINzAD#v=onepage&q=dominio%20personal&f=false
- Tébar-Cuesta, F. (18 de Septiembre de 2017). Autonomía de los centros educativos(intervención de la Inspección de Educación). *Asociación Educación Abierta*, 1-26. doi:10.23824/ase.v0i29.617

UNESCO. (19 de Febrero de 2020). *¿Cómo China garantiza la continuidad del aprendizaje cuando el coronavirus afecta las clases?* *UNESCO*, 1-3. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/como-china-garantiza-continuidad-del-aprendizaje-cuando-coronavirus-afecta-clases>

Universidad ESAN. (18 de Abril de 2016). *esan.edu.pe*. (U. ESAN, Editor) Obtenido de <http://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/04/los-primeros-pasos-para-crear-una-organizacion-inteligente/>

Vásquez-Edquén, S. (2018). *Sistema de gestión de calidad para desarrollar la inteligencia organizacional de la unidad de gestión educativa Local - Rioja*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.