


La escritura académica argumentativa en la universidad: una revisión bibliográfica

Argumentative academic writing at university: a literature review

 Kelly Maricela Reynoso Tafur^{1a}

 Edber Rodríguez Tafur^{1b}

 Juan Pedro Soplapuco Montalvo^{1c}

Fecha de recepción: 05/03/2022

Fecha de aceptación: 24/11/2022

DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2249>



Correspondencia: Kelly Maricela Reynoso Tafur

kellitamrt_1973@hotmail.com

Resumen

La escritura, en las comunidades académicas, es una práctica social relevante, porque permite la transformación del conocimiento, es por ello que quienes la dominen tendrán mucho éxito en su vida laboral. Esta investigación tuvo como objetivo la exploración bibliográfica y el análisis documental respecto a las dificultades que presentan los estudiantes universitarios en cuanto a la escritura en el ámbito universitario. En primer lugar, se delimita qué es la escritura académica y el texto argumentativo. Luego, se aborda las deficiencias que evidencian los universitarios en los procesos escriturales. La metodología empleada consistió en la revisión sistemática, con enfoque retrospectivo de tipo bibliométrico. Se utilizaron buscadores académicos tales como Dialnet, Redalyc y Google Académico. Asimismo, se hizo uso de los siguientes descriptores: escritura académica, argumentación, textualización, intertextualidad, texto argumentativo. Se hizo uso del operador booleano AND. Así también, los 30 artículos utilizados están fechados desde el 2009 al 2021. Como resultado de la investigación se señala que el enfoque cualitativo es el que más destaca en los artículos revisados y que el instrumento de recolección de información más utilizado es la entrevista y la encuesta. Se concluye que la ausencia de ideas propias, la falta de planificación del texto, la omisión de tesis, el uso incorrecto de marcadores textuales; son las limitaciones que los estudiantes presentan al escribir textos académicos.

Palabras clave: argumentación, escritura académica, intertextualidad, texto argumentativo, textualización

Abstract

Writing, in academic communities, is a relevant social practice, because it allows the transformation of knowledge, which is why those who master it will be very successful in their working life. The aim of this research was the bibliographic exploration and documentary analysis regarding the difficulties presented by university students in terms of writing in the university environment. First of all, it delimits what academic writing and argumentative text are. Then, the deficiencies evidenced by university students in the writing processes are addressed. The methodology employed consisted of a systematic review, with a retrospective bibliometric approach. Academic search engines such as Dialnet, Redalyc and Google Scholar were used. The following descriptors were used: academic writing, argumentation, textualization, intertextuality, argumentative text. The AND operator was used. Also, the 30 articles used are dated from 2009 to 2021. As a result of the research, it is noted that the qualitative approach is the one that stands out the most in the articles reviewed and that the most used information gathering instrument is the interview and the survey. It is concluded that the absence of own ideas, the lack of text planning, the omission of thesis, the incorrect use of textual markers; are the limitations that students present when writing academic texts.

Key words: argumentation, academic writing, intertextuality, argumentative text, textualization

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

1. Introducción

La escritura académica es una actividad substancial en la vida universitaria, porque constituye una competencia fundamental e instrumento para la construcción de nuevos conocimientos y permite apreciar la habilidad de reflexión, de crítica y la expresión de opiniones (Rayas & Méndez, 2017). Sin embargo, los estudiantes en los primeros ciclos universitarios tienen poco dominio en los procesos escriturales y, por consiguiente, hay carestía en la calidad de la escritura.

Actualmente, algunas prácticas docentes todavía arrastran los cánones de la enseñanza tradicional, están atados a los viejos esquemas que les obstaculiza avanzar hacia procesos significativos para la adquisición y utilización de estrategias escriturales.

Cassany (2003) señala que la universidad no asume la importancia de la escritura como una representación del pensamiento y construcción de conocimientos. La escritura está mal llevada en los recintos universitarios, solo se le da mucha importancia a la gramática, a la ortografía y a la puntuación como elementos que garanticen el éxito (Andrade, 2009).

Algunos autores coinciden en señalar que, muchos docentes universitarios tienen nociones erradas respecto a la escritura. Por un lado, tienen la creencia que los estudiantes arriban a la universidad con un dominio suficiente de escritura. Por ende, asumen que no hay que demandarle tanta atención al proceso escritural. Tal es así que en las cátedras se exige a los estudiantes a que escriban, pero no les enseñan cómo (Giraldo, 2015). Por otro lado, los maestros enseñan lectura y escritura como procesos independientes, lo que constituye una gravísima falta, ya que las fuentes leídas deben ser los insumos para que los estudiantes puedan redactar; además, esta situación refleja poca participación didáctica por parte del docente (Ramírez, 2017).

En este sentido, el tema que se abordó en este trabajo de investigación es Deficiencias en los procesos de la escritura académica argumentativa de los estudiantes universitarios. La investigación tuvo como principal objetivo realizar una revisión bibliográfica contemporánea para dar a conocer cuáles son las principales deficiencias en los procesos de escritura académica argumentativa de los estudiantes universitarios. Por tanto, la pregunta de investigación que se bosquejó fue ¿cuáles son las deficiencias en los procesos de escritura académica argumentativa de los estudiantes universitarios?

Un término importante que se debe delimitar es el de escritura académica. Carlino enuncia que es “un instrumento que permite desarrollar, revisar y transformar el conocimiento adquirido”. (Córdova, Velasquez, & Arenas, 2016, p.40). Esto quiere decir que la escritura es una herramienta epistémica. Otros enfoques la definen como la producción escrita que se realiza en el ámbito académico universitario (Martín, 2015). Por su parte, se la concibe como un macroproceso que engloba los procesos de acercamiento al conocimiento, planificación, textualización, revisión y reescritura (Grupo Didactext, 2015). Esto quiere decir que, la escritura es un proceso que refleja el desarrollo de estrategias cognoscitivas y metacognitivas las que deben explotarse para obtener un texto escrito de calidad.

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

La escritura académica entonces se puede conceptualizar como la práctica social discursiva configurada por macroprocesos que permiten producir construcciones escritas en el entorno académico y se constituye en una herramienta para transformar el conocimiento.

Es imperioso, por lo tanto, expresar qué es la argumentación. Según Van Eemeren, F., Grootendorst, R. & Snoeck, F. (2006) se la admite como la actividad social, racional y verbal direccionada a convencer sobre un punto de vista a partir de razones o evidencias (Molina, 2017). En cambio, Calle- Angulo & Murillo (2018) alegan que es una práctica discursiva que tiene la función comunicativa de dirigirse al interlocutor para persuadirlo que se identifique con su postura. La argumentación está presente en todos los ámbitos de nuestra vida, la cotidiana, laboral, académica, política (Velasco, 2020). De lo expresado podemos asumir que la argumentación es un acto de habla ilocutivo, porque apunta a un propósito que es convencer o persuadir al oyente o lector.

Otro término a definir es el de texto argumentativo. Este tiene la función de convencer y está estructurado por una tesis o postura, un cuerpo argumentativo y las conclusiones (Errázuriz, 2014). Las dos primeras constituyen la columna vertebral de este tipo de texto, ya que la postura es la opinión respecto a un determinado tema y el argumento es el fundamento con el que se defiende el punto de vista.

Uno de los géneros discursivos argumentativos trabajados en la universidad es el artículo de opinión. Este se caracteriza por su lenguaje subjetivo al dar a conocer un punto de vista sobre un aspecto de la realidad; asimismo, el uso de giros idiomáticos, adjetivos valorativos y el uso de la primera persona gramatical (López & García, 2017).

Son dos las dificultades más notorias que el educando evidencia en el proceso de escritura. Por un lado, está la ausencia de planeación o en algunos casos realizan un plan de escritura que plasma una incorrecta jerarquización de ideas. Esto quiere decir que al estudiante le resulta muy complicado organizar las ideas, identificar las categorías, identificar y ordenar las ideas más importantes y las subordinadas. Por otro lado, las dificultades se patentizan en la defectuosa calidad de la escritura, ausencia de tesis, así como la falta de solidez en los argumentos, la invalidez de conclusiones, inexistencia de citas que evidencien la presencia de otras voces; así también, incorrecciones en las referencias bibliográficas, errores ortográficos, discordancia gramatical, redacción confusa y por último la escasa contribución el conocimiento de lo escrito (Avendaño, Paz, & Rueda , 2017).

Carlino (2004) coincide con Avendaño, pues refiere que los escritos evidencian poca planeación de escritura (Rey- Castillo & Gómez - Zermeño, 2021). Es palpable que la ausencia de planificación es un problema recurrente en los estudiantes universitarios.

Por su parte, Escalante- Barreto concuerda con Avendaño, Paz y Rueda al enfatizar en que los discentes escriben textos en los que no se presentan una producción propia, al contrario, solo reproducen literalmente lo que leen en las fuentes referenciales. Si bien el uso de las citas directas e indirectas son de mucha importancia en la escritura, porque permite evidenciar honestidad académica y ayuda a sostener, confirmar las ideas de quien escribe, no está demás señalar que lo que se persigue al escribir es transformar el

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

conocimiento y esto se hace con el aporte de ideas propias, con la anexión de la voz propia, así como también son necesarias las reflexiones y refutaciones. También, destaca que no plantean una controversia, abandono de argumentos que sustenten la tesis, no usan fuentes bibliográficas ni generan preguntas o discusiones nuevas (Escalante- Barreto, 2015). La generación de controversias o pregunta polémica es neurálgica en el proceso escritural, pues permite direccionar la tesis.

En cuanto al citado, el investigador Idalgo concuerda con Escalante- Barreto, pues defiende que los escribientes confunden la función e importancia de la cita, se vuelven dependiente de ella en el sentido que solo la replican y pierden la calidad de autores, no presentan contribuciones, reflexiones, exhortaciones que enriquezcan sus producciones (Balletbo, 2017).

Roa, sostiene que también observa problemas en la planificación y en la textualización. Reconoce que los estudiantes no elaboran un bosquejo de ideas previo a la escritura lo que ocasiona que al escribir en la mayoría de ocasiones se desvíen del tema, puesto que no han organizado las ideas necesarias. Por otro lado, enfatiza que los estudiantes escriben de manera literal, quiere decir que copian tal cual de las fuentes en las que buscan información (Roa, 2014). Esta situación en cierta parte es responsabilidad de los docentes quienes obligan a citar autores de los que se toman ideas, datos y puntos de vista para cumplir con la tradición académica y con las exigencias legales (Rojas, 2012). Pero, se olvidan puntualizar que es fundamental que en la escritura coexista lo citado con las ideas que aportan los estudiantes.

Castro & Sánchez (2013) sustentan, que, en una investigación realizada en una universidad estatal mexicana, los ensayos de cuarenta estudiantes evidencian que estos conocen las convenciones estructurales de organización del texto, pero en el cuerpo predomina el discurso expositivo y solo en algunos párrafos aparece la secuencia argumentativa. En lo que concierne al cierre, la gran mayoría de discentes realiza una reelaboración integradora más no aporta información nueva. Por otro lado, la cita es un mecanismo significativo en el discurso académico, pero para los discentes no es fácil integrar las ideas ajenas con las propias para crear un nuevo discurso. Lo que hacen es realizar citas indirectas para incorporar información y evitar el plagio, pero no aportan ideas nuevas.

Capomagi (2013) coincide en opinar que en el entorno universitario solo se escribe para reproducir el conocimiento más no para transformarlo. Así también, Scardamalia y Bereiter argumentan que el discurso académico del alumno debe tener un valor agregado. Debe confrontar lo que lee y conoce con los aportes que realizan otros autores para encontrar puntos de encuentro y confrontar posturas que permitan confrontar posturas, cuestionar y atesorar saberes (Angulo, 2015).

Ñañez & Lúcas , sostienen que otra de las dificultades en la redacción de textos es la ausencia de coherencia al escribir lo que entorpece la claridad de las ideas que se quiere transmitir. Así también, no hay progresión temática, se evidencie disociación, en otras palabras, el estudiante pierde la ilación del tema (2017). La falta de coherencia en un texto imposibilita entender e interpretar el contenido del texto al no concederle de unidad organizativa, temática, lógica, progresiva y relevante.

Los marcadores discursivos cumplen un rol muy relevante en la construcción de textos argumentativos, ya que los dotan de unidad, cohesión e ilación. No obstante, en estudio realizado con estudiantes de Educación

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

general básica de la Pontificia Universidad Católica de Chile dan a conocer el poco uso de conectores. De un total de 80 textos argumentativos, los datos proyectaron un promedio de 6 enlaces interoracionales por cada ensayo y se encontraron muchas deficiencias en el uso. Los estudiantes desconocen las funciones de marcadores contraargumentativos y la función de los causales. En cambio, se evidenció el abundante uso de *o sea, por ejemplo, además* cuando lo que tuvieron que utilizar fue los adversativos o los que expresan relaciones causales (Errázuriz, 2012). Por otro lado, en una investigación realizada a estudiantes ingresantes en la Universidad Nacional de Costa Rica, informan que los conectores más utilizados son los de adición y los de oposición, y que utilizan los aclarativos como por ejemplo, es decir en reemplazo de los causales y de consecuencia (Alonso, 2019). Por último, se concluye con el aporte de Rodríguez & Martínez (2018) quienes aseveran que en la redacción de producciones académicas hay dificultad para encadenar de manera cohesiva las ideas, se plasma sobre todo en el uso de conectores causales, consecutivos y contraargumentativos. Es necesario que desde la escuela básica los docentes pongan empeño en la enseñanza y práctica de estos mecanismos cohesivos para que así los escritos que produzcan muestren orden, puntos de vistas y establecimiento de relaciones lógicas semánticas en los enunciados (Montolío, 2015).

Un gran porcentaje de la población universitaria adolece de conocimientos de los aspectos formales en la construcción de un texto. Tal es así que evidencian poco dominio de las normas de puntuación y acentuación, abunda el mal empleo del punto y de la coma; además, mal uso de las tildes, así como de las mayúsculas. Es más, se evidencia deficiencias en la sintaxis, ya que se manifiesta una incorrecta construcción de la estructura oracional, los estudiantes no escriben oraciones con verbos conjugados, sino frases nominales o a veces utilizan verbos inadecuados (Álvarez-Álvarez & Boillos-Pereira, 2015).

Sánchez coincide con Álvarez-Álvarez y Bonilla-Pereira, pues señala que los estudiantes presentan dificultades en los aspectos formales de la escritura. Una investigación realizada a estudiantes universitarios costaricenses develan que hacen mal uso de las formas adverbiales, así como de las preposiciones y conjunciones (2015). Aunque, muchos estudiosos señalan que las cuestiones normativas en cuanto a la gramática y ortografía no son relevantes, se considera que es necesario tener cuidado en los aspectos formales, porque muchas veces un punto, una coma o un acento compromete la comprensión del contenido.

2. Metodología

Para el acercamiento al mundo del conocimiento sobre el tema de investigación se recurrió a artículos científicos, libros, así como a tesis doctorales de autores expertos en escritura académica. Se utilizó Google Académico, Dialnet; así mismo, se indagó en Redalyc. El primero, es un buscador de Google que fue dada a conocer al público en noviembre de 2004, ceñido al espacio académico y soportado por una base de datos de libre disposición en Internet donde se almacenan trabajos de investigación científica de acceso abierto y procedente de diversas disciplinas (Silva, 2012). La prestigiosa base de datos Dialnet de la Universidad de La Rioja fue creada en 2009, divulga muy valioso contenido científico en español. En esta base de datos sobresalen artículos en revistas científicas y tesis doctorales. Tiene un enfoque multidisciplinar, aunque destacan los estudios en las ciencias sociales y jurídicas. Difunde colaboraciones de 43 universidades españolas, 9 de Latinoamérica y 13 bibliotecas del ámbito no universitario. Por último, Redalyc es una base de datos que nació en 2003 y tiene revistas indizadas de Latinoamérica, España y Portugal.

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

Se buscó las fuentes de información con la ayuda de los siguientes descriptores: escritura académica, argumentación, textualización, intertextualidad, texto argumentativo. Se hace hincapié que estas palabras claves se encuentran en Tesauro de la Unesco.

Se utilizaron operadores booleanos para hacer más efectiva y rápida la búsqueda de información. La indagación en Google Académico se realizó con el operador AND: escritura académica AND texto argumentativo AND textualización. Por otro lado, en Dialnet, se utilizó escritura académica AND argumentación AND intertextualidad AND universitarios. Para concluir, en Redalyc se buscó textualización AND intertextualidad AND universidad.

El acercamiento al conocimiento se inició en enero del 2009 y se concluyó en enero de 2022. En este lapso, se hallaron 100 documentos con búsqueda avanzada en las bases de datos antes mencionadas. En principio, en Google Académico se encontraron 50 documentos; en Dialnet, 30 documentos entre tesis y artículos científicos y en Redalyc, 20 artículos. Posteriormente, se excluyeron 30 por tener investigaciones repetidas. Esto quiere decir que se evaluaron 70 documentos de los cuales se desecharon 20 por título y resumen, siendo 50 el consolidado de artículos de texto completo para evaluar su elección. De estos, 8 se eliminaron por evaluación de texto completo y resumen; 4 por tener información desactualizada, 4 documentos por idioma distinto al español y 4 por no tener información importante asociada a la variable objeto de estudio. Por lo tanto, la presente investigación se realizó con 30 artículos sobre escritura académica en claustros universitarios fechados desde 2009 al 2021.

3. Resultados

Tabla 1

Palabras claves para la búsqueda de fuentes de información y base de datos utilizadas

Cadena de búsqueda	Palabras clave	Base de datos	Total
1	Escritura académica AND texto argumentativo AND textualización	Google Académico	50
2	Escritura académica AND argumentación AND intertextualidad AND universitarios	Dialnet	30
3	Textualización AND intertextualidad AND universidad	Redalyc	20
		Total	100

Se utilizó la técnica Prisma para ir descartando información, tal es así que de una totalidad de 100 fuentes de información se eliminaron 30 por contener información repetida, luego 20 se excluyeron por título y resumen, 8 por evaluación de texto completo y resumen, 4 por tener información desactualizada, 4 por tener idioma distinto y por último 4 por no presentar información importante asociada a la variable objeto de estudio. La selección implicó que se eliminen 70 investigaciones y queden 30.

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

Tabla 2

Título del artículo, autor, revista

N°	Artículo	Autor (es)	Revista
1	Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría	Rey- Castillo & Gómez – Zermeno (2021)	Revista electrónica Educare
2	La Escritura Académica: Percepciones de estudiantes de Ciencias Humanas y Ciencias de la Ingeniería de una Universidad Chilena	Vine, A. E. (2020).	<i>Ikala</i>
3	Qué se entiende por argumentación	Velasco (2020)	Ecosociales
4	Uso de marcadores discursivos en el discurso académico oral y escrito de estudiantes universitarios costarricenses	Alonso (2019)	Sophia
5	El texto argumentativo como entrada al discurso argumentativo	Calle-Angulo & Murillo (2018)	Folios
6	Análisis del uso de conectores discursivos en la argumentación escrita de alumnos de primaria.	Rodríguez & Martínez, (2018)	Entreciencia
7	El análisis de la coherencia en un artículo de opinión: una propuesta integradora	López & García (2017)	Analacta malacitana: Revista de la sección de Filología de la Facultad de Filosofía y Letras
8	Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario	Molina (2017)	Enunciación
9	Enseñanza de lectura y escritura en comunidades académicas universitarias	Ramírez (2017)	Educación superior y sociedad: nueva época
10	Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades	Rayas & Méndez (2017)	Innovación educativa
11	Dificultades en la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios	Avendaño, Paz, & Rueda (2017)	Sophia
12	Bases del conocimiento para la investigación científica	Balletbo (2017)	Academicus
13	Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad	Ñañez & Lucas (2017)	Opinión
14	Hacia una caracterización de las prácticas de escritura en la comunidad académica de biología	Marinkovich, J., Velásquez, M., y Astudillo, M. (2017).	Lenguas Modernas
15	El rol de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura	Córdova, Velásquez, & Arenas (2016)	Alpha

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

	epistémica en Biología e Historia: aproximación a partir de las representaciones sociales de los docentes		
16	La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades	Giraldo (2015)	Ánfora
17	La escritura académica: pautas	Martín (2015)	Universita Degli Studi Di Salerno
18	Nuevo marco para la producción de textos académicos	Grupo Didactext (2015)	Didáctica. Lengua y Literatura
19	La escritura académica como proceso epistémico en la enseñanza del derecho penal	Escalante-Barreto (2015)	Educ. Educ
20	La cita en la escritura académica	Angulo (2015)	Innovación educativa
21	La producción escrita de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso	Álvarez-Álvarez & Boillos-Pereira (2015)	Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación
222	Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: Una propuesta de revisión desde la Lingüística del texto	Sánchez (2015)	Filología y Lingüística
23	Conectores de la lengua escrita	Montolío (2015)	Ariel
24	El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos	Errázuriz (2014)	Onomázein
25	Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes	Roa (2014)	Sophia
26	La expresión de opinión en textos académicos escritos por estudiantes universitarios	Castro & Sánchez, (2013)	Revista Mexicana de Investigación Educativa
27	La escritura académica en el aula universitaria	Capomagi (2013)	Revista de Educación y Desarrollo
28	Plagio en los textos académicos	Rojas (2012)	Revista electrónica Educare
29	Análisis del uso de los marcadores discursivos en argumentaciones escritas por estudiantes universitarios	Errázuriz (2012)	Perfiles educativos
30	Escritura académica y formación de maestros ¿Por qué no acaban la tesis?	Hernández (2009)	Tiempos de educar

En esta tabla se muestran las revistas en las que se encuentran los artículos científicos que abordan la temática de escritura académica en la universidad. La revista que ha realizado más investigación sobre el tema es la revista Sophia con tres artículos publicados.

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

Enfoque de investigación, instrumento, población-muestra

Con relación al enfoque, destaca el cualitativo con 19 investigaciones (63%) y 11(37%) con enfoque cuantitativo. En cuanto al instrumento de recolección de información sobresale la entrevista (45%) y la encuesta (37%). Asimismo, se evalúa la escritura a diversos actores educativos: maestros y estudiantes tanto de pre como de posgrado.

4. Conclusiones

Los artículos referidos en esta investigación precisan que los estudiantes ingresan a las instituciones terciarias con un limitado saber sobre la escritura académica. Afirman que existe discordancia entre los ejercicios de lectura y escritura que se enseñan en la educación secundaria y las que se exigen en la Universidad. Así tenemos, achacan que las deficiencias en la escritura académica a los docentes, pues estos hacen un mal manejo de estrategias en la enseñanza de la redacción académica universitarias, así también asumen la lectura y escritura como procesos independientes (Ramírez, 2017; Giraldo, 2015; Andrade, 2009). La Universidad como institución formadora no orienta de manera oportuna la enseñanza de la escritura, ya que no se la asume como tarea intelectual para fortalecer el pensamiento y conocimiento. Asimismo, en este espacio, se prima en el cumplimiento de las normas ortográficas (Cassany, 2003; Andrade, 2009). La educación terciaria debe concebir a la escritura como una habilidad lingüística que permite la comunicación eficiente en los contextos comunicativos. Por ello, es relevante el acompañamiento de los docentes, quienes orientan dicho proceso para lograr transformaciones cognitivas superiores o complejas a partir de situaciones contextualizadas y así desterrar ideas desacertadas sobre su enseñanza (Giraldo, 2015; Ramírez, 2017).

La Universidad - como espacio académico - debe exigir la incorporación de la producción escrita en cursos de especialidad. Sin embargo, se evidencia poco hábito hacia ella. No se reúne con las competencias y destrezas para la elaboración de escritos propios de la especialidad. Asimismo, ignoran la importancia y contribución en su formación académica universitaria. Y les resulta una práctica plena de vacilaciones, ya que se sienten desorientados cuando concretan por escrito sus ideas (Rayas & Méndez, 2017). La falta de planificación, la ausencia de voces propias en los textos, la omisión de tesis, el mal uso de marcadores discursivos son las deficiencias que los estudiantes presentan al escribir (Rey- Castillo y Gómez – Zermeño, 202; Avendaño, Paz, y Rueda, 2017; Roa, 2014).

Por otra parte, los autores referentes sobre escritura académica la precisan como herramienta epistémica (Córdova, Velásquez , & Arenas , 2016) y como una actividad procesual (Grupo Didactext, 2015). En otras palabras, se la configura como una actividad cognitiva, lingüística y comunicativa, pues se ilustra a concretar las ideas y se logra reflexionar sobre la información que se adquiere y, a la vez, se convierte en conocimiento a partir de ciertos procesos cognitivos. La lectura y la escritura son habilidades indispensables que deben fortalecer los discentes en su formación académica, porque ambas están intrínsecamente relacionadas. Sin embargo, su complejidad radica en el desconocimiento de la superestructura textual de la argumentación. Es decir, no precisan con claridad la controversia, la tesis y el cuerpo argumentativo. Es más, las razones que presentan no se relacionan con la postura asumida. También, prefieren hacer uso de

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

citas textuales o precisan de manera errónea citas indirectas (Avendaño, Paz y Rueda, 2017; Escalante-Barreto, 2015; Roa, 2014; Castro y Sánchez, 2013; Capomagi, 2013; Rojas, 2012).

La escritura es una práctica social importante en la vida del hombre porque es un instrumento de comunicación y de construcción de conocimientos, más se le da poca importancia tanto en la escuela como en la universidad, pues los docentes y los estudiantes lo ven como un curso más. Lamentablemente, los maestros lo enseñan disociada de la lectura que es un proceso de suma importancia para el acercamiento al mundo del conocimiento. Además, se hace hincapié que reincide en estrategias poco significativas que coadyuven a mejorar las prácticas escriturales.

Es necesario que las autoridades universitarias como directores académicos, coordinadores de escuela, coordinadores de asignaturas y los docentes incentiven la creación de círculos académicos donde se discuta esta problemática y se propongan modelos didácticos que sean acordes a la realidad del contexto sociocultural, a las necesidades, intereses de los estudiantes, que posibiliten el hábito lector, que se direccionen a cultivar la honestidad académica y sobre todo que potencie el pensamiento crítico para que al escribir no tengan inconvenientes en establecer puntos de vista significativos y de esta manera mengüe las deficiencias en los procesos de escritura.

Finalmente, las siguientes interrogantes invitan a la reflexión sobre esta problemática: ¿La enseñanza de la escritura argumentativa se parte de proponer situaciones contextualizadas y polemizadoras? ¿La enseñanza de la escritura académica se debe dar solo en asignaturas específicas y en los primeros ciclos académicos? ¿El colectivo docente tiene formación escritural? ¿Se debe proponer su enseñanza de manera transversal? ¿Es necesario su evaluación en los egresados? ¿Es necesario proponer talleres formativos para su formación tanto en estudiantes como en docentes? ¿Enseñar gramática, ortografía y puntuación aseguran el éxito en la enseñanza de la escritura académica?

5. Referencias

- Alonso, P. (2019). *Uso de marcadores discursivos en el discurso académico oral y escrito de estudiantes universitarios costarricenses*. Barcelona, Cataluña, España. Recuperado el 8 de diciembre de 2020, de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/151342/8/PAC_TESIS.pdf
- Álvarez-Álvarez, M., & Boillos-Pereira, M. (julio-diciembre de 2015). La producción escrita de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(16), 71-90. doi:doi:10.11144/Javeriana.m8-16.peeu
- Andrade, M. (julio-diciembre de 2009). La escritura y los universitarios. *Universitas Humanística*(68), 297-340. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2277/1587>

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

- Angulo, M. (setiembre-diciembre de 2015). La cita en la escritura académica. *Innovación educativa*, 13(63), 95-116. Recuperado el 17 de octubre de 2022, de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n63/v13n63a7.pdf>
- Avendaño, W., Paz, L., & Rueda, G. (2017). Dificultades en la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios. *Sophia*, 13(1), 132-143. Recuperado el 18 de noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413750022013>
- Balletbo, I. (enero-junio de 2017). Bases del conocimiento para la investigación científica. *Academicus*, 1(10), 33-42. Recuperado el 17 de octubre de 2022, de http://www.ice.uabjo.mx/media/15/2017/11/10_4.pdf
- Calle- Angulo, L., & Murillo, J. (2018). El texto argumentativo como entrada. *Folios*(47), 81-98. Recuperado el 17 de octubre de 2022, de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n47/0123-4870-folios-47-00081.pdf>
- Capomagi, D. (abril-junio de 2013). La escritura académica en el aula universitaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 29-40. Recuperado el 6 de diciembre de 2020, de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/25/025_Capomagi.pdf
- Castro, M., & Sánchez, M. (2013). La expresión de opinión en textos académicos escritos por estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 483-506. Recuperado el 8 de diciembre de 2020, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n57/v18n57a8.pdf>
- Córdova, A., Velásquez, M., & Arenas, L. (diciembre de 2016). El rol de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura epistémica en Biología e Historia: aproximación a partir de la representaciones sociales de los docentes. *Alpha*(43), 39-55. Recuperado el 22 de noviembre de 2020
- Errázuriz, M. (enero de 2012). Análisis del uso de los marcadores discursivos en argumentaciones escritas por estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 34(136), 98-117. Recuperado el 8 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000200007
- Errázuriz, M. (30 de diciembre de 2014). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos. *Onomázein*, 217-236. doi:10.7764/onomazein.30.13
- Escalante- Barreto, C. (mayo-agosto de 2015). La escritura académica como proceso epistémico en la enseñanza del derecho penal. *Educ. Educ*, 18(2), 226-242. doi:DOI: 10.5294/edu.2015.18.2.3
- Giraldo, C. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22(38), 39-58. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de [Dialnet-LaEscrituraEnElAulaComoInstrumentoDeAprendizajeEst-5151538.pdf](http://www.dialnet.org/urn/urn:dialnet.org:urn:espanol:dialnet:5151538)
- Grupo Didactext. (20 de mayo de 2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 219-254. doi:http://dx.doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.50871

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

- Hernández, G. (enero-junio de 2009). Escritura académica y formación de maestros ¿Por qué no acaban la tesis? *Tiempo de educar*, 10(19), 11-40. Recuperado el 16 de noviembre de 2020, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31113164002>
- López, P., & García, L. (2017). El análisis de la coherencia en un artículo de opinión: una propuesta integradora. *Analacta malacitana: Revista de la sección de Filología de la Facultad de Filosofía y Letras*, 39(2), 345-359. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6973163.pdf>
- Marinkovich, J., Velásquez, M., y Astudillo, M. (2017). Hacia una caracterización de las prácticas de escritura en la comunidad académica de biología. *Lenguas Modernas*, 50, 131–151. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=129597503&lang=es&site=eds-live>.
- Martín, T. (2015). *Universita Degli Studi Di Salerno*. Recuperado el 3 de diciembre de 2020, de <https://docenti.unisa.it/005873/en/research/publications?anno=0&tip=273>
- Molina, M. (29 de agosto de 2017). Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario. *Enunciación*, 22(2), 138- 153. doi: <http://doi.org/10.14483/22486798.11929>
- Montolío, E. (2015). *Conectores de la lengua escrita*. Barcelona, Cataluña, España: Ariel. Recuperado el 17 de octubre de 2022, de https://redib.org/Record/oai_articulo3664815-montol%C3%ADo-e-conectores-de-la-lengua-escrita
- Ñañez, M., & Lucas, G. (22 de setiembre de 2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opinión*, 33(84). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/310/31054991028/html/index.html>
- Ramírez, F. (2017). Enseñanza de lectura y escritura en comunidades académicas universitarias. (E. Sosa, Ed.) *Educación superior y sociedad: nueva época*, 18, 166. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/6>
- Rayas, L., & Méndez, A. (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Innovación educativa*, 17(75), 123-147. Recuperado el 18 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300123&lng=es&tlng=es.
- Rayas, L., & Méndez, A. (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Revista Innovación Educativa*, 17(75), 123 - 147. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300123
- Rey- Castillo, M., & Gómez - Zermeno, M. (mayo-agosto de 2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista electrónica Educare*, 25(2), 71.89. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.25-2.4>
- Roa, P. (4 de diciembre de 2014). Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes. *Shopia*, 10(2), 70-76. Recuperado el 27 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413734079008>

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>

- Rodríguez, A., & Martínez, c. (octubre de 2018). Análisis del uso de conectores discursivos en la argumentación escrita de alumnos de primaria. *Entreciencias. Diálogo en la sociedad del conocimiento*, 6(18). doi:<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.18.65583>
- Rojas, M. (mayo-agosto de 2012). Plagio en los textos académicos. *Revista electrónica Educare*, 16(2), 55-66. Recuperado el 27 de enero de 2022, de <https://www.una.ac.cr/educare>
- Sánchez, C. (1 de marzo de 2015). Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: Una propuesta de revisión desde la Lingüística del texto. *Filología y Lingüística*, 31(1), 377-628. Recuperado el 6 de diciembre de 2020, de <https://core.ac.uk/download/pdf/67717869.pdf>
- Silva, L. (2012). El índice H y Google Académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. *Acimed*, 23(2), 308-322. Recuperado el 11 de febrero de 2022, de <http://scielo.sld.cu/>
- Velasco , L. (2020). Qué se entiende por argumentación. *Ecosociales*, 8(22), 1028-1039. Obtenido de <https://revistas.ujat.mx/index.php/ecosoc/article/view/3675/2816>
- Vine, A. E. (2020). La Escritura Académica: Percepciones de estudiantes de Ciencias Humanas y Ciencias de la Ingeniería de una Universidad Chilena. *Íkala: Revista de Lenguaje y Cultura*. 25(2), 475–491. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n02a02>

¹ Universidad César Vallejo, Pimentel, Chiclayo – Perú

^a Maestra en Investigación y Docencia, kellitamrt_1973@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0003-2326-5987>

^b Maestro en Administración de la Educación, rodriguezte@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0002-5050-8481>

^c Doctor en Ciencias de la Educación, smontalvojp@ucvvirtual.edu.pe , <https://orcid.org/0000-0003-4631-8877>