

Redacción de informes académicos por los estudiantes universitarios de la Universidad Señor de Sipán en pos-pandemia COVID-19

Writing of academic reports by Señor of Sipan University students in Post Pandemic COVID-19

 Anita Consuelo Medina de Escalante^{1a}
 Carlos Javier Medina Valderrama^{2b}
 Juana de la Cruz Ramírez Dávila^{2c}
 Alicia Magaly Samamé Núñez^{2d}

Fecha de recepción: 15/04/2023

Fecha de aceptación: 17/06/2023

DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v7i1.2418>



Correspondencia: Anita Consuelo Medina de Escalante ancomeva69@gmail.com

Resumen

El objetivo fue analizar el nivel cognitivo de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán con relación a la aplicación de normas lingüísticas y estilo de redacción científica en el curso Iniciación a la Investigación en el semestre 2022-II a través de la presentación de una monografía. La investigación es de carácter descriptiva, la información fue obtenida de las rúbricas de evaluación del informe final contenida dentro del aula virtual del curso. La población y muestra consistió en 1250 y 294 estudiantes que entregaron sus informes al finalizar el ciclo. Estos fueron seleccionados al azar entre las facultades Derecho y Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales. Se recogió información en base a criterios de evaluación: originalidad, estructura, coherencia, cohesión y adecuación, citas y referencias, bajo categorías: excelente, bueno, regular y sin logro. Para procesar los datos se utilizó el software Microsoft Excel®. Los resultados evidenciaron un comportamiento similar de los criterios analizados en los informes presentados por los estudiantes de las facultades Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales. Sin embargo, los informes de Derecho y Humanidades resultaron preocupantes ya que un 20% no logró cumplir los criterios. Se concluyó que es preciso fortalecer el nivel cognitivo en los estudiantes para el manejo de citas y referencias además de conocimientos lingüísticos para mejorar presentaciones futuras de los informes desarrollados en el curso e incrementar los porcentajes de las categorías bueno y excelente para garantizar de así el logro de la competencia en el curso.

Palabras Clave: redacción académica, coherencia, normas de redacción, conocimientos lingüísticos

Abstract

The objective was to analyze the cognitive level of the students of the first cycle of the Señor de Sipán University in relation to the application of linguistic norms and scientific writing style in the course of Initiation to Research in the 2022-II semester through of the presentation of the final academic report that consisted of a monograph. The research is descriptive, the information was obtained from the evaluation rubrics of the final report contained within the virtual classroom of the course. The population and sample was 1250 and 294 students respectively. The reports were randomly selected equally from the faculties of Law and Humanities, Health Sciences, and Business Sciences. Information was collected based on criteria of originality, structure, coherence, cohesion and adequacy, citations and references, under the categories of excellent, good, regular and without achievement, the data being ordered and processed using Microsoft Excel software. The results showed a similar behavior of the criteria analyzed in the reports presented by the students of the faculties of Health Sciences and Business Sciences. However, the Law and Humanities reports were worrisome as 20% did not meet the criteria. It was concluded that it is necessary to strengthen the cognitive level in the students for the management of citations and references as well as linguistic knowledge to improve future presentations of the reports developed in the course and increase the percentages of the good and excellent categories to guarantee in this way the achievement of proficiency in the course.

Keywords: academic writing, coherence, writing standards, linguistic knowledge

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

1. Introducción

Los impactos negativos que trajo consigo el COVID-19 y sus medidas de control y prevención para la proliferación del virus como el aislamiento, cuarentena y distanciamiento social afectó severamente los procesos normales en el desarrollo de las actividades económicas y productivas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020), en la que se idearon mecanismos para poder equilibrar y recomponer las pérdidas ocasionadas. Sin embargo; en el ámbito educativo se puede observar ya en este proceso pos-pandemia que las estrategias apresuradas aplicadas con la intención de asegurar la continuidad de las actividades educativas no fueron la más adecuadas (Miguel Román, 2020) ya que se evidencian deficiencias aún más profundas en los estudiantes como las habilidades de lectura y de redacción.

La educación básica regular siempre está en la búsqueda constante de estrategias ideales para que el estudiante ejercite habilidades de lectura y de redacción básicas, pero el esfuerzo parece en vano, cada vez se evidencia una dificultad mayor respecto al dominio de éstas habilidades sobre todo en los últimos años de la formación básica (Lobato-Osorio, 2019) lo que dificulta la adaptación a la vida universitaria donde la redacción de informes académicos es la actividad principal para evidenciar sus progresos en la formación profesional.

En el nivel universitario la redacción se concibe como una acción esencial y articulada con el propósito de alcanzar las competencias trazadas por los cursos que se contemplan en la malla curricular, los cuales permiten moldear al futuro profesional. En tanto, la redacción constituye la herramienta indispensable para comunicar, interiorizar y acceder a la información en cualesquiera de las áreas del conocimiento (Ñañez y Lucas, 2017), ello supone que los estudiantes de primeros ciclos vienen con un dominio aceptable y homogéneo de competencias básicas como es la lectura y escritura lo que conlleva a pensar que su adaptación al rigor académico universitario no constituye un problema para su adecuación (Coronado López, 2021).

Sin embargo; la preocupación es inminente porque estudios revelan la existencia de un precario dominio de las habilidades de redacción lo que limita el logro de competencias (Ñañez y Lucas, 2017) puesto que redactar requiere de un proceso cognitivo, donde el estudiante debe transformar las ideas abstractas del pensamiento en párrafos escritos y es allí donde se evidencian limitaciones metodológicas y estratégicas para planificar, hilvanar ideas y textualizar acorde a las exigencias de la redacción (Romo, 2019, Vásquez Rodríguez, 2017). En palabras de Gómez Espinoza *et al.* (2020) expresa que no solo estudiantes de pregrado tienen dificultad para comprender y expresar sus ideas por escrito sino también estudiantes de posgrado donde se evidencia carencia de organización y de sustento con argumentos teóricos.

La gran dificultad para trasladar las ideas pensadas en un papel se encuentra en la competencia lingüística. La enseñanza de la redacción orientada a encontrar habilidades comunicativas requiere necesariamente de un análisis de los elementos que conforman un texto (Alvarado-Pino, 2019). Los estudiantes tienen poco manejo de estas habilidades, deficiencia que los lleva a evitar la práctica de redacción. Sin considerar que es un componente importante en su formación y lo será para su desempeño. “El componente lingüístico se refiere al conocimiento y aplicación de los modelos fónicos, léxicos, gramaticales y textuales del sistema de la lengua” (Jadán-Solis, *et al.*, 2019, párr. 17). A partir de ello es relevante incidir en el conocimiento de estos aspectos que darán realce a los escritos que

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

presenten sobre todo procurar la práctica y correcta aplicación de sus normas. Aquí juega un rol muy importante, la labor del docente.

La guía del docente es para proporcionar estrategias que le permitan al estudiante fortalecer sus competencias comunicativas. Sin embargo, es responsabilidad del estudiante universitario apropiarse de los conocimientos lingüísticos que le permitan una adecuada interacción socio-discursiva. Ello amplía las posibilidades de desarrollo profesional y brinda una mejor imagen personal. “Uno de los retos que debe enfrentar como estudiante universitario es el dominio de los contenidos lingüísticos, que favorecerán su desempeño laboral a futuro” (Morales Gómez de la Torre, *et al.*, 2022, párr. 9). Es decir, no solo es importante el manejo de conocimientos disciplinares sino, también el bagaje lingüístico, que es la forma cómo se presentarán los saberes profesionales.

La redacción funciona como una herramienta insustituible para acceder, asimilar y adueñarse de las nociones de un campo de estudio, ya que permite internalizar conocimientos específicos de cada disciplina, de ahí que a nivel curricular la producción escrita es parte de todas las disciplinas consolidándose como un instrumento afianzador del aprendizaje motivando a cada estudiante a adentrarse. (Errázuriz, 2017; Molina 2017)

Para tal efecto, la presente investigación se plantea el siguiente problema: ¿en qué medida los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán presenta sus informes académicos atendiendo a las normas de estilo de la redacción científica y conocimientos lingüísticos?, cuyo objetivo principal se centra en analizar el nivel cognitivo de los estudiantes con relación a la aplicación de las normas lingüística y las de estilo de redacción científica, según los informes académicos finales en el curso de Iniciación a la Investigación presentados en el ciclo lectivo 2022-II.

En tal sentido la investigación se justifica porque busca dar visibilidad a la situación actual de una de las actividades tan importantes que se desarrollan en el proceso formativo de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en el contexto de pos-pandemia, donde a partir de ello se pueden proponer una serie de alternativas que permitan corregir deficiencias y fortalecer las estrategias.

2. Material y métodos

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, descriptiva, con diseño no experimental (Hernández, Fernández, & Baptista, 2005), cuyo objeto de estudio fue el producto académico final equivalente a una monografía sobre un tema seleccionado por el estudiante acorde a su especialidad. Los datos fueron obtenidos de la revisión de los registros de calificación final obtenidos en el curso de Iniciación a la Investigación a través del aula virtual en las facultades Derecho y Humanidades (FDyH), Salud (FACSA) y Ciencias Empresariales (FACEM). Luego de aplicar la rúbrica de evaluación que contiene criterios de verificación de los aspectos: uso correcto de las normas de tildación, signos de puntuación y grafías en la redacción de las ideas que conforman el trabajo académico, coherencia y cohesión de las ideas que conforman el escrito y el uso adecuado de la normas de estilo de redacción científica correspondiente. La información obtenida mantiene en todo momento la confidencialidad del estudiante. El estudio corresponde al semestre académico 2022-2, cuya población está conformada por 1250 estudiantes matriculados en el primer ciclo. La muestra a analizar se calculó de la siguiente manera:

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

$$\frac{N \times z^2 \times p \times q}{(N - 1)e^2 + z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = 1250 estudiantes.

z = 1,96 (95% confianza)

p = 0,5 (La probabilidad de que el resultado sea favorable)

q = 0,5 (La probabilidad de que el resultado no sea favorable)

e = 0,05

$$\text{Luego: } \frac{1250 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(1250 - 1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 294 \text{ estudiantes}$$

La muestra fue seleccionada al azar de manera equitativa en un número de 98 estudiantes por cada facultad mencionada y los datos obtenidos fueron almacenados en una plantilla de Excel acondicionada acorde a los criterios que luego serán procesados y analizados en base a la rúbrica de evaluación final donde se han considerado los criterios: originalidad, estructura, coherencia, cohesión y adecuación, citas y referencias. En cuanto a las categorías se consideran: excelente, bueno, regular y sin logro.

3. Resultados

Tabla 1

Cantidad de estudiantes que cumplen los criterios solicitados en la rúbrica de evaluación en función a las categorías en la facultad de Derecho y Humanidades

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Sin logro
Originalidad	18	24	37	19
Estructura	19	27	31	21
Coherencia, cohesión y adecuación	5	31	44	18
Citas y referencias	9	28	35	26

Tabla 2

Cantidad de estudiantes que cumplen los criterios solicitados en la rúbrica de evaluación en función a las categorías en la facultad de Ciencias de la Salud

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Sin logro
Originalidad	46	35	10	7
Estructura	23	45	23	7
Coherencia, cohesión y adecuación	19	48	26	5
Citas y referencias	18	41	32	7

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

Tabla 3

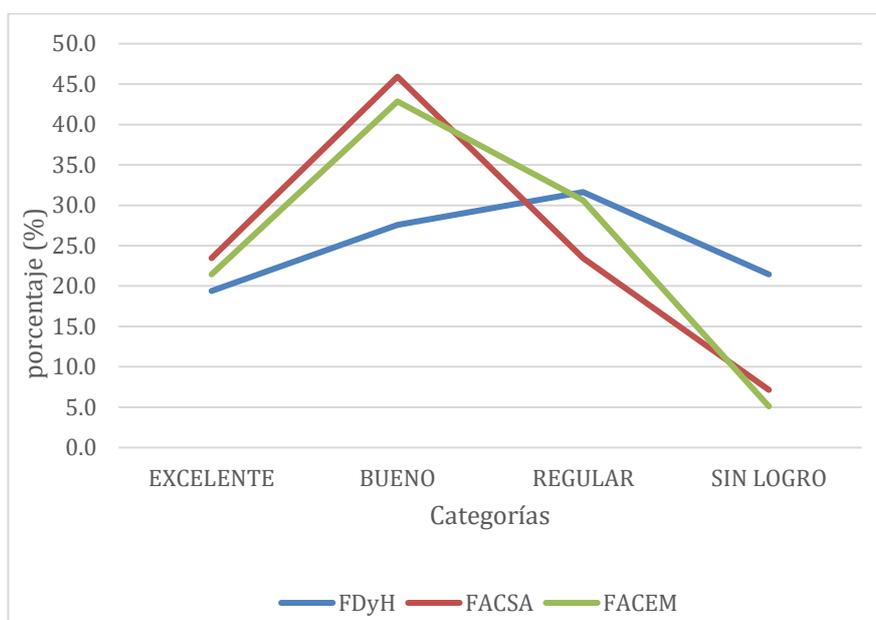
Cantidad de estudiantes que cumplen los criterios solicitados en la rúbrica de evaluación en función a las categorías en la facultad de Ciencias empresariales

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Sin logro
Originalidad	39	36	13	10
Estructura	21	42	30	5
Coherencia, cohesión y adecuación	19	43	32	4
Citas y referencias	22	46	24	6

Las tablas 1, 2 y 3 recogen la información de la revisión de los informes monográficos finales a través de la rúbrica de evaluación en el curso de Iniciación a la Investigación desarrollado en las facultades de derecho y humanidades, ciencias de salud y ciencias empresariales cuyos valores han sido tabulados de acuerdo a los criterios considerados en el instrumento con sus respectivas categorías. Las tablas reflejan en cuanto a los criterios coherencia, cohesión y originalidad y en estructura un porcentaje promedio de 34% y 28% respectivamente, esto evidencia que aún el estudiante presenta dificultades para expresar de manera escrita sus ideas en orden y lógica, lo que probablemente se asocie a la falta del hábito de lectura. En cuanto a la originalidad se observó un índice aceptable, a excepción de los informes de estudiantes de la Facultad de Derecho y Humanidades que expresa un 37%, lo que se asocia a la falta de práctica en la utilización de la información mediante la textualidad y parafraseo. En cuanto al uso adecuado de citas y referencias se observó un porcentaje aceptable entre la condición de excelente y bueno, sin embargo; aún falta el trabajo constante para superar las limitaciones de los estudiantes que se encuentran en la condición de regular donde la práctica continua del estudiante y supervisión constante del docente es indispensable ya que aún es observable informes con la utilización de dos estilos de redacción en el mismo informe.

Figura 1

Comportamiento porcentual de informes monográficos en el criterio de originalidad en estudiantes de primer ciclo – Universidad Señor de Sipán



¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

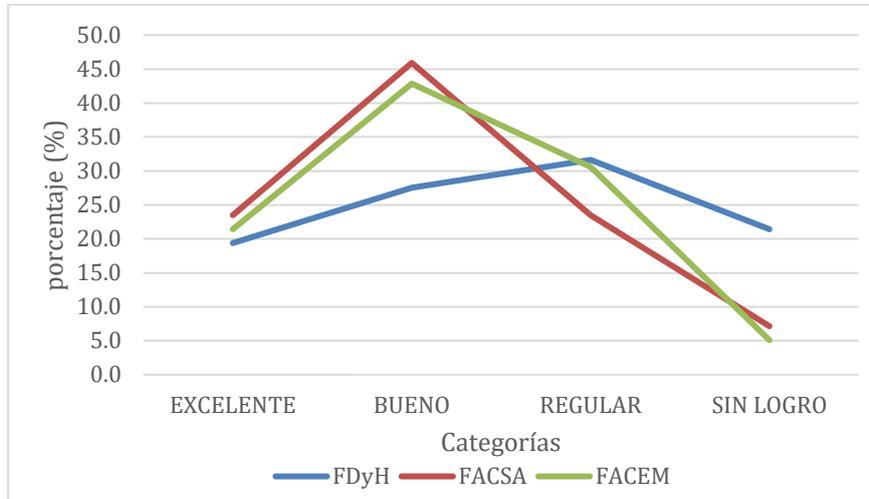
^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

Nota. Datos tomados del aula virtual del curso de iniciación a la investigación del ciclo 2022-I de las escuelas profesionales de la Facultad de derecho y Humanidades, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias Empresariales.

Figura 2

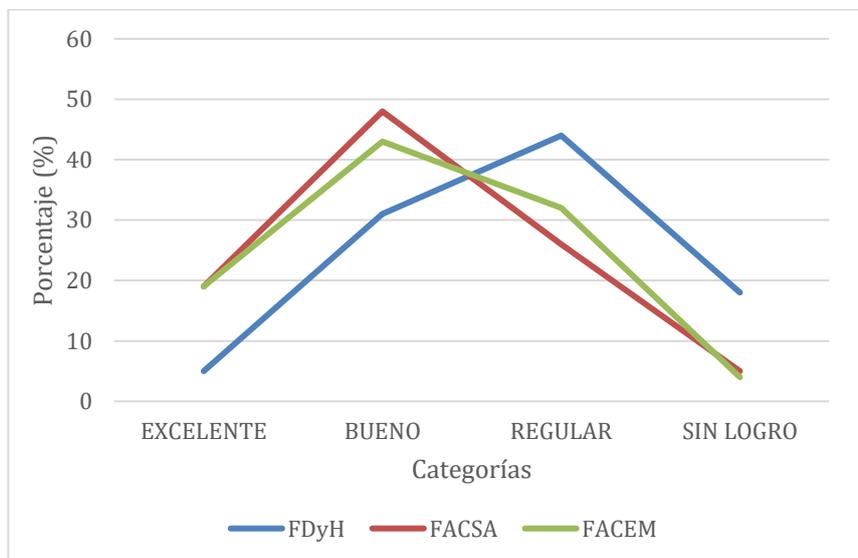
Comportamiento porcentual de informes monográficos en el criterio estructura en estudiantes de primer ciclo - Universidad Señor de Sipán



Nota. Datos tomados del aula virtual del curso de iniciación a la investigación del ciclo 2022-I de las escuelas profesionales de la Facultad de derecho y Humanidades, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias Empresariales.

Figura 3

Comportamiento porcentual de informes monográficos en el criterio coherencia, cohesión y adecuación en estudiantes de primer ciclo- Universidad Señor de Sipán



¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

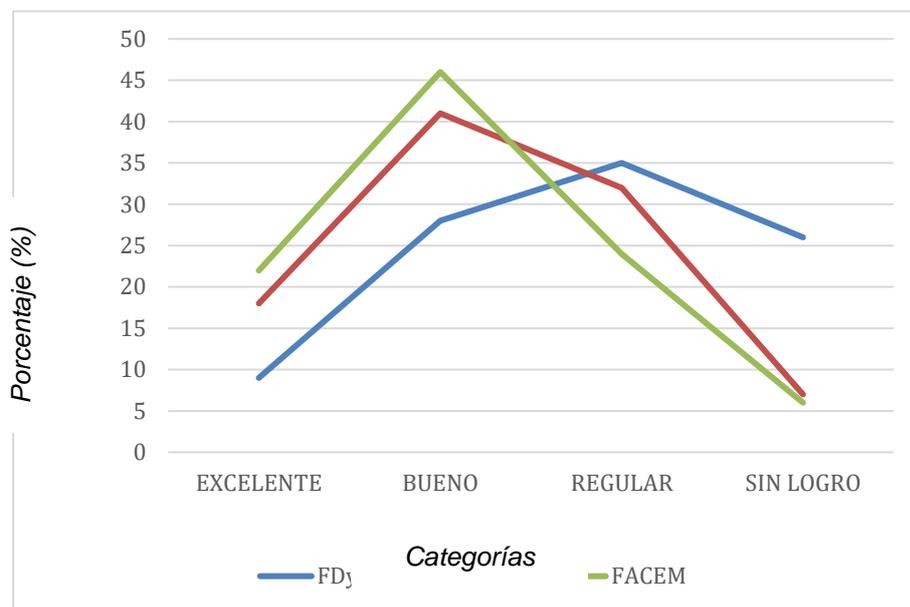
^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

Nota. Datos tomados del aula virtual del curso de iniciación a la investigación del ciclo 2022-I de las escuelas profesionales de la Facultad de derecho y Humanidades, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias Empresariales.

Figura 4

Comportamiento porcentual de informes monográficos en el criterio Citas y referencias en estudiantes de primer ciclo - Universidad Señor de Sipán



Nota. Datos tomados del aula virtual del curso de iniciación a la investigación del ciclo 2022-I de las escuelas profesionales de la Facultad de derecho y Humanidades, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias Empresariales.

Las figuras 1, 2, 3 y 4 representan la evolución porcentual de los informes monográficos atendiendo a cada criterio evaluado con sus respectivas categorías. En ellas se observan puntos de convergencia entre facultades evaluadas que permiten explicar el nivel de asimilación del curso de acuerdo a la competencia propuesta en función a sus categorías indicadas. Las figuras mostradas exponen las limitaciones aún existentes en los estudiantes para presentar un informe monográfico acorde a las exigencias establecidas. La mayor preocupación observable es en la facultad de Derecho y Humanidades donde el 23 % en promedio no cumple las exigencias mínimas solicitadas en la ejecución de la monografía por lo que se requiere replantear estrategias pedagógicas para superar tal inconveniente así como también la motivación del estudiante para alcanzar sus objetivos.

4. Discusión

La redacción de productos académicos en el nivel universitario son actividades propias de la formación profesional y constituye un factor relevante ya que escribir resulta aparentemente fácil y cotidiano, pero en el ámbito académico puede tornarse complejo por la formalidad que éstas demandan (Espinoza Centella, 2017; Romero y Álvarez, 2020), en esa línea la Universidad Señor de Sipán ha mostrado

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

siempre la preocupación de incentivar y fortalecer dichas habilidades desde etapas tempranas en los estudiantes, dado el contexto de la formación básica regular en la que muchos estudiantes que egresan de ella y se incorporan a la vida universitaria carecen de las primeras habilidades de la redacción, que en consonancia a ésta explican que redactar se apoya en 3 subprocesos: la planeación, la transcripción y la edición, esto conlleva a pensar, generar ideas y plasmarlas sobre el papel de manera original perfeccionándolo en lo sucesivo hasta el reporte final. (Zárate, 2017)

En la figura 1 se observa que los informes de los estudiantes evaluados para las diferentes facultades oscilan entre el 20 a 24 % en el criterio de “Originalidad” y un 27% a 46% se posiciona en la categoría de “bueno”, lo que hace suponer que estos estudiantes han logrado manejar las herramientas básicas de la redacción en lo que concierne al parafraseo, citación y referenciación, sin embargo: se observa que aún un 30% está en la condición de regular y un 5% no lo logró, esto conlleva a inferir que durante el proceso de redacción tuvieron dificultades e incluso no encontraron su propia postura apoyada en la intertextualidad para construir su propio documento (Herrera Cardozo, 2021) donde en muchos de los casos se halló desconocimiento de las normas de estilo de redacción que le permita expresar sus ideas y de la de otros autores que han construido o investigado.

La figura 2 reporta el comportamiento porcentual del criterio “Estructura” en los informes académicos, que constituye el andamiaje para soportar las ideas facilitando de esta manera su interpretación. Se observó que un 20% a 25% de los informes respetan el criterio indicado en las facultades estudiadas y tienen la categoría de “excelente”, en el criterio “Bueno” se puede visualizar un porcentaje relativamente bajo en la FDyH comparado con los informes presentados en FACSA y FACEM, esto refleja que alrededor de un 30% de los estudiantes de FDyH respeta la estructura e indicaciones brindadas y un 20% no lo toma en cuenta, esto probablemente puede atribuirse a que el estudiante no asimiló correctamente los lineamientos dados y consideró que era innecesario seguir una secuencia lógica para la adecuada redacción (Lam Díaz, 2016). En cambio, en FACSA y FACEM se observa un buen porcentaje de informes con valoración de “Bueno” lo que supone que el estudiante a internalizado que la estructuración de un informe de tipo académico resulta primordial para guardar el orden en contenido y exposición de ideas en pasos secuenciales.

La figura 3 muestra la evolución porcentual del criterio “Coherencia, cohesión y adecuación”. Se evidencia un porcentaje cercano al 50% en la categoría “Bueno” y de 20% en la condición de “Excelente” en FACSA y FACEM. Sin embargo; en FDyH se observa un gran porcentaje en la condición de regular y un 18% sin logro. A de concebirse que la coherencia de un texto se asocia con la realidad contextual, es decir; contiene el mensaje que el emisor quiere transmitir (Alvarado-Pino, 2019), bajo esta perspectiva, se pudo observar que los informes académicos de estudiantes en la categoría “regular” y “sin logro”, tienen dificultad para redactar el título del tema, es ambiguo e incluso sin claridad lo que conlleva a la pérdida del significado total. La pertinencia de la información destaca los informes académicos de FACSA y FACEM donde las ideas vertidas resultan relevantes y se asocian con el tema propuesto bajo una adecuada fluidez bien organizada que le permite avanzar a través de la jerarquización de ideas, lo que no ocurre en gran parte con los informes académicos de la FDyH.

En cuanto a la cohesión se observó un grupo de informes académicos con dificultades en un rango de 5% a 18% en las tres facultades estudiadas, detectándose problemas en el uso de tiempos verbales, cohesión léxica y conectores, la que se asocia con la deficiencia en la redacción y ortografía (Montesdeoca Arteaga, *et al.*, 2021). Esto se evidenció en una ruptura reiterada del orden básico de las

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

oraciones, desorden en las ideas sin una adecuada conexión, falta de secuencialidad y jerarquización desviándose de la idea central de la redacción del informe. (Alban Zamora, *et al.*, 2022, Rodríguez-Menéndez, *et al.*, 2016), esto abraza la idea de que el estudiante tiene fuertes debilidades que arrastra de la educación básica regular y que requieren fortalecerse con prontitud para afrontar la vida universitaria (Zárate, 2017, Nureña y Oseda, 2021).

En la figura 4 se representa la cantidad porcentual de informes académicos en cuanto al criterio de Citas y Referencias. Se observa que FACSA y FACEM poseen en promedio un 20% y 43% de los informes en la condición de “excelente y bueno” respectivamente, lo que hace referencia que probablemente los estudiantes estuvieron motivados para aprender (Rodríguez y Giraldo, 2019), en contraste con FDyH que está muy por debajo de ellos y tiene un repunte preocupante en la categoría de “regular” y “sin logro”, este comportamiento hace suponer que los estudiantes realizan una utilización inadecuada de la información ya sea voluntaria o involuntaria que incurre en el denominado plagio, tal como lo menciona Castro-Rodríguez (2020) refiriéndose a que son muchos los factores causales que adopta el estudiante para plagiar, dentro de ellas una mala gestión de tiempo, facilidad y comodidad para el acceso a la información y utilizarla sin el debido procesamiento o simplemente por el desconocimiento de las normas de redacción. Bajo esta visualización es posible inferir que el estudiante no contempla la importancia de la utilización de las citas y referencias como medida de soporte a su informe académico o quizá tiene una concepción errónea del plagio lo que se agudiza con las dificultades que pueda tener respecto a sus habilidades académicas (Vargas 2019, Moya 2016).

5. Conclusiones

La redacción de informes académicos de nivel universitario no es una tarea fácil y requiere de un alto nivel de compromiso del estudiante para ejercitar sus habilidades académicas con la oportuna orientación del docente. Los hallazgos encontrados en los informes académicos finales del curso de Iniciación a la Investigación de los estudiantes de las facultades estudiadas correspondientes al primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán a través de la revisión por la rúbrica respectiva revelaron que los criterios evaluados en cuanto a originalidad, estructura, coherencia, citas y referencias están en mejores condiciones de presentación en FACSA y FACEM, sin embargo; esto se torna preocupante en la FDyH donde la categoría “sin logro” sobrepasa el 20% predominando en este caso la categoría regular, siendo el criterio álgido citas y referencias. Es preciso canalizar mecanismos de fortalecimiento del nivel cognitivo en los estudiantes para el manejo de citas y referencias y de conocimiento lingüísticos para mejorar las presentaciones futuras de los informes que desarrollen el curso e incrementar los porcentajes de bueno y excelente garantizando de esta manera el logro de la competencia en el curso.

6. Referencias

Albán Zamora, G.D, Balón Cruz, G N., Campos Sarango, M.J., Clemente Clemente, LM., Choez Beltran, I.S., Santistevan Merejildo, E.L & Santos Sandoval, C.S (2022). Diagnóstico de la redacción académica en estudiantes de la carrera de educación inicial de la universidad estatal península de Santa Elena. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2389-2405. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1656

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

- Alvarado-Pino, N. (2019, febrero). Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo. (Tesis de Maestría). URL: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE_EDUC_TyGE-L_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020, 3 de abril). América Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid-19. Efectos económicos y sociales. Informe especial Covid-19. Santiago de Chile. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf
- Coronado López, S. P. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *Educare et Comunicare* 9(2), 5 - 16. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>
- Gómez Espinoza, L M., Arreola Rico, R. L. & Hernández, C. (2020). Escritura académica: Vehículo de reflexión, Crisol de voces docentes. *Revista Académica UCMAule*, (59), 79-102. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/600/6003072006/6003072006.pdf>
- Espinoza Centellas, F. N. (2017). Evaluación de la Calidad de la Redacción de los Estudiantes Cursantes del Primer Año Universitario en la UMSA. *Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior*, 80-87. [v2n1_a08.pdf \(scielo.org.bo\)](https://doi.org/10.1007/978-3-319-50808-0_10)
- Errázuriz, M. C. (2019). Desempeño escrito de estudiantes de programas de formación inicial docente: ¿Cómo es la calidad del proceso de escritura de sus ensayos? *Lengua y Habla*, 23, 224-242. <https://www.redalyc.org/journal/5119/511966657012/html/>
- Herrera Cardozo, J. (2021). La escritura académica en la universidad: un estudio sobre el nivel de redacción en estudiantes de primer semestre de la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia. *Revista Neuronum*, 7(1), 1-22. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/304>
- Jadán-Solis, P.Y., Zambrano-Rodríguez, A.A. & Becilla-Vera, M. L. (2019). Desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes de la carrera de Comunicación Social, de la Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo. *Luz* 18(1). <https://www.redalyc.org/journal/5891/589164355001/html/>
- Lam Díaz R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57 – 69.
- Lobato-Osorio, L. (2019). El novel sujeto lector ante el texto académico: El difícil paso de la comprensión general a la especializada. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1-19. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582019000200267
- Miguel Román, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. L(Esp.), 13-40. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95>
- Morales Gómez de la Torre, M. F., Chiluisa Guacho, C. V., Aveiga Hidalgo, M. V., & Guerrón Enríquez, S. X. (2022). El desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes universitarios en el contexto ecuatoriano. *Revista Conrado*, 18(84), 146-154. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-146.pdf>
- Molina, M. (2017). Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario. *Enunciación*, 22(2), 138-153. <https://doi.org/10.14483/22486798.11929>
- Montesdeoca Arteaga, D.V., Palacios Briones, F E., Gómez_Parra, M. E. & Espejo Mohedano, R. (2021). Análisis de las habilidades ortográficas en español del estudiantado universitario en Ecuador. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(1), 1 -21. Doi:10.15517/aie.v21i1.44074
- Moya, P. (2016). ¿Qué es el plagio académico? *Textos. Didáctica de la lengua y la literatura*, (72), 44-49.

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>

- Nureña, R. & Oseda, D. (2021). Programa CONFO en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de la escuela de Callunchas, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5573 – 5592. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.708
- Ñañez, M. & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 791-817. <https://www.redalyc.org/journal/310/31054991028/html/>
- Rodríguez-Menéndez, M., González - Cantalapiedra, Z. & González - Polo, M. (2016). Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos. *Edusol*, 16(57), 137-147.
- Rodríguez, D. & Giraldo, M. (2019). Una propuesta para enseñar argumentación desde el modelo de Biggs. *Enunciación*, 24(2), 199-210. <https://doi.org/10.14483/22486798.14444>
- Romero, A. & Álvarez, M. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de humanidades a partir de sus producciones. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 395-418.
- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(377), 163-179. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552/2859>
- Vásquez Rodríguez, A. (2017). Taller de redacción académica en la universidad. el ensayo argumentativo. *Umbral, nueva etapa*, 3(3), 11–31. <http://revistas.unprg.edu.pe/openjournal/index.php/umbral/article/view/39>
- Vargas, A. (2019). Apropiación y plagio académico: un estudio de caso sobre una alumna debutante en la escritura en la educación superior. *Íkala, Revista de Lenguaje y Literatura*, 24(1), 155 – 179. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a09>
- Zárate, M. (2017). La escritura académica: Dificultades y necesidades en la educación superior. *Revista Científica de Publicación del Centro Psicopedagógico y de Investigación superior*, 2(1), 46-54. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2518-82832017000100005&script=sci_abstract

¹I.E. Santa Lucía, Ferreñafe - Perú

²Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel – Chiclayo, Perú

^a Magister en Psicología educativa, I.E. Santa Lucía – Ferreñafe, ancomeva69@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4535-1221>

^b Doctor en Ciencias Ambientales, medinavcj@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-7760-5476>

^c Magister en Teoría y Planeamiento Curricular, rdavilaju@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4675-4070>

^d Doctora en Ciencias de la Educación, snunezm@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6149-3924>