

Análisis de educación patrimonial en puesta en valor del patrimonio referenciado en indicador UNESCO en universidad pública

Analysis of heritage education in value enhancement of heritage referenced in UNESCO indicator in public university.

 Rony Alexander Piñarreta Olivares^{1a}

 David González Espino^{1b}

 Carlomagno Sancho Noriega^{2c}

Fecha de recepción: 24/08/2023

Fecha de aceptación: 28/09/2023

DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v7i2.2514>



Correspondencia: David González Espino
dgonzales@unf.edu.pe

Resumen

El objetivo del trabajo fue realizar un análisis sobre educación patrimonial en puesta en valor del patrimonio referenciado en un indicador UNESCO. La educación patrimonial es un eje importante para recuperar y fortalecer la identidad cultural a nivel local, regional y nacional. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, básico, descriptivo y correlacional. Se realizó la consulta bibliográfica de 26 textos indizados en portales Latindex, Scielo y Scopus. La muestra consistió en 70 estudiantes de la especialidad de turismo de la universidad Nacional Frontera - Sullana. Los resultados obtenidos reflejaron un 100% de aceptación de la educación patrimonial en los estudiantes, observándose correlaciones aceptables de acuerdo al coeficiente de Pearson entre variables intervinientes determinadas entre cultura y la inversión económica en 0,726 y cultura con información turística con 0,559. Los hallazgos permiten proyectar que a futuro se deben rediseñar las mallas curriculares de los estudiantes con perspectivas de hacia el incentivo de pertenencia del patrimonio local a través de la difusión de conocimiento a los ciudadanos y articulación con involucrados del sector público y privado.

Palabras clave: educación patrimonial, puesta en valor, indicador, UNESCO

Abstract

The objective of the work was to carry out an analysis on heritage education in value enhancement of heritage referenced in a UNESCO indicator. Heritage education is an important axis to recover and strengthen cultural identity at a local, regional and national level. The research has a quantitative, basic, descriptive and correlational approach. The bibliographic consultation of 26 texts indexed in Latindex, Scielo and Scopus portals was carried out. The sample consisted of 70 students of the tourism specialty of the National Frontera University - Sullana. The results obtained reflected 100% acceptance of heritage education in students, observing acceptable correlations according to the Pearson coefficient between intervening variables determined between culture and economic investment at 0.726 and culture with tourist information at 0.559. The findings allow us to project that in the future the curricula of students should be redesigned with perspectives towards the incentive of belonging to local heritage through the dissemination of knowledge to citizens and articulation with stakeholders from the public and private sectors.

¹ Universidad Nacional de Frontera – Sullana, Perú

² Universidad Señor de Sipán S.A.C, Pimentel - Chiclayo - Perú

^a Magister en Ingeniería ambiental y seguridad, rpinarreta@unf.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-0029-729X>

^b Magister en Docencia Universitaria, dgonzales@unf.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0001-8564-702X>

^c Magister en Gestión y Docencia Educativa, cnoriegas@crece.uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-6828-675X>

Keywords: Heritage education, enhancement, indicator, UNESCO

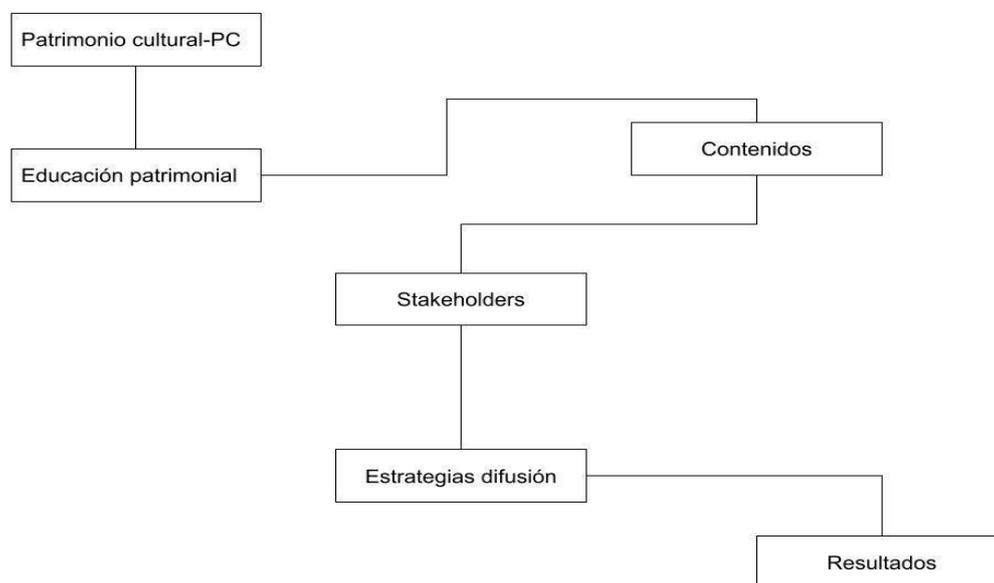
1. Introducción

El patrimonio es una conceptualización transversal que debe ser estudiada desde diversos ángulos del conocimiento como la historia, arqueología, arte entre otros de tal manera que se tenga una comprensión integral (Zabala y Roura, 2006), así también; sobre la noción de patrimonio es importante destacar que difiere en la diversidad de comunidades, y responde a diversas dimensiones por cuanto está en constante construcción de acuerdo al ritmo de la sociedad. (López et al., 2021)

Tradicionalmente el patrimonio cultural tiene como objeto valorar y conservar aquel bien cultural que pertenece a la nación, y se da énfasis a la conservación, restauración y protección (García, 2007). La vulnerabilidad del patrimonio cultural está solventada en varias carencias, apareciendo la educación como herramienta vital para evitar problemas en el deterioro provocado por el tiempo (Guillen et al., 2021), en ese sentido el Ministerio de cultura implementó los indicadores UNESCO para la cultura en el año 2013 identificando la participación fortalecedora de la identidad como un indicador interesante de trabajo.

Figura 1.

Modelo de la educación patrimonial proyectada a la ciudadanía.



El patrimonio cultural es importante y su desarrollo alimenta la construcción de un capital cultural que sirve a la sociedad, revalorando a la propia sociedad y rescatando la identidad cultural. Los tres componentes esenciales a tener en cuenta para garantizar la sostenibilidad del patrimonio se sustentan en el registro, salvaguarda y transmisión. De acuerdo con Castro et al. (2021) considera que el patrimonio es identificado

como una forma de identificarse con éste, y es importante su difusión que servirá para reconocimiento, y finalización con la puesta en valor.

La educación patrimonial de carácter mundial alienta a los profesores de las distintas disciplinas a tener un trabajo articulado con los alumnos donde el deseo y saber forme parte de la conservación del patrimonio mundial (UNESCO, 2005), por ello la educación patrimonial es aceptada como un proceso de pedagogía que tiene su eje en las percepciones y saberes que cada persona tiene frente al patrimonio cultural heredado (García, 2009).

En perspectiva de Quijano (2019) postula que la educación patrimonial es una corriente que busca establecer propuestas de carácter educativa y didáctica, así como interdisciplinaria donde se desarrollen los valores en los estudiantes. Esto conlleva a pensar que la educación patrimonial se articula con la coeducación patrimonial que hace hincapié en tres componentes; los saberes referenciales (relatos, narrativas y materiales educativos), lenguaje (discurso propio y escrito), y ámbito relacional (ocupación del espacio) (Cacheda, 2019), esto puede evidenciarse a través del programa de cultura 2000 de España y que puede tomarse como ejemplo, donde el propósito se centró en generar espacios de cultura para fomentar diálogo cultural y conocimiento histórico, así como la difusión de la cultura en Europa (Fontal, 2016).

La evolución del valor del patrimonio interesa a diversos grupos y agentes culturales como la antropología, arqueología, arquitectura, conservación entre otros donde el debate central consiste en identificar el valor (Pastor y Díaz, 2021), y la ardua tarea de repensar la educación patrimonial se hace más evidente y frecuente en encuentros internacionales de educación patrimonial (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014), donde ya es observable que en diversas partes del mundo hay extensión universitaria con programas que tienen relación directa o indirecta con la cultura y por otro lado existe un sentido de pertenencia por parte de los estudiantes universitarios. Para Gonzalez (2020) los aportes científicos de la arqueología deben ser aprovechados como fuente de información al patrimonio como ejemplo conocimiento del estudio de rocas asociadas a sitios arqueológicos mochicas donde tenemos materias primas y artefactos.

En Perú se están reflejando algunos casos relacionados a la educación patrimonial, por ejemplo, el programa Qhapaq Ñan que es un sistema vial que se agrupa por diversos países de Latinoamérica que incluyen a Argentina, Chile, Ecuador, Colombia y Perú. En tal sentido a escala regional existe una integración donde se determina un concepto de itinerario cultural en la conservación del patrimonio, y es determinante destacar que algunos caminos de la antigüedad son utilizados en la actualidad (Unesco, 2021), en esa medida cabe resaltar que el patrimonio es un componente clave en los procesos de aprendizaje y enseñanza en diversos niveles de formación siendo relevante en el estudio histórico. (Luna et al., 2018)

El ministerio de cultura de Perú (2020) a través de la política cultural al 2030 plantea seis objetivos prioritarios donde se destaca fortalecer la valoración del patrimonio cultural e implementación de programas para conocimiento y apropiación del patrimonio cultural en que estableció que el índice en el

desarrollo de la protección y promoción de la cultura, derechos culturales y diversidad cultural de 0.96 a nivel internacional y 0.68 a nivel nacional. Sin embargo; en la actualidad existe una diversificación de la oferta formativa en educación patrimonial desde diversos espacios que se pueden calificar como informales tales como: museos, sitios arqueológicos, ciudades entre otros (Iratxe et al., 2017)

Investigaciones de Quijano (2022) determinó que si existen diferencias en el aprendizaje según modelo de presentación de yacimientos arqueológicos en estudiantes del curso arqueología peruana donde concluyó diferencias significativas en el aprendizaje procedimental, ya que los estudiantes que participaron en inmuebles consolidados obtuvieron nivel de asimilación bajo y aquellos que participaron en inmuebles reconstruidos fue alto. En esa misma línea Gonzalez (2022) desarrolló trabajo sobre educación patrimonial para el turismo a través del código QR donde encontró que alrededor del 50% de estudiantes tiene un nivel medio de aceptación sobre los contenidos relacionados a la educación patrimonial.

Por otro lado, estudios respecto al aprendizaje de estudiantes en educación superior a través de sitios arqueológicos considera que los estudiantes que participan en el itinerario de aprendizaje en yacimiento arqueológico reconstruido y consolidado aprenden contenidos sobre ambos de manera compleja, pero el nivel de asimilación es bajo. (Quijano et al. 2020). Los trabajos de Quijano (2019) relacionada a la educación patrimonial y competencia pedagógica educativa determina que la educación patrimonial busca competencias cívicas y educativas bajo la comprensión y reflexión de realidades históricas y sociales. Entre los resultados tenemos que un 85.00% entiende el concepto de patrimonio cultural y un 90.00% comprende la realidad histórica y cultural local.

La problemática de la educación patrimonial dirigida a la puesta en valor del patrimonio arqueológico está en conocer si los estudiantes y futuros profesionales del turismo tienen conocimientos referentes a la puesta en valor del patrimonio arqueológico, así como determinar interés y motivación por difundir los contenidos patrimoniales, y finalmente identificar articulación a nivel de la gestión pública y privada del patrimonio en la provincia de Sullana. También es importante indicar que existe una desarticulación en materia de cultura entre autoridades de los ocho distritos que forman parte de la provincia de Sullana y vecinos por cuanto es necesario que la Universidad Nacional de Frontera se convierta a través de la carrera de administración hotelera y de turismo en un eje articulador de la educación patrimonial.

En tal sentido se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los niveles y relaciones de variables intervinientes en la educación patrimonial del indicador UNESCO participación fortalecedora de la identidad en estudiantes de la carrera de turismo de la Universidad Nacional de Frontera?

El objetivo de la investigación fue analizar la educación patrimonial en puesta en valor del patrimonio arqueológico a través del indicador UNESCO participación fortalecedora de la identidad en estudiantes de la carrera de administración hotelera y de turismo de la Universidad Nacional de Frontera.

La investigación se justifica en el sentido que pretende identificar en qué medida está fortalecida la identidad cultural a través de la educación patrimonial en la puesta en valor del patrimonio arqueológico en estudiantes de la carrera de turismo de la Universidad Nacional de Frontera, establecer pertinencia de cursos que complementan una formación de calidad en patrimonio cultural para Turismo, y difusión de contenidos sobre el patrimonio a los vecinos de la provincia de Sullana.

2. Material y Métodos

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, es decir que un enfoque cuantitativo es secuencial en tal sentido sigue una serie de pasos de forma ordenada sin pasarse un paso del otro (Hernández et al., 2014). En cuanto al tipo de investigación es básica, teórica, pura o dogmática, aquella que tiene como característica que nace de un marco teórico y está en él. En tal sentido tiene como objetivo mejorar los conocimientos científicos de un fenómeno (Muntanet, 2010). Se realizó la consulta bibliográfica de 26 textos indizados en portales Latindex, Scielo y Scopus.

La técnica utilizada fue la encuesta cuyo instrumento consistió en un cuestionario con 30 ítems con escala de Likert de las dimensiones de la variable, con la incorporación de variables intervinientes, en la que obtienen la descripción y correlaciones en el análisis. Su utilizó un diseño no experimental transversal de corte transeccional, es decir se busca tomar la muestra en un tiempo y espacio definido para tener una evidencia del momento. La muestra fue seleccionada de manera aleatoria en una cantidad de 70 estudiantes. Los datos obtenidos se recogieron y almacenaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel para luego ser importados y procesados mediante el software SPSS 25. En todo el proceso de la investigación se mantuvo la confidencialidad de los estudiantes encuestados, así como también se aplicó el instrumento de consentimiento informado para la obtención de la información.

3. Resultados

Figura 1

Nivel de percepción sobre educación patrimonial en la puesta en valor del patrimonio arqueológico en estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera-Sullana.

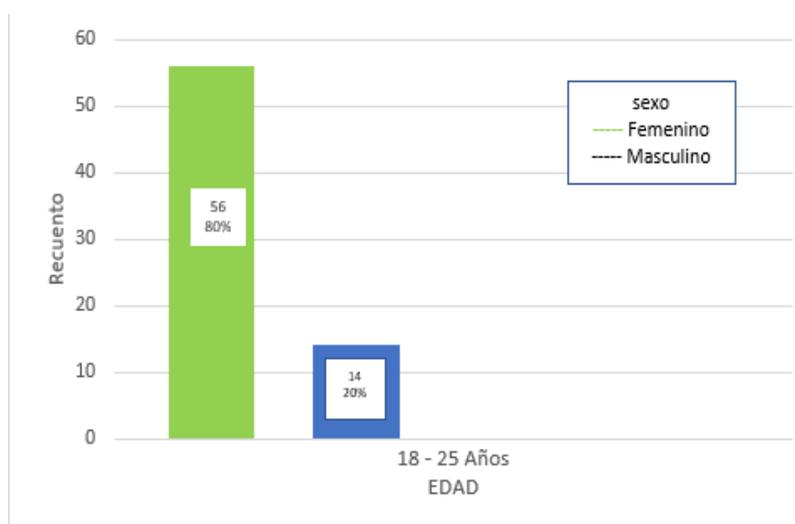


Nota. La información fue obtenida mediante el cuestionario previamente elaborado y validado.

La figura 1 muestra que los estudiantes de turismo en su totalidad consideran importante desarrollar la formación sobre educación patrimonial en la materia de puesta en valor del patrimonio arqueológico a través de los cursos que se imparten en la carrera de turismo, ya que los estudiantes perciben que existe ausencia de interés de la sociedad con la cultura y conservación del patrimonio, así también; consideran que existe bajo interés de las autoridades en promover acciones relacionadas a la defensa y conservación de los bienes patrimoniales, y en tal sentido la universidad es el eslabón clave para fortalecer y hacer visible los diversos bienes existentes del patrimonio cultural ubicados en la provincia de Sullana.

Figura 2

Tabla cruzada sobre edad y sexo en los estudiantes de turismo en base a la educación patrimonial en la puesta en valor del patrimonio arqueológico de la Universidad Nacional de Frontera-Sullana.



Nota. Valores obtenidos de la aplicación de encuesta a los estudiantes.

La figura 2 refleja una elevada participación femenina del 80% en el estudio frente al 20 % de presencia masculina. Este fenómeno indica la evolución gradual y posicionamiento de la mujer en carreras ligadas a ciencias sociales, por ejemplo, en México en 1984 se matriculan 56.17 varones y 43.83 mujeres en facultades de ciencias sociales, y en el año 2014 encontramos matriculados 42.66 varones y 57.34 mujeres (Aragón et al., 2019).

Tabla 1

Correlación entre variables intervinientes cultura e inversión económica en estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

| | | Correlaciones | |
|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|
| | | Cultura | Inversión económica |
| Cultura | Correlación de Pearson | 1 | ,726** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 70 | 70 |
| Inversión económica | Correlación de Pearson | ,726** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2

Correlación entre cultura e información turística en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

| | | Correlaciones | |
|-----------------------|------------------------|---------------|-----------------------|
| | | Cultura | Información turística |
| Cultura | Correlación de Pearson | 1 | ,559** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 70 | 70 |
| Información turística | Correlación de Pearson | ,559** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las tablas 1 y 2 evidencian las correlaciones entre variables intervinientes puesto que los valores de correlación de Pearson de 0.726 y 0.70 tanto para inversión económica e información turística frente a cultura son aceptables, esto proyecta a pensar a un futuro cercano el diseño o rediseño e implementación de futuras mallas curriculares con cursos relacionados a la educación patrimonial.

Tabla 3

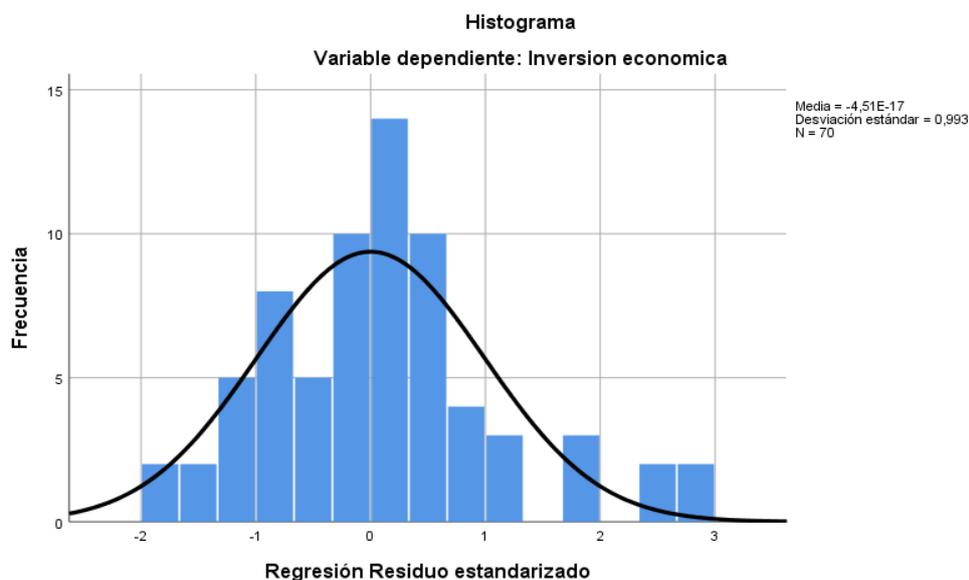
Resumen del modelo de regresión lineal entre cultura e inversión económica desarrollado en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

| Resumen del modelo ^b | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,726 ^a | ,527 | ,520 | 10,06055 |

a. Predictores: (Constante), Cultura
b. Variable dependiente: Inversión económica

Figura 3

Histograma de la regresión lineal entre las variables intervinientes denominadas cultura e inversión económica en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.



La tabla 3 muestra el análisis de regresión al modelo ajustado respecto a la cultura e inversión pública cuyo valor de R cuadrado muestra que la variable cultura explica parte de la variabilidad de la variable dependiente cuyas frecuencias de los residuos permiten esbozar y adecuar una curva de distribución normal donde se puede inferir una desviación típica baja. Lo expresado se confirma con la figura 3 donde se verifica la correlación entre las variables ajustadas a la recta cuyos valores que más se alejan de la recta resultan ser más significativos.

Figura 4

Diseño del modelo de regresión lineal de cultura e inversión económica variables intervinientes en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

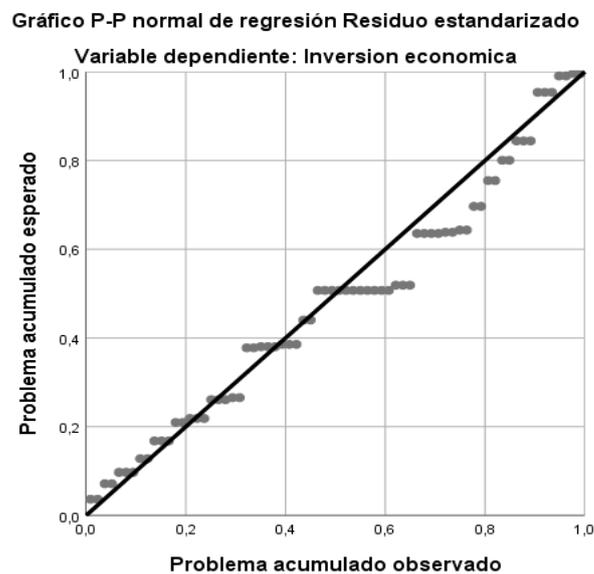


Tabla 4

Resumen del modelo de regresión lineal entre cultura e información turística en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

| Resumen del modelo ^b | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,559 ^a | ,312 | ,302 | 14,57300 |

a. Predictores: (Constante), Cultura
b. Variable dependiente: Información turística

Figura 5

Histograma de la regresión lineal entre cultura y la información turística en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.

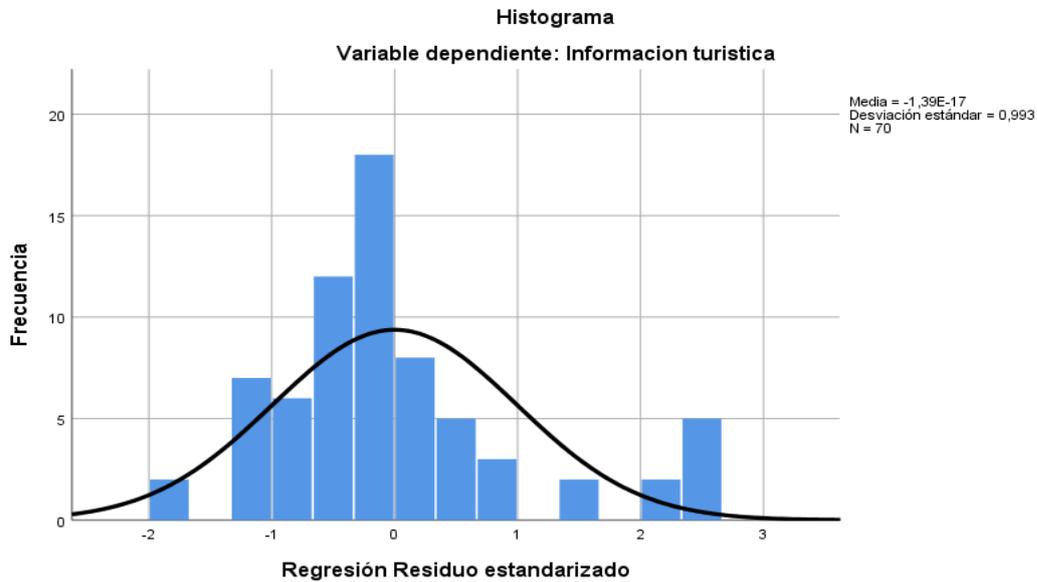
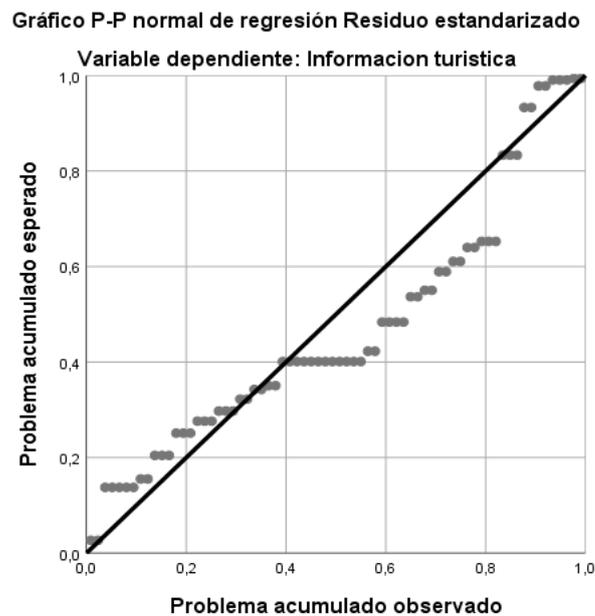


Figura 6

Diseño gráfico del modelo de regresión lineal entre cultura y la información turística en los estudiantes de turismo de la Universidad Nacional de Frontera – Sullana.



La tabla 4 muestra el análisis de regresión al modelo ajustado respecto a la cultura e información turística de tal manera que R cuadrado muestra que la cultura explica en una parte relativamente baja acerca de la variabilidad de las variables cuyas frecuencias de los residuos esbozan una curva de distribución normal

achatada donde se puede inferir una desviación típica alta. Esto se confirma con la figura 4 donde se verifica la correlación entre las variables ajustadas a la recta donde solo una porción de los valores se aleja de la recta otorgando cierto valor de significancia.

4. Discusión

De acuerdo a la figura 1 se observó que existe aceptación total al 100% por parte de los estudiantes respecto a la puesta de valor del patrimonio a través de la educación patrimonial, esto refleja el interés puesto por los estudiantes respecto a la educación patrimonial en la puesta en valor del patrimonio arqueológico a pesar de las limitaciones que puedan darse incluso desde las propias autoridades de turno, sin embargo; los estudiantes de turismo de la universidad de la Frontera - Sullana coinciden con la perspectiva de que la educación patrimonial es una corriente que puede ser aprovechable como mecanismo para propuestas educativas interdisciplinarias cuya propósito es desarrollar valores (Quijano, 2019).

La figura 2 refleja interés creciente por el sexo femenino respecto al masculino en una relación de 4 a 1, en cuanto a asuntos de puesta de valor del patrimonio dentro de la universidad de Frontera - Sullana, esto probablemente se ve asociado al crecimiento sostenido en el área de turismo que impulsa a la juventud estudiantil a percibir que las propuesta de valor patrimonial resultan cada vez más atractivos y deben ser apoyadas, gestionadas y fortalecidas desde todos los sectores tanto público como privado, puesto que el trabajo continuo a través de programas que tengan relación directa en indirecta con la cultura propicia en el estudiante un alto sentido de pertenencia (Gonzalez, 2020).

Las tablas 1 y 2 indican las correlaciones entre la variable cultura versus inversión económica y cultura versus información turística cuyos valores de Pearson permite inferir que existen una dependencia entre las variables estudiadas abriendo las posibilidades hacia la implementación de cursos relacionados con la conservación preventiva y arqueología molecular, gestión pública, destinos turísticos, plan desarrollo turístico local, así como cursos asociados a los proyectos de inversión en turismo (Iratxe et al., 2017).

La tabla 3 muestra el análisis de regresión al modelo ajustado respecto a la cultura e inversión pública, el valor de R cuadrado igual 0.52 señala que en parte la variabilidad de la variable dependiente: inversión económica queda explicada por la cultura. La curva de distribución normal resulta aceptable, esto permite inferir que la variable dependiente cultura necesariamente su fortalecimiento parte del apoyo de las autoridades involucradas en especial las instituciones educativas, sin embargo; aun en la actualidad existe una oferta formativa en educación patrimonial pero de manera informal resultando inapropiado generar un sentido de pertenencia en la persona (Iratxe et al., 2017).

La tabla 4 expone el análisis de regresión al modelo ajustado respecto a la cultura e información turística, el R cuadrado señala que la cultura explica en una parte relativamente baja acerca de la variabilidad de la

cultura. Esto puede explicarse que no existe similitud en referencia al aprendizaje de estudiantes en educación superior a través de sitios arqueológicos es decir; los estudiantes si desarrollan aprendizaje de los lugares visitados, pero no asimilan dicha información hecho que requiere de un proceso constante y competencias investigativas que le permitan comprender el concepto de patrimonio cultural, realidad histórica y cultural del entorno (Quijano et al., 2020) .

5. Conclusiones

La percepción de los estudiantes de la universidad de Frontera - Sullana sobre la educación patrimonial están en un valor de 100%, cuyas correlaciones de las variables intervinientes en la educación patrimonial se encontró una asociación aceptable entre la cultura y la inversión económica. En cuanto a las correlaciones de las variables intervinientes en la educación patrimonial se determina que la cultura y la información turística tienen una relación moderada.

Los hallazgos permiten proyectar que a futuro se deben rediseñar las mallas curriculares de los estudiantes con perspectivas de hacia el incentivo de pertenencia del patrimonio local a través de la difusión de conocimiento a los ciudadanos y articulación con involucrados del sector público y privado.

6. Referencias bibliográficas

- Aragón, L. Arras, A. y Mendoza, G. (2019). Análisis psicosocial de la cultura de género en estudiantes universitarios. Revista La Ventana, 6 (49), 248-282. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000100248&lng=es&nrm=iso
- Cacheda, M. (2019). La coeducación patrimonial o como aplicar la perspectiva de género en la educación patrimonial en instituciones culturales y museos. Cuadernos de CLAEH, 38 (110) 273-299. DOI 10.29192/claeh.38.2.12
- Castro, L. Rodríguez, J. y López, R. (2021). Educación patrimonial para una ciudadanía participativa. Evaluación de resultados de aprendizaje del alumno en el programa Patrimonializarte. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24 (1) 205-219. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.444881>
- Fontal, O. (2016). Educación patrimonial: retrospectiva y perspectivas para la próxima década. Revista Estudios Pedagógicos, 42 (2) 425-436. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200024>

- García, Z. (2009). Conexiones entre educación patrimonial y gestión del patrimonio cultural venezolano: tres casos de estudio. Revista Educare, 13 (46) 785-793. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35613218023.pdf>
- García, Z. (2007). Estrategias educativas para la valoración del patrimonio cultural en la educación básica en Venezuela. Revista Artículos Abiertos,
- Gonzalez, D. (2022). Innovación: Código QR en la educación patrimonial para el turismo en Sullana 2022. [Archivo PDF]. <https://static2.upao.edu.pe/descargas/2d653ef4967d640d99fee819408119206cc3fbf67a1d6b886577bfe6562cefa779541f558b2266a46126d4dad3e3aef2923567da311c3cea0e0823aef1c29433/libro-de-resumenes-de-ponencias-xiii-encuentro-cientifico-internacional-del-norte.pdf>
- Gonzalez, D. (2020). Modelo de identidad cultural para la universidad peruana desde la normativa del Ministerio de Cultura. Revista Hacedor, 4 (2) 12-21. DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v4i2.1480>
- Gonzalez, D. (2020). Estudio de rocas asociadas a espacios arqueológicos mochicas como aporte al silabo Catedra Sipán 2020. Revista Hacedor, 4 (1) 54-63
- Guillen, R. Hernández, A. y Sánchez, J. (2021). Educación, Patrimonio y Turismo: garantía de sostenibilidad. REIDICS, 9 254-274. DOI: <https://doi.org/10.17398/2531-0968.09.254>
- Hernández, R. Fernández, R. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6 Ed)*. México: McGraw Hill
- Iratxe, N. Gómez, C. y Marín, F. (2017). Características y dimensión educativa en apps de educación patrimonial. Análisis a partir del método OEPE. Revista Estudios Pedagógicos, 43 (4) 115-136. DOI 10.4067/S0718-07052017000400006
- López, L. Castro, M. y López, P. (2021). Educación patrimonial y formación inicial docente: aportes desde el rescate y conservación del patrimonio escolar. Revista Brasileña de Educación, 26, 1-21. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782021260030>
- Luna, U. Vicent, N. Reyes, W. y Quiñonez, S. (2018). Patrimonio, curriculum y formación del profesorado de Educación Primaria en México. REIFOP, 22 (1) 83-102. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.358761>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2014). I Congreso internacional de Educación Patrimonial. Mirando a Europa; estado de la cuestión y perspectivas de futuro. [Archivo PDF]. <https://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:e04e4711-15ae-47a6-8dfd-69f2c95a7728/i-congreso-internacional-ep.pdf>

- Ministerio de cultura. (2019). Política Nacional de Cultura al 2030. [Archivo PDF]. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1025961/PNC_VERSI%C3%93N_FINAL_2.pdf?v=1595329988
- Ministerio de cultura. (2015). 22 indicadores de cultura para el desarrollo. [Archivo PDF]. <https://www.infoartes.pe/wp-content/uploads/2014/12/libro-22-Indicadores-de-Cultura-para-el-Desarrollo2.pdf>
- Molina, M. y Ortiz, R. (2021). Educación sostenible y conservación del patrimonio cultural en la formación de profesorado universitario. Revista Formación Universitaria, 14 (1) 207-216. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100207>
- Muntanet, J. (2010). Introducción a la investigación básica. RAPD ONLINE, 33 (3) 221-227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/resumen>
- Pastor, A. y Diaz, M. (2021). Evolución de los valores del patrimonio cultural. Revista de Estudios Sociales, 80, 3-20. <https://doi.org/10.7440/res80.2022.01>
- Quijano, I. (2022). Educación patrimonial en inmuebles precolombinos: ¿Existen diferencias en el aprendizaje según los modelos presentación de los yacimientos arqueológicos? Revista Electrónica Educare, 26 (2) 1-24. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.9>
- Quijano, I. y Jiménez, O: (2020). Aprendizaje de los estudiantes de educación superior a través del itinerario en sitios arqueológicos de Lima, Perú. Revista EDUCA UMCH, 16, 203-216. DOI: <https://doi.org/10.35756/educaumch.202016.158>
- Quijano, I. (2019). Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológica de Lima, Perú. Revista Cuadernos de Investigación Educativa, 11 (1) 61-83. DOI: <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2943>
- Unesco. (2021). Qhapaq Ñan sistema vial andino nuevos esfuerzos en favor de su conservación sostenible. [Archivo PDF]. http://catedraunesco.usmp.edu.pe/pdf/conservacion_sostenible.pdf
- Unesco. (2005). Patrimonio mundial en mano de jóvenes conocer, atesorar y actuar. [Archivo PDF]. <https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-54-17.pdf>
- Zabala, M. y Roura, I. (2006). Reflexiones teóricas sobre el patrimonio, educación y museos. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, 11, 233-261. <https://www.redalyc.org/pdf/652/65201111.pdf>