

# Impacto y eficacia de la responsabilidad social universitaria desde enfoques inclusivos: Una revisión sistemática de la literatura

Impact and effectiveness of university social responsibility: A systematic literature review

 Mileydi Flores Fernández <sup>1a</sup>  
 Ángel Johel Centurión Larrea <sup>2b</sup>

**Fecha de recepción:** 28/09/2023

**Fecha de aceptación:** 20/10/2023

**DOI:** <https://doi.org/10.26495/rch.v7i2.2535>



**Correspondencia:** Mileydi Flores Fernández

[mifloresf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mifloresf@ucvvirtual.edu.pe)

## Resumen

La Responsabilidad Social Universitaria resulta de imperativa importancia en el ámbito educativo, en ese sentido, la peroración tuvo como objetivo analizar los enfoques inclusivos utilizados para estudiar su impacto y eficacia en investigaciones de los últimos años. Para ello, se siguió el protocolo PRISMA con búsquedas exhaustivas en bases de datos como Scopus que incluyeron peroraciones relevantes. Los principales hallazgos indican que la integración de la Responsabilidad Social Universitaria desde enfoques inclusivos permite a los estudiantes de educación, desarrollar habilidades profesionales y cívicas y promover el bienestar estudiantil. Además, se encontró que los enfoques inclusivos originan la interacción con la comunidad contribuyendo al desarrollo de proyectos que la benefician en su conjunto. Esta investigación destaca la importancia de adoptar este tipo de enfoques en Responsabilidad Social, resaltando la necesidad de promover la interacción con la comunidad logrando impactos positivos en la convivencia estudiantil.

**Palabras clave:** ciencias sociales, bienestar social, universidad, justicia social, empresa.

## Abstract

University Social Responsibility is a relevant topic in the educational field, in that sense, the present study aimed to analyze the inclusive approaches used to study their impact and effectiveness in research in recent years. For this purpose, the PRISMA protocol was followed and exhaustive searches were carried out in databases such as Scopus and inclusion criteria were applied to select relevant studies. The main findings indicate that the integration of University Social Responsibility in teacher training allows students to develop professional and civic skills and promote student wellbeing. In addition, it was found that inclusive approaches originate interaction with the community contributing to the development of projects that benefit it as a whole. This research highlights the importance of adopting this type of approaches in the study of Social Responsibility, highlighting the need to promote interaction with the community to achieve positive impacts for students.

**Keywords:** social sciences, social welfare, university, social justice, business.

---

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo, Pimentel – Chiclayo, Perú

<sup>2</sup>Universidad San Martín de Porras, Pimentel – Chiclayo, Perú

<sup>a</sup> Doctora en Ciencias de la Educación, [mifloresf@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mifloresf@ucvvirtual.edu.pe), <https://orcid.org/0000-0002-6257-1795>

<sup>b</sup> Doctor en Ciencias de la Educación, [acenturionl@usmp.pe](mailto:acenturionl@usmp.pe), <https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

## 1. Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), constituye un tópicode suma utilidad en la educación superior. La RSU implica que las universidades asuman un compromiso con la sociedad y contribuyan al desarrollo sostenible a través de la gestión responsable de sus impactos (Lucar, 2020; Navas y González, 2016; Ahumada et al., 2018). En este sentido, es fundamental comprender su dinámica para garantizar efectividad y promover un cambio positivo en la sociedad. Este tema ha resultado de impacto en las últimas décadas debido a su impacto en diferentes contextos. Sin embargo, existe un vacío temático en la literatura académica en relación con los enfoques inclusivos para estudiar el impacto y la eficacia de la RSU.

Los crecientes cambios sociales exigen crecientes modificaciones en la manera como comprendemos la responsabilidad social; de ahí que la universidad ya no puede relegarse a ser un espacio de 4 paredes con un pizarrón; si no abrir y extender vínculos de articulación, cooperación y acción con la sociedad civil.

Si entendemos la universidad en sus funciones esenciales podemos que sus acciones son conducentes consolidar la docencia en los procesos formativos, la investigación en la creación y recreación del conocimiento, la extensión en el servicio a la sociedad. So alineamos estos procesos tendremos a la oportunidad transformacional a partir de la producción y difusión del saber más aún si nos desafiamos a agendar las tecnologías. (Ramalho y Beltrán, 2012; Neave, 1998).

No podemos pasar por alto que los avances tecnológicos inducen a incrustar nuevas formas de dinámicas universitarias con el fin de ser cada vez más pertinentes a los cambios societales, entre los que presentamos a continuación Fernández et al (2019)

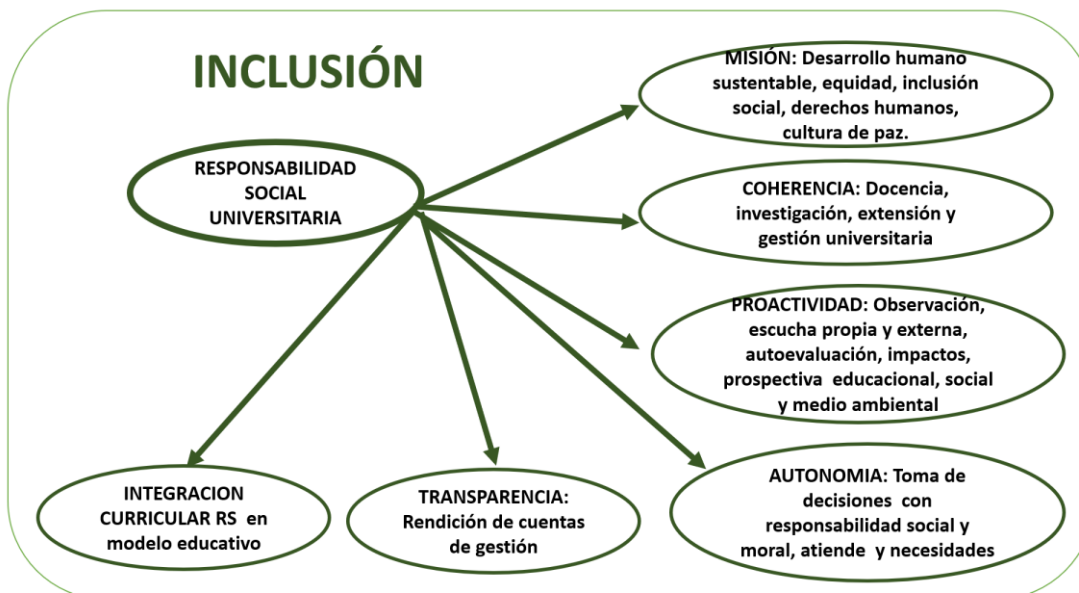
Gráfico 1

<b>R1. Extender la cultura digital entre la comunidad universitaria</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A1.1 Formar en competencias digitales</li><li>• A1.2 Potenciar la cultura digital</li></ul>
<b>R2. Mantener la disponibilidad del negocio y optimizar la seguridad de la información</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A2.1 Disponer de los recursos necesarios y bien distribuidos</li><li>• A2.2 Mantener la continuidad y recuperar los servicios cuanto antes en caso de incidencia grave</li><li>• A2.3 Alcanzar el nivel de seguridad óptimo para mantener a salvo la información</li></ul>
<b>R3. Obtener ventaja competitiva gracias a unos servicios de calidad</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A3.1 Ofrecer de manera eficiente todos los servicios basados en TI que necesitan los usuarios</li><li>• A3.2 Impulsar el rendimiento y la calidad de los servicios a través de las tecnologías</li><li>• A3.3 Optimizar los servicios externalizados y la relación con los proveedores</li><li>• A3.4 Cumplir con las normas e incorporar estándares</li></ul>
<b>R4. Ofrecer formación de calidad y competitiva</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A4.1 Impulsar nuevos modelos de formación presencial a través de la tecnología</li><li>• A4.2 Potenciar la formación no presencial a través de tecnologías disruptivas</li></ul>
<b>R5. Satisfacer las demandas emergentes de los clientes (principalmente estudiantes)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A5.1 Alcanzar la comunicación global con todos los universitarios</li><li>• A5.2 Establecer una interacción personalizada con cada estudiante</li><li>• A5.3 Optimizar la satisfacción de los clientes (medir)</li></ul>
<b>R6. Disponer de conocimiento e información adecuada para la toma de decisiones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A6.1 Disponer de la información de toda la universidad en soporte digital e integrada</li><li>• A6.2 Obtener conocimiento mediante nuevas tecnologías para la toma de decisiones</li><li>• A6.3 Intercambiar información con otras entidades de manera eficiente</li></ul>
<b>R7. Alcanzar los objetivos estratégicos de la Universidad (visión)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A7.1 Alcanzar un buen gobierno de las TI</li><li>• A7.2 Priorizar los proyectos TI más estratégicos</li><li>• A7.3 Potenciar la transformación digital del negocio</li><li>• A7.4 Fomentar la colaboración para alcanzar objetivos comunes en transformación digital</li><li>• A7.5 Ofrecer nuevas líneas de negocio impulsadas por tecnologías disruptivas</li></ul>

*Nota:* Retos estratégicos de transformación digital para universidades estatales. Una responsabilidad social universitaria Fernández et al (2019)

Los enfoques inclusivos se refieren a la participación de diversos actores y grupos de interés, incluidos aquellos que son vulnerables o marginados, en la investigación y evaluación de la RSU (Lozano et al., 2020). Las bases teóricas de este estudio se fundamentan en la concepción de la RSU como una política de gestión universitaria que busca alcanzar la calidad ética de sus miembros a través de la gestión responsable de los impactos generados en la interacción (Lucar, 2020). Además, se considera la perspectiva de Amartya Sen y Martha Nussbaum sobre la justicia social y el enfoque de las capacidades como marco teórico para comprender la RSU y su impacto en la sociedad. (Zeifert, 2019)

Gráfico 2



*Nota:* Aspectos que involucra la Responsabilidad Social Universitaria Adecuado a propuesta de Martí Noguera, J. J., & Martí Vilar, M. (2013).

Investigaciones recientes han abordado la RSU desde diferentes perspectivas. Por ejemplo, estudios realizados sobre la contribución de la extensión universitaria a una docencia innovadora, destacan la importancia de la ruptura epistemológica y la construcción de un currículo inclusivo (Lozano et al., 2020). Asimismo, López y Rojas (2022) exploraron las relaciones dialógicas entre la gerencia y la RSU como proyecto de construcción colectiva, utilizando enfoques cualitativos y teorías como la Acción Comunicativa, la misma que Jürgen Habermas, enfoca en la racionalidad comunicativa como tema central de reflexión. Esta teoría manifiesta que la racionalidad se origina de tomando como base la comunicación y que cada situación de interacción "comunicativamente racionalizable" está constituida sobre la perspectiva específica de la situación. Por otro lado, la Teoría de la Complejidad puede ser útil para gestionar la complejidad en la empresa y en las relaciones entre la gerencia y la RSU. Esta teoría comprende el funcionamiento de los sistemas

de modo interactivo con su entorno y que la gestión de la complejidad implica la comprensión de las relaciones complementarias, simultáneas y contradictorias entre los diferentes elementos del sistema. En este sentido, los enfoques cualitativos pueden ser útiles para comprender las relaciones dialógicas entre la gerencia y la RSU como proyecto de construcción colectiva, ya que permiten explorar y comprender las perspectivas y experiencias de los diferentes actores involucrados. (Pernía, 2021; Miranda, 2019)

A pesar de estos avances, existen vacíos temáticos en la literatura académica. Por ejemplo, se ha identificado poca investigación sobre los enfoques inclusivos para estudiar el impacto y la eficacia de la RSU. Además, se ha observado una exploración limitada del papel de la formación docente en la promoción de la RSU (Rubio et al., 2022). Otro vacío temático es la falta de consenso en la conceptualización y definición de la RSU en América Latina (Vallaey & Rodríguez, 2018). Por último, se ha identificado una falta de investigación sobre los alcances, competencias y habilidades indispensables para la implementación efectiva de la RSU. En este contexto, el objetivo de este artículo de revisión es realizar una revisión exhaustiva y sistemática sobre los enfoques inclusivos para estudiar el impacto y la eficacia de la RSU.

A través de la revisión de la literatura académica de los últimos cinco años, se buscó identificar las investigaciones realizadas en este campo, analizando sus hallazgos y determinando los vacíos temáticos existentes. En tal sentido, se planteó la pregunta: ¿Cuál es el impacto y eficacia de la responsabilidad social desde enfoques inclusivos?, para tal fin el objetivo fue proporcionar una visión integral y actualizada de los enfoques inclusivos en el estudio de la RSU y su impacto en la sociedad. Siguiendo la estructura IMRyD (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión), este artículo proporcionó un análisis exhaustivo de la literatura existente sobre enfoques inclusivos para estudiar el impacto y la eficacia de la responsabilidad social universitaria

En la lista de países que han implementado el marco normativo para implementar políticas de Responsabilidad Social universitaria está Brasil años 2004, Perú año 2014 y España año 2010-2015 (Beltrán-Llavador, J., et al., 204)

## **2. Metodología**

Para llevar a cabo esta revisión sistemática se siguió el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Rodríguez- Cabello et al., 2020). Este protocolo es ampliamente reconocido y utilizado en revisiones sistemáticas o meta investigaciones. Se enunciaron cinco preguntas de investigación para guiar el proceso de revisión sistemática: 1. ¿En qué se enfocan estudios sobre Responsabilidad Social Universitaria relacionados a la inclusión? 2. ¿Cuáles son los tipos de estudios dedicados a estudiar la Responsabilidad Social Universitaria y la inclusión? 3. ¿Cuáles son las conclusiones a las que arriba la literatura científica sobre el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria relacionada con la inclusión? 4. ¿Cuáles son las recomendaciones a las que arriba la literatura científica sobre el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria relacionada con la inclusión? Para identificar los estudios relevantes, la estrategia de búsqueda se hizo en la base de datos Scopus.

Se utilizaron términos de búsqueda relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria,

enfoques inclusivos, impacto y eficacia:

(university AND social AND responsibility) AND (inclusive AND approaches)

En un primer momento se establecieron 1207 resultados. Luego, se aplicaron filtros para seleccionar estudios publicados en los últimos ocho años y se limitó la búsqueda a artículos en español y en inglés. Estableciéndose la siguiente fórmula: ( TITLE-ABS-KEY ( university AND social AND responsibility ) AND TITLE-ABS-KEY ( inclusive AND approaches ) ) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2022 AND ( LIMIT- TO ( DOCTYPE , "ar" ) ) AND ( LIMIT-TO ( PUBSTAGE , "final" ) ) AND ( LIMIT- TO ( LANGUAGE , "english" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "spanish" ) ) AND ( LIMIT- TO ( SUBJAREA , "soci" ) ) AND ( LIMIT-TO ( OA , "all" ) )

Así mismo se hicieron búsquedas manuales en revistas de aporte científico relevantes que pudieran agregar valor a la revisión sistemática que puedan ser relevantes para esta revisión sistemática, estableciéndose seis estudios para el análisis cualitativo. El proceso de selección de fuentes para el análisis cualitativo se llevó a cabo en dos momentos. En el primero, se realizaron cribados iniciales de los títulos y resúmenes de los estudios identificados para eliminar aquellos que claramente no cumplían con los criterios de inclusión. En el segundo momento, se realizó una lectura completa de los artículos seleccionados para determinar su relevancia y calidad metodológica. En resumen, este estudio utilizó el protocolo PRISMA como guía metodológica para realizar una revisión sistemática sobre enfoques inclusivos para estudiar el impacto y la eficacia de la Responsabilidad Social Universitaria. Se formularon cinco preguntas de investigación y se llevó a cabo una estrategia de búsqueda exhaustiva en bases de datos y fuentes adicionales para identificar los estudios relevantes.

### 3. Resultados y discusión

A través de esta revisión sistemática, se han identificado una imprecisión en los enfoques inclusivos utilizados para estudiar el impacto y la eficacia de la Responsabilidad Social Universitaria. Se encontró que integrar la Responsabilidad Social Universitaria en la formación inicial docente permite a los estudiantes conectar la teoría con la práctica, desarrollar el pensamiento crítico y mejorar sus habilidades profesionales y cívicas (Rubio et al., 2022). Además, se observó que enfoques inclusivos que promuevan la interacción con la comunidad pueden contribuir al desarrollo de proyectos que beneficien a la sociedad y promuevan el bienestar de los estudiantes.

Estos hallazgos son significativos porque resaltan la importancia de adoptar enfoques inclusivos en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria. Al integrarla Responsabilidad Social Universitaria en la formación docente y promover la interacción con la comunidad, se pueden lograr impactos positivos en la comunidad educativa y sociedad en su conjunto. Estos enfoques permiten a los estudiantes desarrollar las habilidades y competencias necesarias para abordar los desafíos sociales y contribuir al desarrollo sostenible (Fuentes-Rubio et al., 2022). Además, al promover la interacción con la comunidad se fomenta la responsabilidad social y se generan proyectos que benefician a la sociedad. En relación con estudios similares, los hallazgos de esta revisión sistemática están en línea con investigaciones anteriores que han enfatizado la importancia de enfoques inclusivos en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria. Por ejemplo, estudios previos han demostrado que integrar la Responsabilidad Social Universitaria en

la formación docente promueve el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para abordar los desafíos sociales (Fuentes-Rubio et al., 2022). Asimismo, se ha encontrado que la interacción con la comunidad es fundamental para generar proyectos que redunden en mejoras sociales y promuevan el bienestar de los estudiantes.

En primer lugar, se menciona la relevancia de la inclusión y su alcance en educación superior, así como la adaptación de herramientas y cuestionarios para evaluar la inclusión en este ámbito. También se puede observar una preocupación por la sostenibilidad y la responsabilidad social en la educación y el emprendimiento. Además, varios documentos destacan lo relevante de formar a docentes en la forma como enfrentar y manejar las sus creencias y actitudes ante la diversidad, las mismas que se convierten en barreras para la ejecución de prácticas educativas innovadoras que garanticen la inclusión real de la diversidad de estudiantes. Se menciona la necesidad del desarrollo de procesos pedagógicos enraizados en culturas y prácticas inclusivas a través de acciones colectivas, y la importancia de interacciones basadas en el diálogo tanto dentro de las universidades como en la comunidad que la alberga.

Otras ideas en común incluyen la importancia de la ciencia para el conocimiento y práctica de la innovación de las prácticas educativas y generados de un mejor bienestar social. Asimismo, se resalta lo impactante de un modelo basado en la inclusión en el nivel superior.

Además, se entiende el tema de la responsabilidad social universitaria como una dinámica que se convierte en desafío ya que debe alinearse en las políticas de gestión universitaria y incrustarse en la funciones de la universidad como son la docencia, investigación y extensión como eje transversal que se consolida en la inclusión universitaria

**Tabla 01**

*Análisis de las fuentes consultadas sobre responsabilidad social universitaria e inclusividad a partir de criterios de análisis.*

<b>código</b>	<b>Focalización de contenidos</b>	<b>Tipo de investigación:</b>	<b>Conclusiones:</b>	<b>Recomendaciones:</b>
P011	Se enfoca en la responsabilidad social del profesorado en la inclusión educativa en educación universitaria -España. Menciona la importancia de la instrucción del docente y actitud Para superar las barreras a partir de la innovación.	Descriptiva Busca la adaptación del cuestionario una consulta a través de un panel de expertos.	El índice de Inclusión es una herramienta útil Se han investigaciones para mejorar su aplicación en este contexto. Es importante la formación docente y las actitudes del profesorado para lograr una educación inclusiva.	Seguir investigando sobre la inclusión educativa en el ámbito universitario y mejorar la aplicación del Índice de Inclusión en este contexto. También se sugiere la necesidad de mejorar la

				formación docente y las actitudes del profesorado ante la diversidad.
P012	Se enfoca en el emprendimiento de base tecnológica en España y su relación con la economía social. Se menciona que la economía social es una forma de emprendimiento basado en valores: solidaridad, la cooperación y la responsabilidad social y emprendedurismo.	Cualitativo y se basa en entrevistas a emprendedores de base tecnológica en España que pertenecen a entidades de economía social.	El emprendimiento de base tecnológica en España puede ser una herramienta para promover la economía social y que existen emprendedores que están trabajando en esta dirección. También se destaca la importancia de la formación y el apoyo institucional para fomentar este tipo de emprendimiento.	Continuar con la indagación sobre el emprendimiento de base tecnológica en España y su relación con la economía social. También se sugiere la necesidad de promover la formación y el apoyo institucional para fomentar este tipo de emprendimiento
P013	Se enfoca en el aprendizaje social en la educación superior de ingeniería en el Mediterráneo y en la igualdad de género. Se menciona que el aprendizaje social es una forma de aprendizaje colaborativo busca solucionar problemas de interacción social. Refiere a igualdad de género en la educación superior de ingeniería.	Descriptivo y se basa en la implementación de un laboratorio de cambio en ingeniería en el Mediterráneo. Se utilizó un enfoque participativo.	El laboratorio de cambio es una herramienta útil para promover el aprendizaje social y la igualdad de género en la educación superior de ingeniería en el Mediterráneo. Refiere la importancia lo sustancial de la participación docente y estudiantil en estas actividades inclusivas	Profundizar en el estudio del aprendizaje social y la igualdad de género en la educación superior de ingeniería en el Mediterráneo. La necesidad de incentivar la participación de la comunidad educativa en actividades inclusivas

P014	Formación docente para mejorar los procesos de inclusión educativa en instituciones educativas españolas debido al incremento de personas con discapacidad	descriptivo y se basa en entrevistas a 42 docentes universitarios	El estudio concluye que el profesorado inclusivo se caracteriza por tener una actitud positiva hacia la diversidad y la inclusión, una formación específica en atención a la diversidad y una práctica docente flexible y adaptada a las necesidades de los estudiantes con discapacidad. También se destaca la importancia de la colaboración y el apoyo institucional para lograr una educación inclusiva.	Seguir investigando sobre procesos de formación docente la formación docente. También se sugiere la necesidad de promover la colaboración y el apoyo institucional para fomentar prácticas docentes inclusivas en la educación superior. diferentes áreas de conocimiento en España.
P015	El aprendizaje-servicio (ApS) destaca la importancia de la colaboración entre la universidad y la comunidad para lograr una educación más relevante y significativa para los estudiantes.	Tipo descriptivo y se basa en la experiencia de una universidad en Sudáfrica que implementó el ApS en sus programas académicos.	El ApS es una práctica educativa efectiva para integrar la comunidad en la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior y para lograr una educación más relevante y significativa para los estudiantes. También se destaca la importancia de la colaboración entre la universidad y la comunidad para lograr una educación	Seguir investigando sobre el ApS en la educación superior y promover su implementación en más programas académicos. También sugiere fomentar la colaboración entre la universidad y la comunidad para lograr una educación más relevante y significativa



			inclusiva y comprometida socialmente.	para los estudiantes.
P016	Se enfoca en la posibilidad de utilizar el concepto de "gemelo digital" para la evaluación de la sostenibilidad en edificios educativos. Se destaca la importancia de la gestión eficiente de los edificios y la relación entre las condiciones interiores R.A También se menciona la posibilidad de aplicar este enfoque en edificios de oficinas.	Descriptivo y se basa en la evaluación de la sostenibilidad en edificios educativos.	el gemelo digital es una herramienta útil para la evaluación de la sostenibilidad en edificios educativos y que puede ser aplicado en otros tipos de edificios. También se destaca la importancia de la gestión eficiente de los edificios y la relación entre las condiciones interiores y el rendimiento académico.	Seguir investigando sobre el uso del gemelo digital en la evaluación de la sostenibilidad en edificios educativos y en otros tipos de edificios. También se sugiere mejorar la gestión y la relación entre las condiciones interiores y el rendimiento académico.

Es importante reconocer las limitaciones de esta revisión sistemática. Una limitación es que se centró en fuentes bibliográficas de Scopus, lo que puede haber excluido algunos estudios relevantes publicados en otras bases de datos. Además, la búsqueda se limitó a artículos en español, lo que pudo haber excluido estudios publicados en otros idiomas. Por lo tanto, se recomienda realizar futuras revisiones sistemáticas que incluyan una búsqueda más amplia de fuentes bibliográficas y consideren estudios en diferentes idiomas. Otra limitación es que la revisión se centró en identificar enfoques inclusivos utilizados para estudiar el impacto y la efectividad de la Responsabilidad Social Universitaria, pero no profundizó en la evaluación de la calidad metodológica de los estudios seleccionados. Por lo tanto, se sugiere que futuras investigaciones realicen una evaluación más detallada de la calidad de los estudios incluidos en la revisión. En suma, esta revisión sistemática ha puesto de relieve la importancia de los enfoques inclusivos en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria. Los resultados indican que integrar la Responsabilidad Social Universitaria en la formación docente y promover la interacción con la comunidad puede tener un impacto positivo en los estudiantes y la sociedad en su conjunto. Sin embargo, se requieren más investigaciones para abordar las limitaciones identificadas y profundizar en la evaluación de la calidad de los estudios. Estas recomendaciones pueden guiar futuras investigaciones en este campo.

#### 4. Conclusiones

En esta revisión sistemática sobre enfoques inclusivos en la formación estudiantil en educación y la eficacia de la Responsabilidad Social Universitaria, se han identificado varios hallazgos

importantes. Se encontró que la integración de la Responsabilidad Social Universitaria como parte de la formación docente conectar la teoría con la práctica, incrementa el pensamiento crítico y optimiza sus habilidades profesionales y cívicas.

En suma, esta revisión sistemática ha resaltado la importancia de los enfoques inclusivos en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria. Los resultados indican que al integrar la Responsabilidad Social Universitaria en la formación docente y promover la interacción con la comunidad, se pueden lograr impactos positivos en los estudiantes y en la sociedad en su conjunto. Sin embargo, se requiere más investigación para abordar las limitaciones identificadas y profundizar en temas de evaluación de la calidad de los estudios. Estas recomendaciones pueden guiar futuras investigaciones en este campo.

## 5. Referencias

- Ahumada-Tello, E., Ravina-Ripoll, R., & López-Regalado, M. E. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades investigativas en educación*, 18(3), 359-389.
- Beltrán-Llavador, J., Íñigo-Bajos, E., & Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(14), 3-18.
- Fuentes-Rubio, M., & Castillo-Paredes, A. (2022). Methodological Proposal for the Accompaniment and Development of Service+ Learning Methodology in Universidad de Las Americas in Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14), 8626.
- Fernández, A., Llorens, F. y Molina, R. (2019). Modelo de madurez digital para universidades (MD4U). Cátedra Santander –UA. Universidad de Alicante –España
- López y Rojas, A. E. (2022). Principios bioéticos de la responsabilidad social y la prevención del Covid-19 en estudiantes de la escuela profesional de enfermería–UNAC 2021. <http://hdl.handle.net/20.500.12952/6732>
- Lucar, I. C. (2020). La responsabilidad social universitaria: ¿deber o compromiso? *Educación*, 26(1), 45-50.
- Lozano Sandoval, N. L., Moreno Vargas, A. L., & Silva García, J. P. (2020). Responsabilidad social universitaria en Unicolmayor en 2020 desde la opinión de las y los estudiantes de los últimos tres semestres de los programas profesionales diurnos.
- Martí-Noguera, J. J., Calderón, A. I., & Fernández-Godenzi, A. (2018). La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(24), 107-124.
- Martínez Martín, M. I., Guilló Rodríguez, N., & Santero Sánchez, R. (2019). Adaptación del Índice de Inclusión al ámbito de la educación superior: estudio preliminar. *Intangible Capital*, 15(4), 515-536. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.647>
- Martínez Martín, M. I., Guilló Rodríguez, N., & Santero Sánchez, R. (2019). La Economía Social

en el emprendimiento de base tecnológica en España. Un análisis cualitativo.

- Miranda Suárez, E. F. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria: Una Visión Desde Las Universidades De La Macro Región Centro Del Perú* (Doctoral dissertation, Escuela de Posgrado-UNCP).
- Navas Ríos, M. E., & González, Z. R. (2016). Responsabilidad social universitaria: impactos de la Universidad Libre, sede Cartagena, en su gestión socialmente responsable. *Saber, Ciencia y Libertas*, 11(1).
- Pernía, J. C. (2021). *Sentido Axiológico De Los Directivos Como Agentes De La Responsabilidad Social En La Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado*. *Scientiarium*, (2).
- Quezada, R. G. (2023). Retos estratégicos de transformación digital para universidades estatales. Una responsabilidad social universitaria. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(2), 1-22.
- Rodríguez-Cabello, J., Ortiz-López, N., Olea-Gangas, C., Cortés-Chau, F., & Yáñez, Ó. J. (2020). A systematic review about the most important attributes of clinical teachers. *Revista médica de Chile*, 148(9), 1339-1349. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33399711/>
- Ramalho, Betania y José Beltrán (2012), "Universidad y sociedad: la pertinencia de educación superior para una ciudadanía plena", en *Revista Lusófona de Educação*, núm. 21, pp. 32-52.
- Rubio, M. F., Paredes, A. C., Walles, M. A., Merino, E. P., & Vera, M. (2023). Propuesta curricular bidireccional entre la Formación Inicial Docente de Pedagogía en Educación Física, una implementación hacia la Educación Física y Salud en contexto escolar. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (47), 181-187. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8624076>
- Sánchez Díaz, M. N., & Morgado Camacho, B. (2021). Submission to HERDSA file notfor review 41114. *Intangible Capital*, 17(2), 511-534. <https://doi.org/10.3926/ic.1836>
- Sánchez Díaz, M. N., & Morgado Camacho, B. (2021). Docentes universitarios inclusivos: qué les caracteriza y cómo conciben la discapacidad. *Siglo Cero*, 52(1), 27- 43. <https://doi.org/10.14201/scero20215212743>
- Seguí-Mas, E., Ortiz-de-Urbina-Criado, M., & Peris-Bonet, F. (2019). La economía social en el emprendimiento de base tecnológica en España. Un análisis cualitativo. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (96), 65-90. ISSN: 0213-8093.
- Smith-Tolken, A. R., & McKay, M. (2019). To be or not to be. Service-learning in a Higher Education institution / Ser o no ser. *Aprendizaje-servicio en una institución de educación superior*. *Bordón*, 71(3), 205-220. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.72004>
- Tagliabue, L.C.; Re Cecconi, F.; Maltese, S.; Rinaldi, S.; Ciribini, A.L.C.; Flammini, A. Leveraging Digital Twin for Sustainability Assessment of an Educational Building. *Sustainability* 2021, 13, 480. <https://doi.org/10.3390/su13020480>
- Vallaes, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1: revista de la Facultad de Educación*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/190342>

Zeifert, A. P. B. (2019). Pensar las políticas públicas a partir do enfoque das capacidades: justiça social e respeito aos direitos humanos. *Revista Direitos Sociais e Políticas Públicas–Unifafibe*, 7(1).

Zabaniotou, A. (2020). Nuevas formas de aprendizaje social en la educación superior mediterránea en ingeniería: Laboratorio de cambio para la transformación de la igualdad de género, metodología, principios de diseño. *Sostenibilidad*, 12(16), 6618.