

Auditoria de gestión y calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado, Cañaris, Ferreñafe

Management and Educational Quality Audit at the Juan Velasco Alvarado Educational Institution, Cañaris, Ferreñafe

 Wilder Ruiz Peralta¹
 Benjamín Ramos Saavedra²



Fecha de recepción: 21/11/2024

Fecha de aceptación: 07/12/2024

DOI: <https://doi.org/10.26495/4dt48458>

Correspondencia: Wilder Ruiz Peralta
wilderruizperalta8@gmail.com

Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar la relación entre la auditoría de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación básica de tipo descriptivo correlacional y un diseño transaccional o de corte transversal. La muestra consistió en 100 participantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional, basado en la conveniencia. Para la recopilación de datos, se empleó un instrumento de medición que garantizó una alta confiabilidad y validez de juicio, asegurando la calidad de los datos obtenidos. Los resultados mostraron una relación significativa entre la auditoría de gestión y la calidad educativa, lo que evidencia que una gestión adecuada de los recursos y procesos dentro de la institución influye de manera directa en los resultados educativos. La investigación destaca la relevancia de realizar una evaluación constante de la gestión administrativa y pedagógica para promover la mejora continua de los procesos educativos. A partir de los hallazgos, se concluye que la implementación de prácticas eficaces de auditoría de gestión puede jugar un papel crucial en el fortalecimiento de la calidad educativa, favoreciendo un entorno de aprendizaje más eficiente y alineado con las necesidades de los estudiantes.

Palabra clave: Auditoría de gestión, educación de calidad, evaluación de estructura, evaluación de riesgo, competitividad.

Abstract

The objective of this research was to identify the relationship between management auditing and educational quality at the Juan Velasco Alvarado Educational Institution. The study was conducted under a quantitative approach, with a basic research design of descriptive correlational type and a cross-sectional or transactional design. The sample consisted of 100 participants, selected through an intentional non-probability sampling method based on convenience. For data collection, a measurement instrument was used that ensured high reliability and validity of judgment, ensuring the quality of the obtained data. The results showed a significant relationship between management auditing and educational quality, demonstrating that proper management of resources and processes within the institution directly influences educational outcomes. The research highlights the importance of continuous evaluation of administrative and pedagogical management to promote the continuous improvement of educational processes. Based on the findings, it is concluded that implementing effective management auditing practices can play a crucial role in strengthening educational quality, fostering a more efficient learning environment aligned with students' needs.

Keyword: Management audit, quality education, structure evaluation, risk evaluation, competitiveness.

¹ Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Cañaris – Ferreñafe, Perú, Maestro en Gestión Educativa, wilderruizperalta8@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8633-5562>

² Universidad Señor de Sipán, Pimentel – Chiclayo, Perú, Doctor en Administración de la Educación, rsaavedraben@uss.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-3929-1509>

1. Introducción

El mundo está cambiando y las exigencias de las personas son cada vez más altas. Las escuelas de todo el país esperan más innovación. Por lo tanto, las escuelas juegan un papel importante en el desarrollo social, por lo que las escuelas deben prepararse para el futuro. diversos cambios en la sociedad. Por tanto, una educación de calidad significa identificar, valorar y tratar de enseñar las cualidades necesarias para la innovación, la creatividad, el pensamiento crítico y la colaboración. Sin embargo, este reflejo no apareció en las escuelas latinoamericanas, indicando la efectividad de la calidad de la educación.

La educación en Perú es muy lenta y lleva mucho tiempo comprenderla y dominarla, especialmente con años de escolaridad y rendimiento en pruebas académicas. Esto se debe en gran parte a la realización de un largo curso de formación; sólo la educación básica, incluido el primer año, requiere 12 años de estudio. Es claro que la proporción de la población que ha completado la escuela primaria difícilmente cambiará durante el año. Por las razones anteriores, hoy en día existe una gran cantidad de colegios privados que ofrecen mejor educación y mejores actitudes que los colegios públicos (Huapaya, 2019).

Por otro lado, de acuerdo con Gomes y Maceda (2019), consideran que la gestión y mantenimiento de un centro educativo con deficiencias como estructuras administrativas y pedagógicas con llevan a una mala calidad educativa; teniendo en cuenta en una educación de democracia, justicia y procesos internos efectivos hacen de los niños jóvenes y adultos se convierten en personas íntegras, responsables y eficientes; esto permite el reflejo de una sociedad capaz de crear una democracia justa y digna en el desarrollo nacional.

En la teoría de la gestión administrativa, un proceso incluye todas las actividades interrelacionadas de planificación, organización, dirección y control que implican relaciones humanas y tiempo. Por lo tanto, el autor considera que la auditoria de gestión es un análisis objetivo, metódico que permite evidenciar un buen desempeño de la organización centrándose en la eficiencia y eficacia de los recursos de gestión administrativa (Lara, 2018, p. 67).

De lo expuesto, se puede considerar que esta teoría está construida en procesos lógicos en la cual la parte fundamental es el seguimiento y aplicación de normas establecidas en el análisis y cumplimiento de las metas y objetivos a lograr en toda institución (Griffith, et al., 2018, p. 23). Una auditoría de gestión es un examen objetivo, sistemático y profesional de la evidencia, cuyo propósito es proporcionar una evaluación independiente del desempeño de una organización, programa o proyecto, enfocándose en mejorar la eficiencia, eficacia y economía del uso de los recursos (Lara, 2018, p. 14).

Asimismo, según Griffith, et al., (2018) afirma que la auditoria son procesos lógicos que parten de la verificación de programas, que estas parten de un análisis establecidas por normas y seguimientos con el fin de lograr metas y objetivos relacionados de acuerdo con los resultados de evaluación de toda empresa (p.45). Según Blanco Luna, (2017), considera que la auditoría tiene como fin evaluar la eficacia y eficiencia de una planificación de gestión económica, basado en la ética, por otro lado, se plantea una planificación estratégica propia de la organización al revisar y analizar si los procesos implementados en toda la institución basada en el nivel de las metas estratégicas planteadas.

El programa proporciona la base, los principios, los estándares, las técnicas y las herramientas para la auditoría de la gestión educativa, desde la revisión inicial hasta la aplicación de los informes de auditoría educativa, la gestión preventiva y el desarrollo de recomendaciones precisas antes de que ocurran los eventos (Fonseca, 2019).

De acuerdo con Proaño (2017), sobre este tema, el currículo de una institución es un marco de referencia para la planificación del aula. Con base en sus aportes, formule una visión, misión, política educativa, modelo educativo, estrategia metodológica, formato de evaluación, etc. Además del énfasis en el currículo de la institución, debido a que este programa define el currículo que debe seguir el estudiante y define el concepto general de la formación del estudiante, se crea el plan regional o plan de clases según el autor y el currículo final, porque es cambiante.

Del mismo modo, Boada et al. (2019), que establece que la revisión de la gestión educativa debe ser considerada un proceso técnico y normativo que se apoye continuamente en las últimas tecnologías, posibilitando así la descentralización de niveles, comunidades y sistemas educativos. sobre el nivel actual de educación disponible a nivel nacional y local, que contribuya a la preservación del carácter de mejora permanente de las universidades a partir del desarrollo de procesos técnicos.

La auditoría de gestión en las instituciones educativas juega un papel crucial en el aseguramiento de la calidad educativa. Este proceso se centra en evaluar la eficiencia y eficacia de los recursos y procesos administrativos, pedagógicos y financieros dentro de la institución. Según Vargas y Rodríguez (2022), la auditoría de gestión en las escuelas permite identificar áreas de mejora en la implementación de estrategias pedagógicas, garantizando que los objetivos educativos se alineen con las políticas y directrices nacionales. En el contexto del Perú, donde la calidad educativa es un desafío constante, la auditoría se convierte en una herramienta fundamental para asegurar que las prácticas institucionales sean coherentes con los estándares educativos establecidos por el Ministerio de Educación del país (MINEDU, 2021).

Una de las principales funciones de la auditoría de gestión educativa es la evaluación del impacto de las políticas educativas a nivel institucional. Según López y Sánchez (2023), los auditores de gestión no solo revisan los procesos administrativos, sino que también analizan cómo estas políticas afectan la calidad del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes. En este sentido, las auditorías permiten detectar brechas en el acceso a los recursos educativos, en la capacitación docente y en la implementación de métodos pedagógicos innovadores. En el Perú, la desigualdad en la calidad de la educación entre áreas urbanas y rurales resalta la necesidad de una auditoría exhaustiva que pueda proporcionar recomendaciones basadas en evidencias para una mejora continua (García, 2022).

El concepto de calidad educativa es multidimensional y abarca tanto el aspecto académico como el bienestar de los estudiantes dentro del entorno escolar. La auditoría de calidad educativa, según Díaz y Torres (2021), no solo evalúa los resultados académicos de los estudiantes, sino que también examina la infraestructura educativa, el ambiente escolar y la participación de la comunidad educativa. En el Perú, la gestión de la calidad educativa implica un enfoque holístico, que considera factores sociales, culturales y económicos que influyen en el proceso educativo. La auditoría permite, de esta forma, ofrecer una visión integral sobre los aspectos que deben ser mejorados, promoviendo una educación más equitativa y de calidad para todos los estudiantes, independientemente de su contexto.

En el Perú, las auditorías de gestión y calidad educativa se han convertido en un componente esencial para el monitoreo y la evaluación de las políticas públicas en el sector educativo. De acuerdo con Ríos y García (2024), la implementación de auditorías periódicas no solo favorece la transparencia en la gestión de los recursos educativos, sino que también fomenta una cultura de mejora continua en las instituciones educativas. Además, las auditorías permiten identificar buenas prácticas que pueden ser replicadas en otras instituciones, contribuyendo a la optimización de los procesos educativos a nivel nacional. En este contexto, las auditorías de calidad educativa se presentan como una herramienta indispensable para garantizar que la educación en el Perú responda a las necesidades actuales y futuras de los estudiantes, fortaleciendo el sistema educativo en su conjunto.

En cuanto a otras variables de la calidad de la educación, el artículo 13 de la Ley de Educación General establece que la calidad de la educación es “personas que responden a los desafíos del desarrollo humano, expresiones de ciudadanía y aprendizaje permanente. Preparar personas para los desafíos significa formar de manera integral en todas las áreas del conocimiento: ciencia, humanidades, ciencia, tecnología, cultura, arte y deporte (Ley general de Educación N 28044)

Por otro lado, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación de la Calidad de la Educación (2010), considera que tiene la función de asegurar la calidad de los servicios que brindan las instituciones educativas públicas y privadas a la sociedad con acciones recomendadas para superar los problemas identificados. en los resultados deficiencias y lagunas en la autoevaluación y la evaluación externa. La UNESCO (2017) considera que la calidad educativa es todo derecho fundamental que le pertenece a las personas en recibir una educación eficiente, equitativa de pertenencia y de respeto y equidad (p. 45)

Por lo tanto, la educación puede definirse como la calidad que se brinda apoyos necesarios para que todos sean iguales, y ejerzan el derecho a la educación más alta con el fin de desarrollarse y aprender de acuerdo con sus capacidades. Finalmente, podemos pensar en la calidad de la educación como el efecto de la evaluación positiva de la sociedad sobre el proceso de formación que las personas realizan en su cultura. Aunque todos coincidimos en principio en que es importante optimizar una buena educación de calidad, el significado del término "calidad de la educación" es cuestionable.

Para ello, las instituciones educativas implementan sus procedimientos de evaluación del desempeño, los cuales deben seguir un enfoque horizontal de gestión por procesos, en el cual (Ministerio de Educación del Perú, 2016, p. 23) recomienda que los análisis de procesos se requiere de los aportes de estudiantes, padres, maestros, administradores y equipos de liderazgo utilizando herramientas diferenciadas y proporcione a los maestros, administradores y equipos de liderazgo una evaluación de sus aportes y el estado de cada proceso.

La importancia de la competitividad se puede ver en las relaciones positivas a largo plazo. Una institución puede ser considerada competitiva si logra administrar sus recursos y habilidades de tal manera que, además de incrementar la producción en sus empresas, mejore la calidad de vida de la población, así es la capacidad de una institución específica. crear instituciones para tasas de crecimiento más altas y empleo sostenible (Batres, et al. 2017). Según Rueda (2017), la evaluación es parte importante de la mejora continua de la calidad de la educación, así como del desarrollo de nuevos programas nacionales para promover la calidad, lo que enfatiza la necesidad de que muchos actores de la educación intervengan en escenarios comunes.

Para Ríos y García (2024), la auditoría de gestión es un proceso clave para evaluar el funcionamiento de una institución educativa, permitiendo detectar áreas que requieren mejoras y optimizar los recursos disponibles. En el caso de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, la auditoría se enfoca en analizar la efectividad de las políticas y prácticas adoptadas en los ámbitos administrativo y pedagógico. Dicho proceso facilita la toma de decisiones fundamentadas, orientadas a mejorar la calidad educativa y el desempeño organizacional, ofreciendo una visión precisa de los aspectos que necesitan ajustes para mejorar los resultados.

La calidad educativa, por su parte, hace referencia a los estándares que aseguran una enseñanza efectiva y significativa para los estudiantes. En la institución ubicada en Cañaris, la auditoría de calidad educativa tiene como objetivo revisar los procesos académicos, curriculares y formativos, identificando tanto sus fortalezas como sus debilidades. Este análisis busca garantizar que los servicios educativos prestados satisfacen las expectativas de estudiantes, padres y la comunidad en general, al mismo tiempo que se alinean con los estándares nacionales e internacionales de calidad educativa.

Según, Díaz y Torres (2021), la integración de la auditoría de gestión y la calidad educativa en este estudio es clave para implementar cambios estructurales que impulsen la mejora continua de la institución. Una gestión eficiente de los recursos y la atención a los factores que afectan la calidad del aprendizaje son esenciales para asegurar una educación de alto nivel. La auditoría permitirá identificar discrepancias entre los objetivos establecidos y los resultados alcanzados, proporcionando recomendaciones para tomar medidas correctivas o preventivas que mejoren tanto el rendimiento educativo como administrativo.

Velasco Alvarado pueda implementar un sistema de monitoreo y evaluación que asegure la continuidad de los procesos de mejora. A través de un análisis detallado de las áreas clave, como la gestión de recursos humanos, materiales y financieros, así como la calidad de los métodos de enseñanza, se podrá establecer un marco de referencia para el futuro. Esto permitirá a la institución ajustar sus estrategias a medida que evoluciona, adaptándose a los cambios en el entorno educativo y a las demandas de la comunidad.

Por ello, para García (2022), la auditoría también tiene un enfoque participativo, involucrando a todos los actores relevantes, como docentes, estudiantes, padres de familia y personal administrativo, para obtener una visión integral de los procesos educativos. Cuyo enfoque permitirá identificar de manera más precisa las necesidades y expectativas de cada grupo, promoviendo un compromiso colectivo con la mejora de la calidad educativa. A través de la colaboración y el análisis de los resultados, se generarán soluciones efectivas y adaptadas a las realidades específicas de la institución, lo que contribuirá a un cambio positivo y sostenible en el tiempo.

2. Material y métodos:

Un trabajo de investigación se presta naturalmente a un estudio descriptivo relacionado con un enfoque cuantitativo. Según Sampieri (2014), el enfoque descriptivo en la investigación se centra en detallar las características de un fenómeno o población sin intervenir directamente en su comportamiento. Al combinarlo con un enfoque cuantitativo, se busca recopilar datos numéricos que permitan medir y analizar de manera objetiva los aspectos del fenómeno estudiado. Este enfoque proporciona una visión detallada y precisa, permitiendo identificar patrones y relaciones entre variables. A través de técnicas estadísticas, los resultados obtenidos pueden generalizarse a una población más amplia. Así, se garantiza una comprensión más clara y verificable de los datos.

Descriptivo: el método deductivo comienza con principios generales y llega a conclusiones específicas a través de razonamientos lógicos, donde si las premisas son ciertas, la conclusión también lo será. Por otro lado, el método inductivo se basa en la observación de casos particulares para crear teorías o generalizaciones, buscando patrones en los datos para generar hipótesis. Ambos métodos se complementan: el deductivo asegura conclusiones válidas si las premisas son correctas, mientras que el inductivo ayuda a desarrollar teorías a partir de la observación empírica.

Los diseños de investigaciones transversales o transaccionales capturan datos en un solo momento. El objetivo es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto específico en el tiempo. Es como fotografiar algo que está sucediendo. (Hernández, 2014, p.154).

La investigación es no experimental ya que las variables no se manipulan intencionalmente. En otras palabras, esta investigación no varía intencionalmente la variable independiente. Por lo tanto, el fenómeno se observa en un contexto natural y luego se analiza (Kerlinger, 2017, p. 67).

El diseño descriptivo correlacional es el siguiente

Donde:

M = directores y docentes de las instituciones educativas del Nivel secundario

O1 = Gestión por procesos

O2 = Educación de calidad

R = Relación

La población estará conformada por el personal docente, directivo y estudiantes de la Institución educativa Juan Velasco Alvarado, Cañarís.

La muestra de estudio fue considerada no probabilística, la muestra de estudio fue no probabilística porque no se seleccionó aleatoriamente, sino que se eligió en función de características específicas del grupo o fenómeno de interés. Este tipo de muestreo no garantiza que cada elemento de la población tenga la misma probabilidad de ser incluido. En cambio, se utiliza cuando no es posible realizar una selección aleatoria o cuando se busca un grupo particular que cumpla con ciertos criterios.

Así, los resultados no pueden generalizarse a toda la población. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, si no que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de selección (Sampieri, 2014). Por lo tanto, la selección de la muestra se utilizó a través del muestro del método no probabilístico, intencional o por conveniencia, quedando establecido con 70 participantes, en la cual la conforman toda la población de docentes y estudiantes del cuarto y quinto grado.

La técnica fue la encuesta que sirvió para recopilar información objetiva. ya que permitió obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz; asimismo, esto sirvió para recoger la información de los docentes y estudiantes.

Según, Sampieri (2016), el instrumento es aquel que registra datos observables que realmente representan los conceptos o variables que el investigador tiene en mente. En cuanto al desarrollo de la investigación para ambas variables, auditoria y calidad educativa, se consideran las herramientas del cuestionario para obtener información confiable y veraz. Por otro lado, el instrumento permitió recoger opiniones de los participantes, en la cual se concretó en un cuestionario de 20 ítems. El instrumento que posibilita la recolección de información se realizó a través del cuestionario.

El instrumento fue diseñado por autoría propia para establecer el nivel de relación entre auditoria de gestión y calidad educativa, está estructurado en base a las dimensiones conformadas por 10 ítems correspondientes a 3 dimensiones:

Para el procesamiento de recolección de los datos se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 25.0 para el entorno virtual Windows vista 2010. Los resultados se presentarán en forma de análisis univariado utilizando la estadística descriptiva a través de tabla de frecuencias y porcentajes.

Por lo tanto, para estos resultados se aplicarán una estadística inferencial para modelar los patrones en los datos, emitir juicios sobre los resultados, asimismo, identificar las relaciones entre las variables en el conjunto de datos, dando respuesta a los objetivos propuestos en la investigación.

Por otro lado, se tomará en cuenta la guía UCT para el proceso de análisis y discusión de datos donde se realizará el análisis de contraste de los resultados obtenidos en el estudio con los antecedentes, los cuales serán apoyados o sustentados por la teoría. Asimismo, para la presentación de los resultados se utilizarán tablas y/o figuras con su correspondiente descripción de acuerdo con las normas APA, séptima edición.

El proyecto de investigación se centra en el personal docente y administrativo de las instituciones educativas del distrito de Cañarís y el ejercicio de sus derechos. Así, este trabajo asegura el respeto a los profesores y estudiantes involucrados en la investigación, teniendo en cuenta los principios éticos del Informe Belmont. Incorporando el Principio de Humanidad: La filosofía de tratar a las personas de manera virtuosa significa no solo respetar sus decisiones y protegerlas de daños, sino también asegurar el bienestar de los maestros y administradores. Finalmente, está el principio de justicia: incluye el derecho de los súbditos a un trato justo y un sentido de superioridad.

3. Resultados

Tabla 1

Nivel de la Calidad educativa

Variable	Nivel	Docentes		Alumnos		Total	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Calidad educativa	Alto	6	43%	31	55%	37	53%
	Regular	8	57%	23	41%	31	44%
	Bajo	0	0%	2	4%	2	3%
Total		14	100%	56	100%	70	100%

Nota: Elaboración propia, según encuesta aplicada

En la tabla se evidencia el nivel de la variable Calidad educativa, es así que en general la calidad educativa es de nivel alto en un 53% (37 docentes y alumnos), en un nivel regular un 44% (31 docentes y alumnos).

Tabla 2

Nivel de la dimensión Competitividad

dimensión	nivel	Docente		Alumnos		total	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
recursos tecnológicos	alto	5	36%	19	34%	24	34%
	regular	7	50%	34	61%	41	59%
	bajo	2	14%	3	5%	5	7%
total		14	100%	56	100%	70	100%

nota: elaboración propia, según encuesta aplicada

En la tabla se evidencia el nivel de la dimensión competitividad es así que en general de competitividad son de nivel alto en un 34% (24 docentes y alumnos), en un nivel regular un 59% (41 docentes y alumnos) en un nivel bajo un 7% (5 docentes y alumnos).

Tabla 3

Nivel de la dimensión Satisfacción del usuario

dimensión	nivel	Docente		Alumnos		total	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
recursos tecnológicos	alto	5	36%	17	30%	22	31%
	regular	9	64%	37	66%	46	66%
	bajo	0	0%	2	4%	2	3%
total		14	100%	56	100%	70	100%

nota: elaboración propia, según encuesta aplicada

En la tabla se evidencia el nivel de la dimensión Satisfacción del usuario es así que en general de Satisfacción del usuario son de nivel alto en un 31% (22 docentes y alumnos), en un nivel regular un 66% (46 docentes y alumnos) en un nivel bajo un 3% (2 docentes y alumnos).

Tabla 4

Nivel de la dimensión Eficacia y eficiencia en el resultado

dimensión	nivel	Docente		Alumnos		total	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
recursos tecnológicos	alto	5	36%	22	39%	27	39%
	regular	8	57%	27	48%	35	50%
	bajo	1	7%	7	13%	8	11%
total		14	100%	56	100%	70	100%

nota: elaboración propia, según encuesta aplicada

En la tabla se evidencia el nivel de la dimensión Eficacia y eficiencia en el resultado es así que en general de Eficacia y eficiencia en el resultado son de nivel alto en un 39% (27 docentes y alumnos), en un nivel regular un 50% (35 docentes y alumnos) en un nivel bajo un 11% (8 docentes y alumnos).

Tabla 5

Comprobación de Normalidad de los puntajes de las 3 dimensiones: Competitividad, Satisfacción del usuario, Eficacia y eficiencia en el resultado y de la variable Calidad educativa.

Dimensiones y variable	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competitividad	0.164	70	0.000
Satisfacción del usuario	0.127	70	0.001
Eficacia y eficiencia en el resultado	0.131	70	0.000
Calidad educativa	0.115	70	0.004

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4 se evidencia la prueba de Normalidad (kolmogorov smirnov, $n > 50$), podemos evidenciar que tanto en las tres dimensiones como en la variable calidad educativa, los puntajes no tienen una distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 6

Comprobación U de Mann-Whitney de muestras independientes para la variable Calidad educativa según docentes y alumnos.

Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	valor
N total	70
U de Mann-Whitney	732.000
W de Wilcoxon	942.000
Estadístico de prueba	732.000
Error estándar	107.893
Estadístico de prueba estandarizado	-0.074
Sig. asintótica (prueba bilateral)	0.941 ($p > 0.05$)

En la tabla se puede evidencia que no existe diferencia significativa estadísticamente en los puntajes promedios de la calidad educativa en docentes y alumnos ($p = 0.941 > 0.05$).

4. Discusión

Después de procesar e interpretar los resultados estadísticos obtenidos, también se consideran las comparaciones con otros estudios y sus teorías subyacentes, teniendo en cuenta el propósito del estudio. En primer lugar, se tuvo en cuenta el objetivo general de la investigación en la cual fue determinar la relación que existe entre auditoria de gestión y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe 2022. En la tabla N° 1, se observa que; el valor del coeficiente de correlación es altamente significativo ($p < 0.01$). Esto indica que existe relación directa significativa de grado moderado ($r = 0.872^{**}$) entre auditoria de gestión y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe; por lo tanto, existe una relación directa o positiva entre auditoria de gestión y educación de calidad. Variación de incremento en la gestión educativa. También lo confirma la investigación de Quintana (2018), sobre la calidad de la educación y la gestión escolar: considerar la gestión escolar como un gobierno, una relación dinámica que puede determinar los principales factores para instrumentos de política positivos y cualitativos. Se concluyó que existe una relación significativa entre la calidad de la educación y la gestión escolar. Por su parte, Peña y López (2017), reforzaron el liderazgo pedagógico del jardín de infantes de Andy Panda en su programa de mejora investigativa del proceso de aprendizaje, el cual se formuló como una guía de acción que existe en el campo de posibilidades que permite conocer la planificación y Toma de decisiones. - fabricación. realizar procesos, elementos porque ha identificado oportunidades de mejora actuales e identificado escenarios futuros ideales. Primer objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la evaluación de los recursos y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe 2022. Según la tabla 2 y el gráfico 2 se determina que, a el mejoramiento continuo, de la cual se obtiene que el 52% de los encuestados afirman que nunca existe un mejoramiento continuo en el recurso, asimismo, el 26% a veces, el 24% casi siempre y por último siempre 8%. En resumen, Cervantes y Gars (2016), referidos en su estudio sobre la gestión de la calidad en las instituciones educativas, consideran los cambios organizacionales y de gestión como el conocimiento sobre la estructura organizacional de las instituciones educativas en relación con las áreas de trabajo existentes y las actividades realizadas; Así como el nivel de conocimiento y reconocimiento de las metas institucionales. Asimismo, Marín (2017) en la investigación gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas, afirma que la implementación de la estrategia de mejora interna creada por el nivel de participación de los asistentes técnicos en las jornadas formativas, en la cual esto sea un área deficitaria a la hora de implementar las estrategias. Segundo objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la evaluación de la estructura y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe 2022 Identificar la relación que existe entre la evaluación de la estructura y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe. De acuerdo de lo expuesto tenemos el 66% de los encuestados afirman que nunca hubo propuestas y actividades orientadas a desarrollar la calidad educativa, asimismo, el 14% a veces, el 16% casi siempre y por último el 4% siempre. Al respecto se pueden realizar algunas comparaciones con otros estudios, por ejemplo, en el trabajo de Salvador (2019), Gestión por procesos en la mejora de la calidad de la educación, los resultados obtenidos a raíz de este estudio han evidenciado la aplicación práctica de la gestión por procesos en las instituciones educativas estatales. permite mejorar la calidad de la gestión, dando como resultado la clasificación y priorización de los procesos básicos configurados en los diagramas de flujo de nivel 0 y 1 diseñados. Carrasco (2015), argumenta que un enfoque basado en procesos debe centrarse en la mejora continua. Cuando una organización está operando de acuerdo con sus objetivos, la falta de examen de los detalles de cada elemento estructural y sus posibles deficiencias puede conducir a un proceso desbocado, porque no se tienen en cuenta las limitaciones inherentes al proceso, creando ineficiencia e ineficiencia y, en consecuencia, calidad insuficiente. Tercer objetivo específico: Identificar la relación

que existe entre la evaluación del riesgo y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañarís, Ferreñafe 2022 De la cual se puede identificar que existe una relación significativa en la evaluación de riesgo donde se obtiene que el 59% de los encuestados afirman que nunca existe una eficiencia y eficacia en riesgo y calidad, asimismo, el 22% a veces, el 12% casi siempre y por último 7% siempre. Esto se compara con los resultados Fernández (2015), donde la gestión de la mejora consiste cuando en un proceso se aplica el ciclo de mejora continua, se puede determinar si las estrategias implementadas han servido para mejorar o no; en el caso de que las acciones sean eficaces, la última fase del ciclo debe materializarse en una nueva forma estabilizada de ejecutar el proceso, lo que el autor llama el estándar del proceso Asimismo, Lorino (2016), afirma que para una mejora continua se da en una Gestión de Procesos asegura que las actividades se piensen, diseñen y ejecuten en el marco de un proceso. La auditoría de gestión y calidad educativa realizada en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, en Cañarís, ha permitido identificar tanto los puntos fuertes como las áreas de oportunidad en su estructura administrativa y académica. A través del análisis detallado de los procesos, se constató que la gestión de recursos, aunque eficiente en algunos aspectos, presenta deficiencias en la planificación y distribución de estos, lo que limita el aprovechamiento óptimo de los mismos. Esta situación afecta indirectamente la calidad educativa, ya que impacta en los recursos materiales y humanos disponibles para los docentes y estudiantes, lo que puede incidir en los resultados de aprendizaje. En cuanto a la calidad educativa, la auditoría reveló que, si bien existen esfuerzos para cumplir con los estándares curriculares y las expectativas pedagógicas, hay desafíos relacionados con la actualización de los métodos de enseñanza y la formación continua de los docentes. La falta de capacitación en nuevas estrategias pedagógicas y tecnologías educativas limita el desarrollo de un enfoque más dinámico y adaptado a las necesidades actuales de los estudiantes. El cual resalta la importancia de establecer programas de formación constante que permitan a los docentes mejorar su desempeño y, a su vez, elevar la calidad de la enseñanza. Asimismo, la participación de los padres y la comunidad en el proceso educativo fue otro aspecto relevante en el estudio. Si bien se observó que la institución mantiene ciertos canales de comunicación, la colaboración activa de los padres en las decisiones académicas y en el apoyo a las actividades escolares sigue siendo insuficiente. Fortalecer esta relación con la comunidad puede tener un impacto positivo, ya que una mayor implicación de los padres en el proceso educativo puede mejorar el rendimiento de los estudiantes y fortalecer los lazos entre la escuela y su entorno. Finalmente, la investigación subraya la necesidad de establecer un sistema de monitoreo y evaluación más robusto que permita realizar ajustes continuos en las estrategias de gestión y enseñanza. La implementación de las recomendaciones derivadas de esta auditoría podría conducir a una mejora significativa en la eficiencia organizacional y en los resultados educativos. Con una planificación adecuada y un enfoque más participativo, la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado tiene el potencial de optimizar sus procesos, elevar la calidad educativa y ofrecer una formación más integral y acorde con las necesidades de sus estudiantes.

5. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que una mayor relación con la auditoría de gestión tiene un impacto directo en la mejora de la calidad educativa. Esto se debe a que una auditoría de gestión efectiva permite identificar áreas de mejora en los procesos administrativos y pedagógicos, representar de manera clara las fortalezas y debilidades de la institución, y diseñar estrategias adecuadas para optimizar el uso de los recursos. Al contar con un análisis detallado de la gestión, la institución puede implementar cambios estructurales que favorezcan un entorno educativo más eficiente y alineado con los estándares de calidad

IA partir de la identificación de la relación entre la evaluación de los recursos y la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de Cañaris, se concluye que la falta de una evaluación adecuada de los recursos limita significativamente el mejoramiento continuo de las actividades académicas y administrativas. La ausencia de este proceso impide una visión clara de las áreas que requieren ajustes, lo que afecta directamente la calidad educativa. Una evaluación efectiva de los recursos permitiría identificar, seleccionar y optimizar los insumos necesarios para mejorar tanto los procesos pedagógicos como la gestión organizacional.

Identificar la relación que existe entre la evaluación de la estructura y la calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Cañaris, donde las auditorías de estructuras es la que garantiza a los estudiantes y docentes estén más seguros y sin ningún peligro para la vida y la salud de la comunidad educativa.

En relación con la evaluación del riesgo y la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de Cañaris, se puede concluir que una adecuada evaluación preliminar del riesgo de control es fundamental para asegurar la calidad educativa. La falta de un análisis exhaustivo de los riesgos, tanto en los procesos administrativos como pedagógicos, puede generar fallos en la planificación y ejecución de las actividades escolares. Al identificar y mitigar los riesgos, se crean condiciones más seguras y eficaces para el aprendizaje, garantizando que los recursos y métodos sean utilizados de manera óptima.

6. referencias

- Antinori, J. (2018). Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio N° 64. Coronel Portillo, Ucayali. (tesis de post grado) Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú
- Aldana, S. y Piña, K. (2018). La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación. Revista Iberoamericana de Educación, Buenos Aires: OEI
- Bendezú, V. (2018). La gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chíncha. (tesis de post grado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú
- Baquerizo, F. (2017). Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas. Madrid: Pearson Educación
- Bergholz, D. (2015) Gestión y Calidad en Educación. Un Modelo de Evaluación, McGraw Hill
- Bateman, T. (2017). Administración, una ventaja competitiva, cuarta edición México, Ed. McGraw-Hill.
- Beer, M. y et al. (2016). Gestión de los recursos humanos: perspectivas de un administrador general. Texto y casos. Madrid: Centro de publicaciones del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Bravo, C. (2018). Gestión de Procesos, Santiago de Chile, Editorial Evolución.

- Blanco Luna, E. (2017). *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations*. Newbury Park: Sage.
- Boada, D. et al. (2019). *Creating citizens: political education and liberal democracy*. New York: Oxford University Press
- Chang, R. (2016) *Mejora Continua de Procesos*, Barcelona: Granica.
- Carrasco, J. (2015) *Gestión de Procesos*. Santiago, Chile, Ed. Evolución S. A
- Currículo Nacional de la Educación Básica (2016). *Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje nacionales de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- Drucker, P. (2016) *La Sociedad Post Capitalista*. Editorial Norma, Buenos Aires, Argentina.
- Egusquiza, F. (2017) *Key principles and indices for a democratic audit*. En David Beetham (Ed.). *Defining and measuring democracy*. London: Sage.
- Flores, J. (2016) *Incidencia de la Planificación Estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa (Inf. Téc.)*
- Fuente, E. (2016) *Calidad y calidad educativa*. *Investigación Educativa*. Vol. 17 No 2 UNMSM
- Fonseca, A (2019) *Auditoria de gestión-papeles de trabajo: Guía para la auditoria de gestión en el proceso de mejoramiento de la calidad en el cometido de las organizaciones*. Madrid: FC Editorial. Fundación Confemetal
- Griffith, E. E., Hammersley, J. S., y Kadous, K. (2018). *Audits of complex estimates as verification of management numbers: How institutional pressures shape practice*. *Contemporary Accounting Research*, 32(3), 833-863.
- Gomez, V. y Maceda, E. (2019) *Procesos de gestión del talento humano en el sector educativo gerencial de Colombia*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 293-307.
<http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/206/17>
- Garbanzo, G. (2017). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252>
- Huapaya, Y. (2019) *Procesos de gestión del talento humano en el sector educativo gerencial de Colombia*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 293-307.
<http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/206/17>

- Maureira, A. (2015) Representaciones de los profesores sobre el concepto de calidad educativa presente en la LGE. (tesis de post grado) Universidad de Chile.
- Ministerio de Educación del Perú (2016) Ministerio de Educacion. <https://educacion.gob.ec/informacion-concursos-de-meritos-y-oposicion/>
- Munch, G. (2016) Fundamentos de Administración. México, D.F. Ed. Trillas S.A.
- Millares, C. (2016) Principios y procesos de la gestión educativa. Colección Pedagógica. Lima. Editorial San Marcos
- Morales, V. (2016) La gestión educativa a revisión. Buenos Aires: IIPE-UNESCO
- Maldonado, M. (2006) Auditoría de gestión. Editora Luz de América.
- Nieves, N. (2017) Desempeño docente y clima organizacional Venezuela: Liceo Agustín Codazzi de Maracay.
- Palomino, C. (2016) Planificación estratégica, curso de gestión institucional a directores de ISP; y ESFA públicos, ISPP “Juan Pablo II”. Trujillo.
- Peláez, C. (2013) Las evaluaciones educativas que América Latina necesita. Serie Documentos n.º 40. Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación. <http://www.preal.org> Bibliografía. PREAL, Santiago de Chile.
- Pérez, J. (2018) Oficina de Estudios y Apoyo Técnico. Defensa Jurídica Pública de la Auditoría General de la República y de los Órganos de Control Fiscal Territorial. Auditoría General de la República. Bogotá: Editorial Imprenta Nacional de Colombia.
- Real Academia de La Lengua Española (2019) Diccionario de la lengua española: Valencia: Editorial APASA
- Ramírez, C. (2017) Gestión empresarial: el liderazgo y la efectividad organizacional. Innovación Empresarial.
- Schmelkes, S. (2015) Evaluación y cambio educativo: Los debates actuales sobre las ventajas y los riesgos de la evaluación. Organización de Estados Iberoamericanos – Fundación Santillana, Madrid.
- Solís, R. (2016) Escuelas por el cambio: Un aporte para la gestión escolar Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
- Salvatierra, R. (2015) La medición de las prácticas de Recursos Humanos. *Capital Humano*, 13(134), 22-32.

Tineo, A. (2017) Paradigmas actuales de la gestión educativa. Lima: Keops S.A.

UNESCO. (2017) Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima, Perú.
http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wpcontent/uploads/2015/05/manual_directores_unesco.pdf

Zapata, D. et al. (2016) Teorías Contemporáneas de la Organización y del Management. Bogotá, ECOE Ediciones.