

## ***Relación entre procrastinación académica y rendimiento académico: una revisión sistemática, periodo 2020 -2024***

*Relationship between academic procrastination and academic performance: a systematic review,  
period 2020 -2024*

 Mariela Angélica Olivos Romero<sup>1</sup>



**Fecha de recepción:** 23/11/2024

**Fecha de aceptación:** 11/12/2024

**DOI:** <https://doi.org/10.26495/0hyz4d41>

---

**Correspondencia:** Mariela Angélica Olivos Romero  
[atenea.sabiduria13@gmail.com](mailto:atenea.sabiduria13@gmail.com)

### **Resumen**

*El propósito de este estudio es analizar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes entre 2020 y 2024. Utilizando el método PRISMA, se realizó una revisión sistemática de artículos científicos provenientes de bases de datos como Scopus, WoS y SciELO. La selección se basó en artículos revisados por pares, con un proceso de inclusión y exclusión de estudios. Los resultados mostraron que, de los 10 estudios seleccionados, el 50% encontró una relación moderada entre las variables, el 30% una relación baja, y el 10% indicó que no había relación. Además, se identificó que la procrastinación se relaciona con factores emocionales y conductuales, influyendo indirectamente en el rendimiento académico a través de variables como la ansiedad o la adicción a las redes sociales. En la discusión, se destaca la necesidad de investigar más a fondo la naturaleza de esta relación, particularmente en poblaciones no universitarias, dado que el 80% de los estudios se centraron en estudiantes de educación superior. La conclusión sugiere que la procrastinación académica está vinculada al rendimiento, pero se requiere mayor investigación para determinar la dirección y los factores mediadores de esta relación.*

**Palabras claves:** Procrastinación, Rendimiento académicos, Estudiantes, revisión sistemática, conducta académica.

### **Absatract**

*The purpose of this study is to analyze the relationship between academic procrastination and academic performance in students from 2020 to 2024. Using the PRISMA method, was conducted a systematic review of scientific articles from databases such as Scopus, WoS, and SciELO. The selection was based on peer-reviewed articles, with a process of inclusion and exclusion of studies. The results showed that, of the ten selected studies, 50% found a moderate relationship between the variables, 30% found a low relationship, and 10% indicated no relationship. Additionally, it was identified that procrastination is related to emotional and behavioral factors, indirectly influencing academic performance through variables such as anxiety or social media addiction. In the discussion, the need for further investigation into the nature of this relationship is highlighted, particularly in non-university populations, as 80% of the studies focused on higher education students. The conclusion suggests that academic procrastination is linked to performance, but further research is needed to determine the direction and mediating factors of this relationship.*

**Keywords:** Procrastination, Academic performance, Students, Systematic review, Academic behavior.

---

<sup>1</sup> Universidad Privada del Norte, Trujillo – Perú, Magister en Educación, [atenea.sabiduria13@gmail.com](mailto:atenea.sabiduria13@gmail.com) , <https://orcid.org/0009-0008-2618-959X>

## **1. Introducción**

La procrastinación es un fenómeno ampliamente documentado en el ámbito académico, siendo definido como la postergación voluntaria de actividades importantes, a pesar de las posibles consecuencias negativas asociadas (Steel, 2007). Estudios previos han indicado que la procrastinación es una conducta común entre los estudiantes y está asociada con estrés académico, autoeficacia, regulación emocional, ansiedad y adicción a las redes sociales (Córdova-Gonzales et al., 2024, Klassen et al., 2008; Tice & Baumeister, 1997). Sin embargo, la magnitud del impacto de la procrastinación sobre el rendimiento académico sigue siendo objeto de debate, con hallazgos que varían en función de factores como el tipo de tareas, el contexto académico y las características individuales de los estudiantes (Wolters, 2003).

La pandemia por COVID-19 ocasionó reacciones sociales y psicológicas generadas por los cambios en la dinámica social; una de las consecuencias generadas fue el aumento de la procrastinación académica (Sarango-Chillo & Shugulí-Zambrano, 2023). Según Yana-Salluca et al (2022) en Puno, Perú la procrastinación alcanzó un 98.6% de la población. Esto ocasionando que las investigaciones sobre procrastinación académica se volvieran más frecuentes (González-Brignardello et al., 2023).

Chimoy-Casiano et al. (2024), realizó una revisión sistemática sobre procrastinación académica y ansiedad; los autores analizaron 22 investigaciones; concluyendo que las variables poseen una relación que es parte de un ciclo de causas y consecuencias. Por otro lado, González-Brignardello et al. (2023) realizaron un scoping review sobre procrastinación académica en niños y adolescentes donde se analizó un total de 79 documentos; llegando a la conclusión que para la investigación de esta variable se debe considerar tanto factores individuales como contextuales, es necesario desarrollar evaluaciones propias para estos grupos etarios y que la prevalencia de la variable en este tipo de población es poco estudiada.

Dado que la procrastinación es una conducta que puede interferir significativamente en el proceso de aprendizaje y el éxito académico, la revisión de estudios previos permitirá una mejor comprensión de los mecanismos que subyacen a esta relación. Además, los hallazgos derivados de esta revisión podrían contribuir al desarrollo de intervenciones más efectivas en el ámbito educativo, con el fin de mejorar tanto el bienestar estudiantil como el rendimiento académico general (Van Eerde, 2003).

Este estudio se justifica no solo por la relevancia académica del tema, sino también por las implicaciones prácticas que tiene para la vida estudiantil y las políticas educativas. Al proporcionar una visión comprensiva de la literatura, esta revisión contribuirá a identificar estrategias que los educadores y psicólogos puedan utilizar para mitigar los efectos negativos de la procrastinación en contextos académicos (Pychyl & Flett, 2012).

Esta revisión sistemática busca responder a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes? Teniendo como objetivo principal el identificar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes. Adicionalmente como objetivos secundarios se busca identificar a los autores que han publicado sobre este tema, el número de investigaciones publicadas entre el 2020 y el 2024, establecer los países donde se han realizado más investigaciones en el rango de años mencionado, indicar la frecuencia de las palabras claves más utilizadas, establecer y categorizar los conceptos más utilizados sobre procrastinación académica y rendimiento académico e identificar los instrumentos de medición de los dos constructos más utilizados en las investigaciones revisadas.

## **2. Metodología**

La presente investigación consiste en una revisión sistemática de la literatura científica, la cual se ha diseñado siguiendo las directrices del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este enfoque se ha implementado con el fin de garantizar un proceso transparente y riguroso en la selección y análisis de los estudios revisados, asegurando así la calidad y relevancia de las fuentes seleccionadas (Moher, et al., 2009). El uso del método PRISMA permite estructurar y reportar la revisión de manera coherente, facilitando la reproducibilidad y la fiabilidad de los resultados obtenidos.

### **Criterios de Elegibilidad**

Para llevar a cabo la Revisión sistemática se tomó en cuenta incluir artículos primarios publicados en revistas científicas que provengan de base de datos confiables. Se incluyó solo publicaciones comprendidas entre 2020 y agosto del 2024. Los idiomas que se tomó en cuenta para incluir en la búsqueda fueron: español e inglés. La población investigada en dichos artículos son estudiantes. Para una mejor elección de artículos se excluyó aquellas investigaciones de corte teóricos, libros, capítulos de libros, ponencias, artículos de periódicos y editoriales. También no fueron tomados en cuenta aquellos documentos que no se tuvo acceso. Todas aquellas investigaciones publicadas antes del 2020 no fueron consideradas.

### **Fuentes de Información**

Para la elección e identificación de los artículos científicos se utilizó las plataformas de las bases de datos multidisciplinarias Scopus, Web of Science (WoS) y Scielo. Se escogió Scopus y Web of Science por su rigor y multidisciplinariedad, proporcionando acceso a un vasto número de artículos revisados por pares, métricas de citación, y un seguimiento exhaustivo del impacto de las investigaciones a nivel global. Scopus se destaca por su cobertura de publicaciones emergentes y disciplinas en desarrollo, mientras que Web of Science es valorada por su historial extenso y la calidad de sus fuentes. Por otro lado, SciELO es indispensable para acceder a literatura científica relevante producida en América Latina, el Caribe, y otras regiones de habla hispana y portuguesa, garantizando una inclusión de perspectivas regionales a menudo subrepresentadas en otras bases de datos. La combinación de estas tres plataformas aseguro una revisión sistemática integral, exhaustiva, y representativa de la diversidad de la producción científica global. La última búsqueda realizada en cada base de datos descrita fue el 25 de septiembre del 2024.

### **Estrategia de Búsqueda**

Las palabras claves utilizadas para la búsqueda de artículos científicos fueron: Procrastinación, Rendimiento y Estudiantes. Siendo la cadena de búsqueda final: Procrastination AND performance AND students. Posteriormente, utilizó la búsqueda en los artículos científicos en las bases de datos elegidas. Se realizó una búsqueda avanzada solo por “Título de artículo” en Scopus, WoS y Scielo.

### **Proceso de Selección de los Estudios**

El proceso de selección de estudios se realizó bajo las fases recomendadas en el diagrama de flujo PRISMA: (1) Identification, (2) screening y (3) included. En la primera fase, se realizó una búsqueda exhaustiva de la literatura pertinente en diversas bases de datos y otras fuentes relevantes. Se excluyeron aquellos documentos duplicados, estudios no acordes a los criterios de inclusión y documentos

publicados antes del 2020. En total se excluyeron 16 documentos, quedando 29 estudios que pasaron a la siguiente fase.

Una vez identificados los documentos, se procedió al screening. En esta fase, se realizó una primera evaluación de par ciego de los estudios. Para ello se trató de acceder a los documentos, no logrando recuperar 14 de estos. Luego, se evaluó el título y el resumen para validar si el tipo de documento y la población objetivo y resultados estaban relacionados con lo propuesto en este estudio, eliminándose 3 artículos. Luego nos planteamos las preguntas: ¿El objetivo del estudio es acorde al objetivo de la RS? ¿En la conclusión no se observa alguna relación con el objetivo del estudio?, en esta fase se excluyeron 4 documentos.

Durante la fase de inclusión, se registró el número de total de artículos a revisar para responder la pregunta de investigación planteada y se prosiguió a la recuperación de datos para dar respuesta a la pregunta. No se incluyeron documentos adicionales, solo fueron incluidos aquellos documentos que fueron filtrados en este proceso.

### **Proceso de Extracción de Datos**

Para comenzar el proceso de selección de estudios y la extracción de datos, se realizó una búsqueda de información en las bases de datos Scopus, WoS y Scielo disponibles en la biblioteca virtual de la Universidad Privada del Norte. Después de identificar los estudios mediante la cadena de búsqueda utilizada, se exportaron los datos de todos los documentos encontrados en un archivo de valores separados por comas (CSV) desde Scopus y Scielo, y en un archivo Excel desde WoS.

Para organizar las referencias y los datos iniciales recopilados, se aplicó el proceso de selección recomendado por PRISMA, que consta de tres etapas: identificación, cribado e inclusión. Con este fin, toda la información recopilada se organizó en una hoja de cálculo de Excel siguiendo las directrices de PRISMA, incluyendo información relevante en cada columna basada en los siguientes criterios para la recuperación de datos bibliométricos: autor, título, año, resumen, palabras clave, idioma, tipo de documento, DOI y país de publicación.

### **Lista de Datos**

Después de analizar los documentos y aplicar la exclusión mediante un análisis de par ciego, se procedió a la recolección de datos en los estudios finalmente seleccionados (incluidos) para responder a la pregunta de investigación. Para ello, se utilizaron los siguientes criterios: objetivo principal de la investigación, modelo teórico de la procrastinación, modelo teórico del rendimiento académico, principal concepto de procrastinación, unidad de análisis, tamaño de la muestra o grupo de estudio, instrumento utilizado para medir la procrastinación, instrumento utilizado para evaluar el rendimiento académico, discusión y conclusión principal, enfoques y aplicaciones de la procrastinación encontrados, y mejoras logradas en este ámbito. Así, se revisó cada artículo, identificando investigaciones con elementos faltantes y resultados no válidos. La recuperación de datos fue precisa y se limitó a lo reportado en cada artículo, evitando cualquier interpretación que pudiera sesgar los resultados. Estos datos, además, facilitaron la creación de figuras bibliométricas para responder a los objetivos secundarios propuestos.

## **Evaluación del Riesgo de Sesgo**

Con los documentos seleccionados, se llevó a cabo un análisis de riesgo de sesgo (ROB) utilizando la plantilla de análisis STROBE para estudios observacionales (no se incluyeron estudios experimentales en esta selección), lo que permitió determinar el riesgo según los criterios de análisis de la información. Para evaluar el nivel de riesgo, se aplicaron los siguientes criterios de STROBE: diseño del estudio, tamaño de la muestra, métodos estadísticos, instrumentos utilizados, resultados principales y discusión. Se establecieron tres opciones para evaluar el contenido de cada estudio: "Low" (bajo riesgo de sesgo), "Unclear" (riesgo de sesgo no definido) y "High" (alto riesgo de sesgo). Un artículo fue considerado de alto riesgo de sesgo si obtenía al menos tres criterios STROBE como "High" o dos "High" con un "Unclear", o un "High" con tres "Unclear". Para ser clasificado como bajo riesgo de sesgo, el estudio no debía tener ningún criterio como "High" y un máximo de dos "Unclear". En los demás casos, el riesgo de sesgo fue catalogado como no definido.

Posteriormente, se representó el análisis de riesgo de sesgo mediante un gráfico de barras, utilizando el software RobVis de análisis de riesgo (<https://mcguinlu.shinyapps.io/robvis/>), obteniendo la frecuencia acumulada de riesgo de sesgo en todos los artículos para cada criterio STROBE.

## **Métodos de Síntesis**

Para organizar adecuadamente los documentos encontrados, se emplearon diversas herramientas que permitieron ordenar, clasificar y analizar los datos bibliométricos y de contenido. Todos los artículos seleccionados se almacenaron en una carpeta compartida de Google Drive, facilitando el trabajo colaborativo en el análisis de contenido. Además, se utilizó el gestor bibliográfico Scribbr para la redacción de citas y referencias siguiendo el estilo APA.

Para presentar los resultados de la sección de estudio (inclusión y exclusión de documentos), se usó el Diagrama de Flujo PRISMA. Asimismo, Microsoft Excel fue utilizado para generar gráficos de frecuencias, porcentajes y para la presentación del mapa de distribución de los artículos por país. Finalmente, para los gráficos de coocurrencias entre palabras clave y autores, se empleó el software WordArt (<https://www.wordart.com/>) y RobVis para la representación gráfica del análisis de riesgo de sesgo.

La respuesta a la pregunta de investigación se realizó mediante un análisis exploratorio cualitativo de la información encontrada, con el propósito de identificar similitudes y categorizar en grupos de análisis.

## **3. Resultados**

### **Selección de los Estudios**

El resultado del proceso de búsqueda de artículos de investigación es de 10 artículos bajo los parámetros descritos en el capítulo anterior. Como se puede observar en la Tabla 1 los resultados señalan que la base de datos con mayor número de artículos con los constructos de este estudio es Scopus con un 60%; mientras que Scielo y WoS poseen un 20% cada una.

**Tabla 1.**

*Bases de datos académicas consultadas respecto al constructo procrastinación y rendimiento académico*

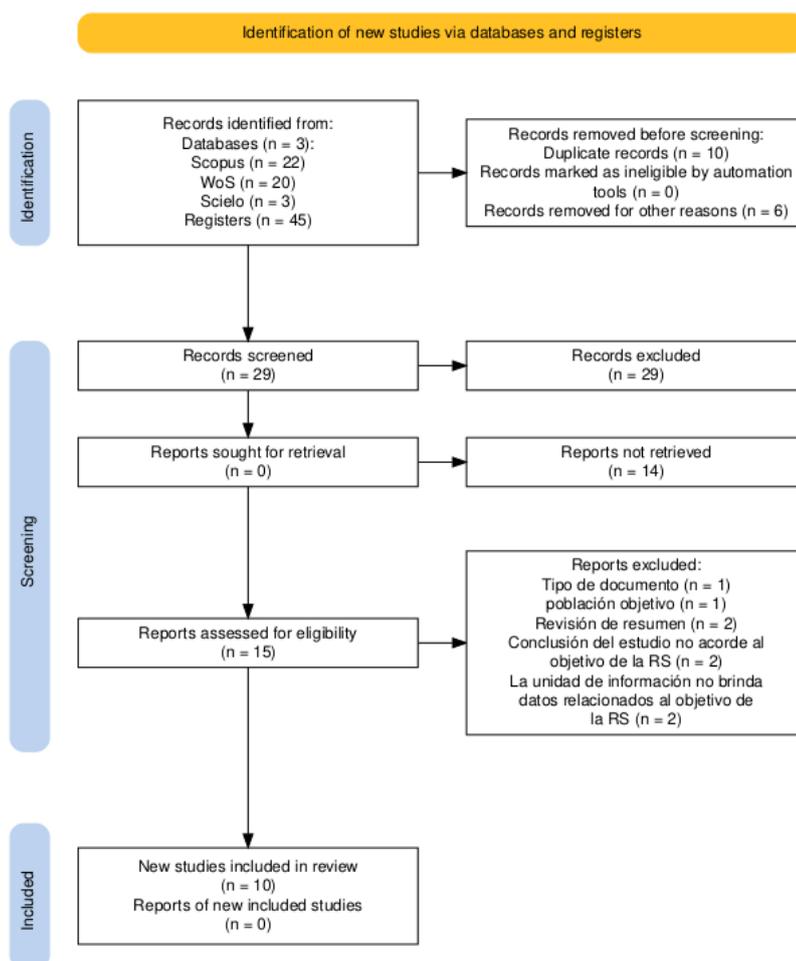
Base de datos	N°	%
Scielo	2	20
WoS	2	20
Scopus	6	60
Total	10	100

*Nota.* N= número total de artículos incluidos en la investigación, %= porcentaje de representación de los artículos por base de datos frente al total de incluidos.

El proceso para seleccionar los artículos está descrito en la

Figura 1, en donde se describe el flujo PRISMA utilizado para el proceso de exclusión e inclusión de artículos. En la etapa de identificación se recolectaron un total de 45 artículos de las bases, de los cuales se eliminaron 16 antes del screening por ser duplicados o por no estar disponible de forma gratuita. En etapa de screening se revisaron 29 artículo, de los cuales se excluyeron 19 por no cumplir con requisitos de inclusión o exclusión indicados en el capítulo de método. Por último, en la etapa de inclusión se consideraron 10 artículos de investigación los cuales pasaron a ser analizados.

**Figura 1.** Diagrama de flujo PRISMA del proceso de exclusión e inclusión



*Nota.* El número total de estudios a analizar es la frecuencia total de los artículos incluidos (n=10)

### Características de los Estudios

En la Tabla 2.se describen los 10 artículos de investigación seleccionados. Cada artículo es indicado con su autor, año de publicación, revista, país de procedencia y base de datos.

**Tabla 2.**  
*Principales artículos seleccionados para el análisis*

<b>Autor</b>	<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Revista</b>	<b>País</b>	<b>Base de datos</b>
Zumárraga-Espinosa & Cevallos-Pozo	Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador	2022	Alteridad	Ecuador	Scielo
Manchado-Porras & Hervías Ortega	Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios	2021	Interdisciplinaria	España	Scielo
Moya-Salazar, et al.	High Levels of Academic Procrastination do not Influence the Academic Performance of Nursing Students during Internship	2023	The open nursing journal	Perú	Scopus
Suarez & Feliciano	Influencia del perfil de procrastinación activa en el rendimiento académico del alumnado de ciencias de la educación	2020	Bordon	España	Scopus
Nieto, et al.	Relación entre procrastinación, rendimiento académico y salud mental en estudiantes universitarios de Uniandes en Ecuador	2023	Salud, ciencia y tecnología - serie de conferencias	Ecuador	Scopus
Zheng Q.	The relationship between academic motivation and academic performance of elementary school students: The mediation role of academic procrastination	2024	Addressing Global Challenges - Exploring Socio-Cultural Dynamics and Sustainable Solutions in a Changing World	República Popular China	Scopus
Santos, et al.	Students' Time Management, Academic Procrastination, and Performance during Online Science and Mathematics Classes	2022	International journal of teaching and educational research	Filipinas	Scopus
Dautov D.	Procrastination and laziness rates among students with different academic performance as an organizational problem	2020	E3S Web of conferences	Rusia	Scopus

Ben Alaya, et al.	Academic procrastination in university students: Associated factors and impact on academic performance	2021	European Psychiatric Association	Túnez	WoS
Pekpazar, et al.	Role of Instagram Addiction on Academic Performance among Turkish University Students: Mediating Effect of Procrastination	2021	Computers and Education Open	Turquía	WoS

*Nota.* Se presentan los 10 artículos incluidos para la investigación.

En la Figura 2 se presenta la nube de palabras claves con mayor frecuencia en las investigaciones seleccionadas. En donde resalta Rendimiento académico, Procrastinación y Procrastinación académica.

**Figura 2.**

*Mayor índice de palabras claves utilizando el aplicativo WordArt*

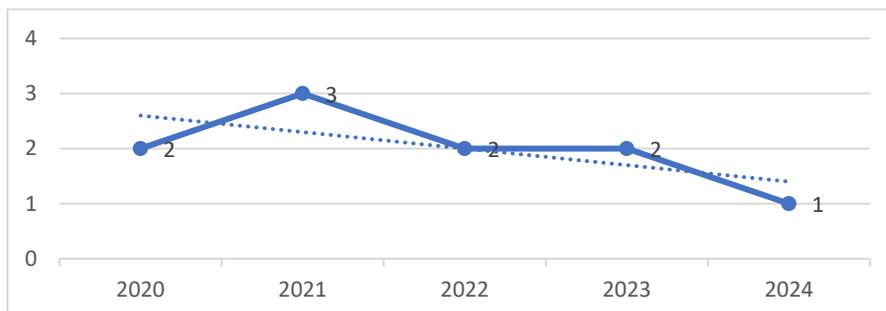


*Nota.* Los términos claves con más frecuencia de ser utilizados se encuentran resaltados y de un mayor tamaño en comparación con los demás. Elaboración propia con uso de <https://wordart.com/>

En la

Figura 3; **Error! La autoreferencia al marcador no es válida.** se muestran la tendencia de publicaciones en las que se investiga la relación de las dos variables de manera anual entre el 2020 y el 2024. Como se observa en el 2020 no se encontró investigaciones; en el 2020, 2021 y 2023 hubo 2 publicaciones anuales y durante el 2024 solo se ha publicado una investigación.

**Figura 3.** *Tendencia de publicaciones por año desde el 2020 al 2024*



*Nota.* Las líneas punteadas reflejan la tendencia de las publicaciones desde el año 2020 al 2022.

En la Figura 4 se muestra la tendencia de publicaciones por países en el periodo del 2020 al 2024. Tanto España como Ecuador han realizado 2 investigaciones cada una, siendo los países con mayor frecuencia de publicación. Por otro lado, Filipinas, Perú, China, Rusia, Túnez y Turquía han realizado una investigación cada una.

**Figura 4:**

*Tendencia de publicaciones por países desde el 2020 al 2024*



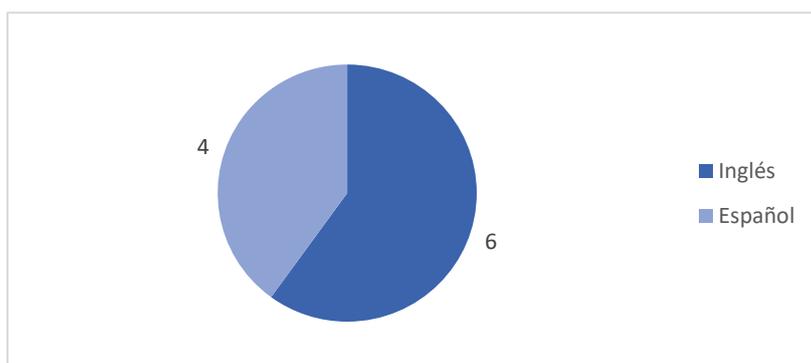
*Nota.*

Ubicación geográfica de los países donde se realizaron los estudios incluidos. Elaboración propia con uso de <https://mapinseconds.com/>

En la Figura 5 se indica la tendencia de publicaciones por idioma. Se puede denotar una mayor presencia de estudios en inglés (6) sobre los estudios en español (4).

**Figura 5.**

*Tendencia de publicaciones por idioma de publicación del 2020 al 2024*

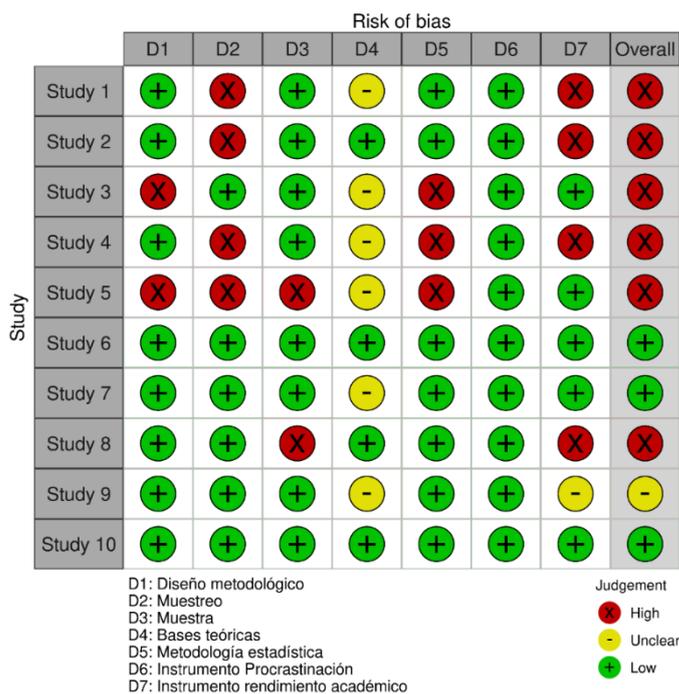


*Nota.* Solo se seleccionaron artículos en los idiomas inglés y español por criterios de exclusión.

### Riesgo de Sesgo de los Estudios

El análisis de Riesgo de Sesgo se presenta en la Figura 6; la cual indica que tres de los 10 documentos de investigación seleccionados tienen un riesgo de sesgo bajo; seis poseen un riesgo de sesgo alto y uno posee un riesgo de sesgo indefinido. De las dimensiones evaluadas, todos los instrumentos de medición de procrastinación utilizadas en las investigaciones poseen un sesgo bajo; mientras que cuatro instrumentos de medición de rendimiento académico poseen un riesgo alto, cinco riesgos bajos y uno es indefinido. Dos estudios poseen un diseño metodológico con riesgo de sesgo alto y ocho con riesgo bajo. Cuatro de los estudios poseen una metodología de muestro con riesgo alto, los seis restantes poseen un muestreo con riesgo bajo. El tamaño de muestra de dos investigaciones tiene un riesgo de sesgo alto, y ocho poseen un riesgo bajo. Cuatro de las investigaciones poseen bases teóricas claras, mientras que seis muestran bases teóricas indefinidas. Tres de las investigaciones no poseen una metodología estadística adecuada para indicar relación entre las variables, por lo que su riesgo de sesgo es alto; mientras que 7 poseen una metodología estadística clara.

**Figura 6.**  
*Resultados de análisis de Riesgo de Sesgo por estudio.*



*Nota.* Se presenta los 7 criterios de análisis de sesgos para esta revisión sistemática y su resultado por cada investigación. Elaboración propia con uso de <https://mcguinlu.shinyapps.io/robvis/>

### Resultados de los Estudios Individuales

En la literatura revisada se encontró diferentes definiciones respecto a la procrastinación académica (Tabla 3). Todos los autores han desarrollado la definición del constructo dentro de las investigaciones.

En su mayoría la define como una conducta relacionada a la dilación de tiempo en empezar trabajos académicos que posee consecuencias negativas a los estudiantes.

**Tabla 3: Definiciones de procrastinación académica.**

Autor	Definición de procrastinación académica
Zumarraga-Espinosa & Cevallos-Pozo (2022)	Patrón de conducta caracterizado por la postergación de tareas, con el conocimiento previo de que tal comportamiento traerá repercusiones o consecuencias negativas. Tipo de conducta irracional, deliberada y contraproducente.
Machado & Herbias (2021)	Retraso en el inicio de las tareas académicas, tales como la realización de actividades con un plazo preestablecido o el estudio del contenido de los exámenes con antelación.
Moya-Salazar, et al. (2023)	Tendencia a la retrasar o posponer tareas o proyectos, usualmente sin tomar en cuenta las responsabilidades asociadas y las consecuencias negativas que podrían venir.
Suarez & Feliciano (2020)	Procrastinación pasiva es aquella que se da en personas sin recursos para afrontar la ansiedad. Procrastinación activa es aquella que, a pesar de la dilación de las actividades, se tienen herramientas para afrontar la ansiedad por la postergación de actividades.
Nieto, et al (2023)	Comportamiento caracterizado por postergar tareas y responsabilidades académicas.
Zheng (2024)	Se refiere al retraso a terminar tareas, prepararse para un examen, entre otros. Es una conducta determinada a posponer tareas de aprendizaje.
Santos, et al (2022)	Es el acto de retrasar ejecutar trabajo esencial que resulta en retrasos, incomodidad y otras consecuencias negativas.
Dautov (2020)	Comportamiento situacional, donde bajo aparentes circunstancias se puede explicar por falta de motivación temporal, luego del cual una persona reinicia una acción activa. Relacionado a hacer trabajos académicos.
Ben, et al (2021)	Subtipo específico de procrastinación, caracterizado por ser la tendencia de retrasar tareas académicas conectadas con la preparación de cursos o exámenes.
Pekpazar, et al (2021)	Es la tendencia de estudiantes para posponer sus deberes innecesariamente, sin una razón válida. Como resultado, de que el trabajo no este completado, se suele desencadenar en desesperación, causando que los estudiantes se sientan incómodos.

*Nota.* Se da a conocer los principales conceptos sobre procrastinación académica de los 10 artículos de investigación incluidos.

En la Tabla 4 se puede encontrar las definiciones encontradas en los artículos revisados respecto a la variable rendimiento académico. Solo cuatro artículos analizados lograron definir esta variable, los demás solo describen la manera operativa de medirla.

**Tabla 4.** Definiciones de Rendimiento académico

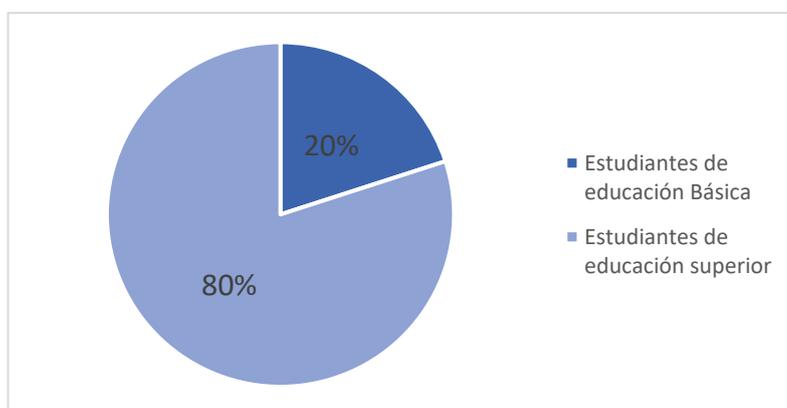
Autor	Definición de Rendimiento académico
Machado & Herbias (2021)	Logro de los objetivos preestablecidos de una asignatura, que se manifiesta mediante calificaciones obtenidas en una prueba.
Nieto, et al (2023)	El grado de cumplimiento de los objetivos educativos por parte de los estudiantes, evaluado generalmente a través de calificaciones, exámenes y otros criterios de evaluación académica.
Zheng (2024)	Indicador importante, directamente reflejado en la calidad de la educación y la enseñanza del profesor.
Pekpazar, et al (2021)	Completa cualquier programa educacional con un resultado satisfactorio.

*Nota.* Se da a conocer los principales conceptos sobre rendimiento académica de 4 artículos de un total de 10 incluidos.

En la Figura 7 se puede observar que el 20% de las publicaciones analizadas, focalizaron la investigación en estudiantes de educación básica, mientras que el 80% de ellas focalizaron la investigación en estudiantes de educación superior.

### Figura 7:

*Cantidad y porcentaje de tipo de población*

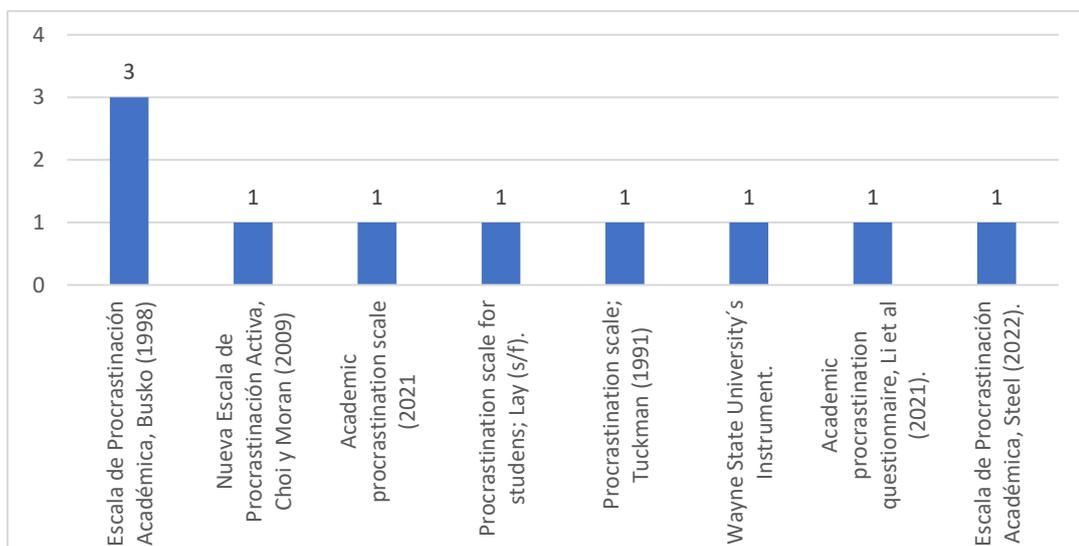


*Nota.* Se muestra el porcentaje de investigaciones según su tipo de población.

Tres investigaciones utilizan la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998), las demás investigaciones utilizan otras escalas. En la Figura 8 se observan las otras escalas utilizadas para medir la procrastinación en estudiantes.

### Figura 8.

Tendencia de instrumentos de medición de procrastinación en publicaciones del 2020 al 2024



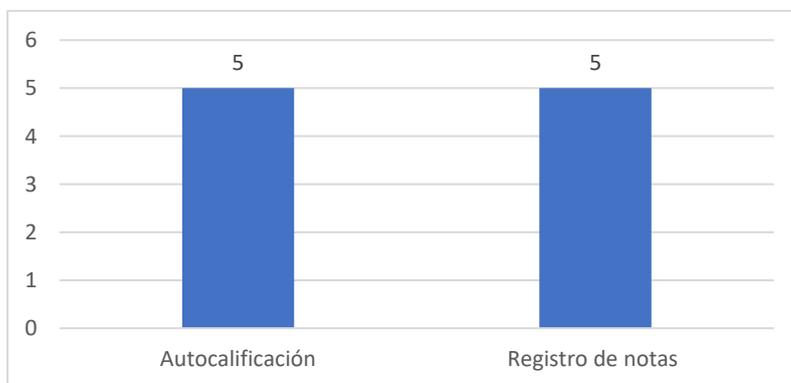
Nota. Se presentan los instrumentos de medición utilizados para medir procrastinación académica en las 10 investigaciones incluidas.

Por otro lado, el rendimiento académico tuvo dos formas de medirse, mediante auto cuestionarios, donde el individuo se califica así mismo su rendimiento académico; y mediante el registro de notas emitidas por las instituciones educativas. En la

Figura 9 se observa la frecuencia de cada forma de medición de esta variable, donde 5 artículos utilizaron el auto cuestionario para autocalificarse y 5 artículos utilizaron el registro de notas emitido por las instituciones educativas.

### Figura 9.

Tendencia de instrumentos de medición de rendimiento académico en publicaciones del 2020 al 2024



Nota. Se presenta la distribución del tipo medición para la variable de rendimiento académico del total de las 10 publicaciones incluidas. Auto calificación hace referencia a que el sujeto investigado califica así mismo su rendimiento académico y Registro de notas hace referencia al uso de las calificaciones colocadas por el docente al sujeto investigado.

## Resultados de la Síntesis

Luego de la revisión de los artículos de investigación se ha encontrado que el 10% de los autores encuentra una alta relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico. El 50% de las investigaciones encuentra una relación moderada, mientras que el 43% de los artículos encuentran una relación baja y un 10%, menciona que tiene una relación nula entre las variables. El detalle de los autores agrupados por tipo de relación encontrada se puede observar en la Tabla 5

**Tabla 5.**

*Relación entre procrastinación académica y rendimiento académico en publicaciones del 2020 al 2024*

	Autores y año	%
Alta relación	Dautov (2020)	10
Moderada relación	Nieto, et al (2023) Zumarraga-Espinosa & Cevallos-Pozo (2022) Zheng (2024) Ben, et al (2021) Pekpazar, et al (2021)	50
Baja relación	Santos, et al (2022) Suarez & Feliciano (2020) Moya-Salazar, et al. (2023)	30
Nula relación	Machado & Herbias (2021)	10

*Nota.* Se muestra la relación entre procrastinación académica y rendimiento académico según las 10 investigaciones incluidas.

## 4. Discusión

El objetivo de este estudio de esta investigación fue analizar la evidencia científica disponible sobre la relación entre las variables procrastinación académica y rendimiento académico, con el propósito de aportar con el entendimiento de la relación entre estas dos variables. Luego de aplicar el proceso de selección de artículos bajo el modelo PRISMA, 10 documentos de investigación científica fueron parte de esta revisión sistemática. Comparando con la investigación realizada por Chimoy-Casiano et al (2024), donde se obtuvo 22 artículos de investigación para una SRL de la relación entre procrastinación y ansiedad, solo alcanzó la mitad de lo alcanzado por el autor. Esto se debe, probablemente, a que la mayoría de los autores da por sentado de que el rendimiento académico y la procrastinación académica están relacionadas.

Todos autores revisados definen a la procrastinación académica como un constructo basado en la conducta de la persona, que tiene factores y consecuencias emotivas, cognitivas y conductuales. Lo cual tiene relación con lo mencionado por Schult-Reátegui & Bejarano-Álvarez (2023) en donde concluye la procrastinación tiene relación con otras variables como uso excesivo de las redes sociales, calidad del sueño, estilos parentales, entre otros.

En las investigaciones analizadas solo el 10% plantea que no existe una relación entre procrastinación académica y rendimiento académico; cabe resaltar que esta investigación tenía carácter exploratorio y

no llegó a evaluar la correlación entre ambas variables. El 90% restante encuentra relación entre las dos variables; sin embargo, existen discordancia entre el nivel de relación que existe entre ambas variables; el 50% refiere que la relación es moderada, mientras que el 10% indica que es alta y el 30% restante menciona que la relación es baja. Esta variación de los resultados podría originarse por las diferencias contextuales entre las investigaciones realizadas. Por ejemplo, no es lo mismo realizar investigaciones en países desarrollados como España versus países en vías de desarrollo como Perú y Ecuador.

Es importante mencionar que Zheng (2024), Zumarraga-Espinosa & Cevallos-Pozo (2022) y Pekpazar, et al (2021), indican que a pesar de que la relación entre las dos variables es de nivel medio; el papel de la procrastinación frente al rendimiento académico es la de mediar la influencia de otras variables, como la ansiedad, la adicción a redes sociales, entre otros.

Respecto al año de publicación de estos artículos científicos, la tendencia es casi uniforme. Realizando, en promedio, dos publicaciones de manera anual. Sí, es cierto González-Brignardello et al. (2023) indica que durante la pandemia por COVID-19 aumentó el número de investigaciones relacionados a la procrastinación. Estas investigaciones están ligadas a relacionarla a otras variables, como la ansiedad o adicción a redes sociales.

Por otro lado, se puede encontrar que en Latinoamérica solamente se han publicado 3 investigaciones que buscan abarcar el problema; dos se encuentran en Ecuador y una en Perú, en África hubo una publicación, en Europa dos y las restantes fueron en Asia. Esto da a entender, que falta realizar investigaciones para conocer la relación entre estas dos variables a nivel internacional.

El instrumento más utilizado dentro de las investigaciones es la escala de procrastinación académica propuesta por Busko (1998). Las demás investigaciones utilizaron instrumentos que fueron propuestos o adaptados para la población en donde se desarrollaron las investigaciones. Esto da a entender que las que el uso de instrumentos para la medición características psicológicas como es el caso de la procrastinación siguen estándares psicométricos a nivel internacional. Sin embargo, al momento de evaluar el rendimiento académico, la mitad de las investigaciones cayeron en un probable sesgo, lo cual podría referir de que falta un mayor criterio al momento de plantear la metodología de evaluación para el criterio de rendimiento académico.

El 80% de los artículos analizados, focalizan la población en estudiantes de educación superior mientras que solamente el 20% evalúan a estudiantes de educación básica. Esto concuerda con la conclusión realizada por González-Brignardello et al (2023) en la que mencionan que faltan investigaciones enfocadas en poblaciones de educación básica; ya que a pesar del aumento de las investigaciones respecto a procrastinación durante el confinamiento por COVID-19 la mayoría de los artículos de investigación se centran en estudiantes universitarios.

### **Limitaciones**

La primera limitación se dio en relación con el uso del idioma, ya que solo se seleccionaron investigaciones en inglés y español, disminuyendo la cantidad de artículos sobre el problema planteado. Otra de las limitaciones fue la falta de recursos económicos para acceder a todos los artículos encontrados, reduciendo solo a investigaciones con open access. Esto limitó el acceso a artículos de investigación que permitan ahondar en la problemática. Por último, esta investigación se ve limitada por la cantidad y la calidad de los estudios incluidos; si bien es cierto el método PRISMA ayudó a la rigurosa selección de artículos, el análisis de sesgo realizado mostro de el 60% de las investigaciones tienen una

alta probabilidad de sesgo; limitando la calidad de la información obtenida a través de este documento.

### **Implicancias y Estudios Futuros**

Los resultados obtenidos sugieren que los profesionales relacionados al proceso de aprendizaje, como psicólogos y docentes, deben seguir investigando sobre la relación entre las variables de procrastinación académica y rendimiento académico. Esto para profundizar sobre el tamaño del efecto de la relación entre ambas variables y determinar el papel de la procrastinación en el proceso educativo.

Adicionalmente, se propone profundizar en el papel mediador que posee la procrastinación académica entre variables como ansiedad, adicción a redes sociales, y otras relacionadas, en el rendimiento académico. Esto permitirá determinar con mayor precisión si la influencia de la procrastinación sobre el rendimiento es directo o indirecto.

Por último, es importante que las investigaciones realizadas puedan llegar a un nivel experimental, con la intención de determinar la relación real entre las variables y poner a prueba las alternativas de solución grupales e individuales.

## **5. Conclusión**

Se concluye que se hallaron evidencias científicas suficientes para establecer que existe relación moderada entre la procrastinación académica y el rendimiento académico; sin embargo, todavía queda pendiente investigar la naturaleza de la relación (directa o indirecta) y en cuanto está relacionado. Adicionalmente es importante mencionar que la mayoría de las investigaciones realizadas se centran en conocer la realidad de poblaciones universitarias (80%), relegando la investigación sobre poblaciones en educación básica. Por último, la procrastinación es definida por todos los autores como un constructo conductual, que tiene factores cognitivos, emotivos y contextuales, con consecuencias cognitivos, emotivos y conductuales.

## **6. Referencias**

- Alaya, M. B., Ouali, U., Youssef, S. B., Aissa, A., & Nacef, F. (2021). Academic procrastination in university students: Associated factors and impact on academic performance. *European Psychiatry*, 64(S1), S759-S760. <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2021.2013>
- Chimoy -Casiano, C. C., Idrogo-Tarrilo, C. N. Y., Montoya-Pajares, P. T., & Irigoín-Hoyos, S. (2024). Procrastinación Académica y Ansiedad en Estudiantes Universitarios: Una Revisión Sistemática de la Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 9575-9598. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12105](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12105)
- Córdova-Gonzales, L. A., Flores-Vásquez, M. E., Becerra-Flores, S. N., Ortiz-Salazar, N. G., Franco-Mendoza, J. M., & García-Vattam, R. E. (2024). Compromiso y Procrastinación Académica en Estudiantes de una Universidad Pública de Lima. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(1), 208-233. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i1.86>
- Dautov, D. (2020). Procrastination and laziness rates among students with different academic performance as an organizational problem. *E3S Web Of Conferences*, 210, 18078. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018078>

- González-Brignardello, M. P., Sánchez-Elvira Paniagua, A., & López-González, M. Á. (2023). Academic Procrastination in Children and Adolescents: A Scoping Review. *Children, 10*(6), 1016. <https://doi.org/10.3390/children10061016>
- Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., & Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology, 33*(4), 915-931. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2007.07.001>
- Manchado-Porras, M., & Hervías-Ortega, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 38*(2), 243-258. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Med, 6*(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Moya-Salazar, J., Rodriguez, A. A., Goicochea-Palomino, E. A., Salazar, C. R., Rojas-Zumaran, V., Durán, R. G., & Contreras-Pulache, H. (2021). High Levels of Academic Procrastination do not Influence the Academic Performance of Nursing Students during Internship. *The Open Nursing Journal, 1*(17), e187443462306211. <https://doi.org/10.2174/18744346-v17-230810-2023-16>
- Nieto, K. G., Robalino, V. D., Moncayo Redroban, J. P., & Cortez Ocaña, M. P. (2023). Relationship between procrastination, academic performance, and mental health in university students at Uniandes in Ecuador. *Salud Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias, 2*, 608. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023608>
- Pekpazar, A., Aydın, G. K., Aydın, U., Beyhan, H., & Arı, E. (2021). Role of Instagram Addiction on Academic Performance among Turkish University Students: Mediating Effect of Procrastination. *Computers And Education Open, 2*, 100049. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100049>
- Pychyl, T. A., & Flett, G. L. (2012). Procrastination and self-regulation failure: An overview of the theoretical, empirical, and applied perspectives. In S. H. M. van der Linden (Ed.), *The Oxford handbook of procrastination* (pp. 17-32). Oxford University Press.
- Santos, J. P. E., Villarama, J. A., Adsuar, J. P., Gundran, J. F., De Guzman, A. G., & Ben, E. M. (2022). Students' Time Management, Academic Procrastination, and Performance during Online Science and Mathematics Classes. *International Journal Of Learning Teaching And Educational Research, 21*(12), 142-161. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.12.8>
- Sarango-Chillo, B. E., & Shugulí-Zambrano, C. N. (2023). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad escolar en estudiantes de bachillerato de orellana. *Psicología UNEMI, 7*(13), 52-63. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss13.2023pp52-63p>
- Schult-Reátegui, N. E., & Bejarano-Álvarez, P. M. (2023). Uso de redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Peruana de Investigación E Innovación Educativa, 3*(1), e24035. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.24035>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin, 133*(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Tice, D. M., & Baumeister, R. F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science, 8*(6), 454-458.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00460.x>

Van Eerde, W. (2003). Procrastination at work and time management training. *The Journal of Psychology*, 137(5), 421-434. <https://doi.org/10.1080/00223980309600625>

Wolters, C. A. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 179-187. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179>

Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D. Y., Alanoca-Gutierrez, R., & Casa-Coila, M. D. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129-143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

Zheng, Q. (2024). The relationship between academic motivation and academic performance of elementary school students: The mediation role of academic procrastination. En *Routledge eBooks* (pp. 481-490). <https://doi.org/10.1201/9781032676043-67>

Zumárraga-Espinoza, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), 277-290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>