

Discusión controversial para mejorar la expresión oral en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Piura, 2023

Controversial Discussion to Improve Oral Expression in Students of an Educational Institution in the District of Piura, 2023

 **Yadita Jackeline Minga García** ¹



Fecha de recepción: 16/10/2025

Fecha de aceptación: 15/11/2025

DOI: <https://doi.org/10.26495/tfrdzd39>

Correspondencia: Yadita Jackeline Minga García
yadita20@hotmail.com

Resumen

El propósito del estudio fue determinar el efecto del programa de discusión controversial para mejorar la expresión oral en estudiantes de 1er año de secundaria de la I.E. "San Miguel" - Piura. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con un nivel explicativo, y utilizó un diseño cuasi experimental. La población estuvo constituida por 122 estudiantes; asimismo, para la obtención de la muestra se aplica el muestreo no probabilístico, distribuyéndose en dos grupos de 30 alumnos cada uno, pertenecientes a las secciones: A, (grupo control), B (grupo experimental). Para la cual se aplicó la técnica de la observación con los instrumentos de un cuestionario y una ficha de observación, que fueron validados por especialistas y técnicamente por el alfa de Cronbach con un valor de 0.76. Los hallazgos evidenciaron que, tanto en el grupo experimental como en el control, en el pre test, ambos grupos presentaron niveles bajos. Sin embargo, en el postest, el grupo experimental obtuvo mejoras significativas hacia los niveles Logrado y Logro destacado, obteniendo el valor $p = 0.000$, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se alcanza en el logrado 45% y logro destacado 57%. En conclusión, El programa de discusión controversial resultó altamente efectivo, por lo cual mejoró la expresión oral de los estudiantes.

Palabras clave: Programa, Discusión Controversial, Expresión Oral.

Abstract

The purpose of this study was to determine the effect of a controversial discussion program on improving oral expression in first-year secondary school students at the "San Miguel" School in Piura. The research employed a quantitative, applied, and explanatory approach, utilizing a quasi-experimental design. The population consisted of 122 students; non-probability sampling was used to obtain the sample, dividing it into two groups of 30 students each, belonging to sections A (control group) and B (experimental group). The observation technique was applied using a questionnaire and an observation checklist, both validated by specialists and technically by Cronbach's alpha, which yielded a value of 0.76. The findings showed that, in the pre-test, both the experimental and control groups presented low levels. However, in the post-test, the experimental group showed significant improvements toward the Achieved and Outstanding Achievement levels, with a p -value of 0.000, leading to the rejection of the null hypothesis. Therefore, 45% of the students reached the Achieved level and 57% reached the Outstanding Achievement level. In conclusion, the controversial discussion program proved highly effective, improving the students' oral expression.

Keywords: Program, Controversial Discussion, Oral Expression.

¹Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Piura, Piura – Perú. Profesora de Educación Secundaria, yadita20@hotmail.com, <https://orcid.org/0009-0007-4980-3559>

1. Introducción

La habilidad de hablar es una de las herramientas más esenciales del ser humano, facilitando la comunicación con otros y la comunidad, ya sea para entretenerte a través de charlas o para liderar iniciativas que puedan impulsar ideas de cambio y beneficio social. No obstante, en América Latina, esta habilidad enfrenta obstáculos como la escasa comprensión lectora y la falta de fluidez y claridad en la comunicación, problemas que se ven acentuados por un vocabulario restringido y la carencia de desarrollo creativo (Valles & Ríos, 2022)

De acuerdo con datos de la UNESCO (2019), en América Latina y el Caribe, un 46% de los niños, niñas y adolescentes no logran los niveles necesarios de expresión oral; por contraste, en Norteamérica y Europa, solo un 14% se encuentran en nivel alto, un aspecto que debe ser considerado en las instituciones educativas para guiar a los estudiantes hacia el fortalecimiento de sus habilidades comunicativas (Saras, 2020)

En consecuencia, la UNESCO señala que los estudiantes en edad escolar en América Latina enfrentan problemas al expresarse verbalmente; no pronuncian correctamente las palabras, su fluidez es deficiente, el vocabulario que utilizan es muy restringido, y la timidez al interactuar con sus compañeros y profesores les hace sentirse inhibidos a la hora de hablar, lo que agrava aún más esta dificultad, además de que suelen articular ideas de manera desorganizada. (Saras, 2020)

En cuanto a la educación en Ecuador los alumnos de Básica Media y Superior, de acuerdo al Ministerio de Educación, no están desarrollando adecuadamente las habilidades comunicativas. Hay deficiencias en la comunicación verbal en los niveles más altos. Para abordar esta situación, se creó una guía dentro del Currículo de Lengua y Literatura que se centra específicamente en la comunicación hablada, con el objetivo de que los estudiantes puedan interactuar de manera fluida y eficaz en diferentes contextos orales, sean estos formales o informales, al integrar elementos de la estructura oral que están determinados por el propósito del discurso (Níkleva & López, 2019)

De igual manera, en Colombia se encontraron dificultades vinculadas a la expresión hablada, destacando problemas como la timidez y un vocabulario limitado, así como la incapacidad para concretar ideas. La mayor parte de los estudiantes se ubican en el nivel inicial; teniendo problemas para comunicarse con coherencia al realizar un discurso oral, además, no conectan las ideas adecuadamente, dado que su nivel de coherencia es muy elemental y se apartan del concepto principal (Basurto & Mendoza, 2023)

Por otra parte, el informe de PISA reveló que Perú fue uno de los países participantes, logrando el puesto 64 entre 79 naciones evaluadas, lo que lo coloca en los últimos puestos en Latinoamérica en cuanto a comprensión lectora (MINEDU, 2020). Estos resultados sugieren que los alumnos de secundaria enfrentan dificultades para entender textos argumentativos y expositivos, lo cual está relacionado con su expresión oral (Wasu et al., 2022)

Por ello, los estudiantes fueron evaluados a nivel nacional en comprensión lectora mediante el programa ECE 2019. En la evaluación participaron alumnos de segundo grado de secundaria, y los resultados muestran que el 17,7 % se ubica en la categoría de previo al inicio; el 42 % en inicio; el 25,8 % en proceso, y el 14,5 % en satisfactorio (MINEDU, 2019). Estos resultados indican que los jóvenes no pueden comprender adecuadamente diferentes tipos de lecturas. Por lo tanto, si los estudiantes no logran captar el significado de los textos también tendrán problemas para expresarse oralmente con soltura, lo que afectará situaciones como una presentación en clase y expresarse en público (Wasu et al., 2022)

En relación con esta situación, se nota que en la I. E. “San Miguel” de Piura, los alumnos no están exentos de esta realidad, ya que se evidencia que tienen problemas para entender, analizar e interpretar diversos textos. Asimismo, se percibe que les cuesta comunicar una idea debido a que su forma de hablar carece de claridad y coherencia. También se observa que poseen un vocabulario limitado. Además, los alumnos enfrentan complicaciones al momento de sostener un tema, puesto que, al

argumentar sus ideas, estas resultan ser repetitivas y se desvían del tema central. Adicionalmente, su pronunciación al hablar no se entiende bien, ya que suelen utilizar un tono bastante bajo, lo cual se relaciona con su timidez al expresarse.

La comunicación verbal es una habilidad que incluye no solo el control de la pronunciación, el vocabulario y las reglas gramaticales de un idioma, sino también el conocimiento de aspectos socioculturales y pragmáticos. Esta habilidad está compuesta por una serie de destrezas más pequeñas que proporcionan información y opiniones, permitiendo solucionar problemas relevantes durante una conversación. Por consiguiente, la función de los docentes es asistir a los alumnos en evitar caer en la corrección forzada, sin menospreciar su contexto sociocultural. Esto les permite desarrollar, con el tiempo, una mayor comprensión, claridad, efectividad, expresividad y autenticidad al comunicarse.

Por esta razón, se considera que la expresión verbal es una de las carencias que impactan a los estudiantes de la institución educativa San Miguel de Piura. Esta dificultad fue identificada a través de la realización de prácticas profesionales, lo que me permitió como investigadora brindar actividades estratégicas para abordar la necesidad que se detectó en el grupo analizado, promoviendo así la integración y participación entre el investigador y los participantes de la investigación.

Por lo tanto,

El objeto de estudio consistió en mejorar la expresión oral en los estudiantes de 1er año de secundaria en una Institución Educativa pública, ya que se evidencia que tienen problemas para entender, analizar e interpretar diversos textos. Asimismo, se percibe que les cuesta comunicar una idea debido a que su forma de hablar carece de claridad y coherencia. También se observa que poseen un vocabulario limitado. Además, los alumnos enfrentan complicaciones al momento de sostener un tema, puesto que, al argumentar sus ideas, estas resultan ser repetitivas y se desvían del tema central. Adicionalmente, su pronunciación al hablar no se entiende bien, ya que suelen utilizar un tono bastante bajo, lo cual se relaciona con su timidez al expresarse.

En tal sentido, se planteó la pregunta ¿Cuál es el efecto del programa de discusión controversial para mejorar la expresión oral en estudiantes de 1er año de secundaria de la I.E. “San Miguel”- Piura?

Cuyo objetivo fue Determinar el efecto del programa de discusión controversial para mejorar la expresión oral en estudiantes de 1er año de secundaria de la I.E. “San Miguel”- Piura.

La investigación se justifica porque pretende en los estudiantes, que no solo les ayude a examinar una realidad concreta, sino también a identificar distintos componentes y estrategias de intervención para enfrentar la problemática de la expresión oral, que ha sido identificada en el entorno escolar.

Así, la implementación del programa de debate controvertido facilitará que los estudiantes se comuniquen de manera clara, lógica y con un vocabulario adecuado. Claridad: se refiere a tratar un tema de manera lógica y consistente, apoyándose en conocimientos previos y diversas fuentes de información. Conexión: implica unir ideas a través de enlaces y referencias pertinentes. Uso adecuado del vocabulario: abarca el empleo preciso de palabras de acuerdo con el tema discutido.

Asimismo, la discusión controversial es un debate o intercambio de ideas en el que los estudiantes presentan puntos de vista opuestos o contrarios sobre un tema, generando desacuerdo y controversia; es decir, una disputa o polémica donde hay opiniones encontradas que pueden ser sostenidas razonablemente. Esta justificación se apoya en la teoría sociocultural de Vygotsky, la cual propone que el crecimiento humano se origina a través de la interacción con la cultura y el entorno para adquirir conocimientos nuevos. Asimismo, la interrelación también impacta en la capacidad de la persona para socializar con otros; en otras palabras, Vygotsky destaca la conexión entre el contexto cultural y la evolución individual para fomentar el desarrollo del lenguaje.

Por otra parte, se argumenta que la teoría de Piaget, relacionada con el crecimiento cognitivo, se centra en el desarrollo del ser humano. El lenguaje se va formando a medida que la persona se desarrolla. Además, este progreso mental y biológico está regulado por dos tendencias: la asimilación y la acomodación, que se refieren al aprendizaje individual y al crecimiento del ser humano.

Además, se considera la Teoría Nativista propuesta por Chomsky, que indica que la adquisición del lenguaje ocurre a través de un mecanismo mental que implica el desarrollo humano y su maduración. Chomsky sostiene que los seres humanos nacen con la capacidad biológica para comunicarse y, para perfeccionarla, necesitan experimentar el aprendizaje del lenguaje.

Finalmente, la teoría constructivista de Brunner establece que el enfoque de esta teoría se centra en el desarrollo mental a partir de las experiencias diarias. El individuo crea su propio conocimiento y lenguaje a través de la interacción con su entorno, procesando y analizando la información que resulta significativa o relevante para su aprendizaje y contexto.

Desde un enfoque práctico, este estudio podría tener un efecto notable en el ámbito educativo y en la formación de ciudadanos. Implementar métodos educativos que incorporen discusiones controvertidas como herramienta de enseñanza para potenciar las habilidades de comunicación oral, asegurando coherencia, fluidez verbal y el uso adecuado de un vocabulario según el nivel de competencia comunicativa. Por lo tanto, en esta Institución Educativa, se ha identificado la necesidad de aplicar la discusión controvertida como método para optimizar la expresión oral.

Los hallazgos conseguidos funcionarán como un recurso informativo que será ventajoso para la Institución Educativa. Los hallazgos del estudio proporcionan datos valiosos para la labor del docente en el ámbito de Comunicación, lo que respecta a la polémica facilitará la adaptación de los contenidos de las clases a las aptitudes y destrezas de los alumnos para potenciarlas.

Desde una perspectiva metodológica, este análisis sugiere un método cuantitativo que hace posible la recolección de datos para comprobar hipótesis a través de la cuantificación y la aplicación de diferentes análisis estadísticos, buscando descubrir patrones y respaldar teorías. Igualmente, este método requiere avanzar de manera estructurada y secuencial, empezando con la identificación del problema y finalizando con la presentación de los resultados y su aplicación práctica, en donde se examinan las causas y consecuencias, por lo que se considera de nivel explicativo.

Adicionalmente, implementa la técnica de observación y utiliza una ficha de observación como herramienta, para evaluar el efecto del debate polémico como método para potenciar la expresión verbal, los cuales fueron corroborados mediante el criterio de expertos y su fiabilidad fue calculada estadísticamente utilizando el coeficiente alfa de Cronbach.

2. Material y método

Desde el enfoque es cuantitativo, según Hernández (2018), este busca describir, explicar y predecir fenómenos, además de formular y validar teorías, para lo cual recopila datos mediante instrumentos asegurando la confiabilidad y validez de la información y permitiendo una medición precisa de las variables involucradas.

El tipo por su finalidad es aplicado. Por lo cual, Bastar (2019) indica que los estudios aplicados buscan resolver problemas en un corto plazo, enfocándose en acciones concretas y prácticas, es decir, se orienta hacia la acción inmediata en lugar del desarrollo teórico.

En resumen, la investigación su objetivo es resolver o mejorar un problema específico en el ámbito educativo. Los investigadores tienen la intención de proporcionar soluciones prácticas y útiles para mejorar situaciones o procesos existentes en un corto plazo, mediante la implementación de la noticia

periodística como estrategia para mejorar el pensamiento crítico.

En cuanto al nivel es explicativo. Arias & Covinos (2021) afirman que en este nivel investigativo se analizan las relaciones de causa y efecto, caracterizándose por un proceso secuencial y deductivo.

Esquema:

A través del diseño cuasiexperimental se ejecutó el programa del estudio. Según Arias & Covinos (2021), los cuasiexperimentos se asemejaron a los experimentos, pero sin la capacidad de asumir que los grupos de tratamiento eran equivalentes desde el inicio. La estructura del diseño de dos grupos se expresó de la siguiente manera:

GE: 0₁ X 0₂
GC: 0₃ 0

Donde:

G.E. Grupo Experimental.

G.C. Grupo de Control.

0₁ y 0₃ Pre Test

0₂ y 0₄ Post Test

X: Manipulación de la Variable Independiente

El universo investigativo englobó a toda la población del 1º de secundaria, que sumó un total de 122 alumnos. Según Arias & Covinos (2021), la población se definió como el conjunto de unidades que compartían características comunes que son el objeto de estudio.

La muestra se constituyó por 30 estudiantes de la sección “A” (Grupo experimental). Bastar (2019) indicó que la muestra es un grupo específico seleccionado para la obtención de datos necesarios para el estudio de las variables involucradas.

Asimismo, el muestreo fue intencional. Bastar (2019) manifiesta que este muestreo es no probabilístico, y es frecuentemente elegido por su simplicidad. Es por ello, que en este estudio se seleccionó trabajar con los discentes del primer año de secundaria de la sección “A”, ya que, se cuenta con la información y se conoce el contexto de los estudiantes.

Se utilizó las técnicas aplicadas en este estudio incluyeron la observación, cada una con su instrumento la ficha de observación. La observación, como mencionó Bastar (2019), es una técnica que permite captar la lógica y coherentemente.

Como instrumento se utilizó la ficha de observación. De acuerdo a (Arias, 2021) La ficha de observación se utiliza cuando el investigador quiere medir, analizar o evaluar un objetivo en específico; es decir, obtener información de dicho objeto.

La ficha de observación estuvo organizada en indicadores, 20 ítems y cuatro niveles de logro, logro destacado, logro esperado, proceso e inicio. Este instrumento se utilizó en dos momentos (antes y después de aplicar la noticia periodística como estrategia para mejorar el pensamiento crítico).

Las técnicas aplicadas en este estudio incluyeron la observación, cada una con su instrumento la ficha de observación. La observación, como mencionó Bastar (2019), es una técnica que permite captar la lógica y coherentemente.

Después de haber sometido el instrumento a juicio de experto determinaron la pertinencia de su aplicación. Conforme señala Ruiz (2002), la confiabilidad de un instrumento determina la utilidad de los resultados de un instrumento de medición y su grado de reproducibilidad. Lo cual significa que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión y ciertas condiciones, deben ser similares si se vuelven a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas.

Según Morales (2007), para determinar la confiabilidad de un instrumento, existen diferentes métodos o modelos, entre los más relevantes por su aplicación encontramos el método Kuder- Richardson (Kr-20), el Alpha de Cronbach, dos mitades de Spearman-Brown; y el método de Hoyt. Señala, además que, las fórmulas probablemente más utilizadas son las de Kuder-Richardson y el coeficiente Alpha de Cronbach. En realidad, se trata de la misma fórmula, la primera expresada para ítems dicotómicos (unos y ceros) y otra (Cronbach) para ítems continuos.

Sobre lo expuesto anteriormente, Cronbach (1957), agrega que el método de alfa de cronbach es usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados. Dadas las características de la escala (polítómica), en la presente investigación se utilizó el método Alfa de Cronbach.

Estadísticos de Fiabilidad

Confiabilidad _____ por Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,910	17

Fuente: IBM SPSS

Se practicó una prueba de normalidad para los datos y a partir de ello realizar los análisis entre las variables y sus dimensiones.

La investigación se ajustó a los criterios éticos expresado en el informe Belmont reflejando el respeto por las personas, beneficencia, justicia y consentimiento informado.

3. Resultados

3.1. Análisis e Interpretación de Resultados por Objetivos

Objetivo general: Determinar el efecto del programa de discusión controversial para mejorar la expresión oral en estudiantes de 1er año de secundaria de la I.E. “San Miguel”- Piura.

Tabla 1:
Efectos del Programa de Discusión Controversial

Nivel	Postest _ GC	
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0%
Proceso	0	0%
Logrado	13	43%
Logro destacado	17	57%
Total	30	100%

Nota: Ficha de observación

El programa de discusión controversial resultó altamente efectivo para mejorar la expresión oral de los estudiantes. La diferencia entre grupos es contundente: mientras el grupo control no mostró progreso, el experimental evidenció una mejora significativa tanto en los niveles cualitativos de desempeño como en las pruebas estadísticas. Obteniendo en el nivel logrado de 43% y logro destacado 57%

Objetivo 1: Diagnosticar con el pretest el nivel expresión oral en el grupo experimental y grupo control de los estudiantes de I.E. San Miguel de Piura.

Tabla 2:

Nivel Expresión Oral en el Pretest del grupo experimental y grupo control

Nivel	Pretest_GC		Pretest_GE	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	30	100%	29	97%
Proceso	0	0%	1	3%
Logrado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Ficha de observación

En el pretest, tanto el grupo control como el grupo experimental se ubicaron mayoritariamente en el nivel de Inicio (100 % y 97 % respectivamente). Esto evidencia que ambos grupos parten de condiciones muy similares y con un nivel muy bajo de expresión oral, lo que asegura que la comparación posterior será justa.

Objetivo 2: Determinar la eficiencia y significatividad del programa de discusión controversial como estrategia para mejorar expresión oral en los resultados del post test tanto en el grupo experimental y grupo control de los estudiantes de la I.E. San Miguel.

Tabla 3:

Nivel expresión oral en el Postest del grupo experimental y grupo control

Nivel	Postest_GC		Postest_GE	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	30	100%	0	0%
Proceso	0	0%	0	0%
Logrado	0	0%	13	43%
Logro destacado	0	0%	17	57%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Ficha de observación

En el postest se observa una diferencia marcada: el grupo control se mantiene en el nivel de Inicio (100 %), mientras que el grupo experimental presenta una mejora sustancial, alcanzando un 43 % en Logrado y un 57 % en Logro destacado. Esto indica un impacto positivo y significativo del programa de discusión controversial en el desarrollo de la expresión oral.

Objetivo 3: Comparar los resultados del pretest y post test en el grupo experimental y grupo control; luego de aplicar del programa de discusión controversial como estrategia para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E. San Miguel.

Tabla 4:*Nivel expresión oral en el Pretest y Postest del grupo control*

Nivel	Pretest _ GC		Postest _ GC	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	30	100%	30	100%
Proceso	0	0%	0	0%
Logrado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Ficha de observación

Según los resultados se tiene que ambos grupos, GC y GE, se encuentra en nivel inicio al 100%. Y en los otros niveles al 0%

Tabla 5:*Nivel expresión oral en el Pretest y Postest del grupo experimental*

Nivel	Pretest _ GE		Postest _ GE	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	29	97%	0	0%
Proceso	1	3%	0	0%
Logrado	0	0%	13	43%
Logro destacado	0	0%	17	57%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Ficha de observación

Según los resultados se observa en la tabla 5 en el grupo experimental se obtiene un nivel logrado de 43% y un nivel logrado de 57% en el post test, sin embargo, en el pre test el 97% en inicio y un 3% proceso y en los niveles 0%

Prueba de Normalidad de las variables**Tabla 6:****Prueba de Normalidad de Shairo wilk de los puntajes del Grupo control en el pretest y Postest**

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	N	P-valor
Expresión Oral del pretest del GC	2.249	30	0.005
Expresión Oral del postest del GC	2.705	30	0.005
Expresión Oral del pretest del GE	1.222	30	0.005
Expresión Oral del postest del GE	0.647	30	0.085

En cuanto a la normalidad, los resultados del Shapiro-Wilk mostraron que los datos del pretest (GC y GE) no siguen distribución normal ($p = 0.005$ en ambos casos), por lo que se opta por pruebas no paramétricas para el contraste de hipótesis. Respecto a la normalidad, en el postest del GE el p-valor fue 0.085, lo que indica que los datos se ajustan a una distribución normal, a diferencia del GC que continuó mostrando no normalidad ($p = 0.005$).

Pruebas de Hipótesis

Tabla 7:
Prueba de hipótesis para el grupo control del pretest y postest

Resumen de contrastes de hipótesis del grupo control				
Hipótesis nula	Prueba	Valor Z	Sig. ^{a,b}	Decisión
La mediana de diferencias entre en pretest y postest del grupo control de la Expresión oral es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de U Mann Whitney para muestras relacionadas	0.396	0.692	Conserve la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Interpretación Estadística: Prueba de U de Mann Whitney: $U = 0.396$, $p = 0.692 > 0.05$. No se rechaza la hipótesis nula. No hay diferencia significativa entre pretest y postest del grupo control. Así mismo se evidencia gráficamente que se acepta la hipótesis nula y según las medianas del Boxplot existe igualdad.

Tabla 8:
Prueba de hipótesis para el grupo experimental del pretest y postest

Resumen de contrastes de hipótesis				
Hipótesis nula	Prueba	Valor Z	Sig. ^{a,b}	Decisión
La mediana de diferencias entre en pretest y postest del grupo experimental de la Expresión oral es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de U Mann Whitney para muestras relacionadas	5.09	0.000	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Interpretación estadística: Prueba de U de Mann Whitney: $U = 5.09$, $p = 0.000 < 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula. Existe una diferencia significativa entre pretest y postest, lo que se demuestra la eficacia de la discusión controversial en la cual mejora la expresión oral. Así mismo se evidencia gráficamente que se rechaza la hipótesis nula y según las medianas del Boxplot, existiendo una diferencia significativa. Conclusión general estadística: El grupo control no evidencia mejoras significativas. El grupo experimental mejora significativamente, tanto en términos descriptivos (tablas) como inferenciales (pruebas estadísticas). Por lo tanto, la discusión controversial mejora la expresión en los estudiantes del grupo experimental.

Tabla 9
Estadísticos descriptivos del grupo control y experimental

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
Puntaje	60	23.2424	8.57736	13.00	44.00
grupo	60	1.5000	0.50383	1.00	2.00

Grupo control y experimental ($N = 66$ en total, 33 cada grupo). El puntaje promedio de todos los participantes es 23.24 (DE = 8.58; rango 13–44). La variable "grupo" (1 = control, 2 = experimental)

tiene una media de 1.5, lo que confirma que los datos se dividen equitativamente en dos grupos. Existe variabilidad en los puntajes, y los grupos están equilibrados en tamaño.

Tabla 10

Rangos promedios de los puntajes para la prueba U de Mann Whitney del grupo control y experimental

Rangos				
grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Grupo control	30	17.47	576.50	
Puntaje Grupo experimental	30	49.53	1634.50	
Total	60			

Grupo Control: Rango promedio = 17.47, Grupo Experimental: Rango promedio = 49.53, La suma de rangos del grupo experimental (1634.50) es mucho mayor que la del grupo control (576.50). El grupo experimental obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo control. La diferencia es clara porque los rangos promedios no se solapan.

Tabla 11

Prueba de Shapiro Wilk para probar normalidad en la diferencia de puntajes del grupo control y experimental

Estadísticos de prueba		Puntaje
	Absoluta	,909
Máximas diferencias extremas	Positivo	,909
	Negativo	,000
SW		3,693
Sig. asin. (bilateral)		,000

Shapiro Wilk= 3.693, con p = 0.000. Esto indica que la distribución de los puntajes no sigue una distribución normal ($p < 0.05$). Dado que los datos no son normales, es correcto que se haya utilizado la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney en lugar de una prueba t de Student.

4. Discusión

El objetivo de esta investigación fue evaluar cómo influye el programa de discusión controversial sobre el desarrollo de la expresión oral en alumnos de primer grado de secundaria de la I. E. “San Miguel” en Piura. Por lo tanto, se lleva a cabo un análisis y discusión considerando las teorías y antecedentes de acuerdo a los objetivos establecidos.

Por consiguiente, se tiene el objetivo general en la cual se determinó la efectividad para mejora la expresión oral.

Según lo presentado, se considera el análisis de Calderón (2023) en su investigación sobre técnicas narrativas para desarrollar las habilidades de comunicación verbal en los estudiantes. El autor indica que estas técnicas deben implementarse como tácticas en las instituciones educativas, ya que fortalecen la expresión hablada. En resumen, la habilidad de hablar es fundamental en la educación secundaria, ya que facilita a los alumnos transmitir ideas, resolver dificultades y participar activamente en las clases y en su vida académica.

Mise (2023) en su investigación sobre herramientas educativas digitales para potenciar la comunicación verbal en alumnos de educación básica. Esta habilidad comunicativa se manifiesta a través de la interacción activa entre los participantes, donde expresan y comprenden pensamientos y sentimientos de manera fluida, clara y coherente, empleando tanto el lenguaje verbal como el no verbal. En resumen, esta herramienta, a través de diversas actividades y recursos digitales educativos, logró mejorar la capacidad de expresión oral.

Por consiguiente, estas investigaciones prácticas respaldan este análisis, para evidenciar que cualquier método de enseñanza potencia la comunicación verbal. Igualmente, esto facilita el desarrollo y mejora del estudio.

Por otro lado, se tiene el primer objetivo específico en la cual se diagnosticó el nivel expresión oral en los estudiantes.

A lo anterior, se contrasta con el análisis llevado a cabo por Bohórquez y Rincón en 2018, quienes indican que la comunicación oral es esencial para el intercambio de ideas; además, este aspecto facilita el crecimiento personal y la conexión social entre las personas. No obstante, se observa que, entre los jóvenes, no se destaca su función en la persuasión, la argumentación y el desarrollo de ideas, lo cual representa una desventaja para el avance del pensamiento crítico y la implicación ciudadana. Por ello, afirman que los alumnos de secundaria demuestran en menor medida una deficiencia en sus habilidades comunicativas. Esto sugiere la necesidad de implementar métodos que ayuden a elevar el nivel de comunicación oral.

Por otra parte, la investigación de Alcántara en 2021 señala que la expresión verbal debe fomentar y crear espacios para el intercambio de opiniones, ideas y confrontaciones argumentadas en la comunicación verbal. Así, se evidencia que el sistema educativo no está aplicando técnicas que permitan a los estudiantes expresar sus pensamientos o mantener diálogos que cumplan con su función social esencial de mejorar las interacciones humanas. En este contexto, concluyen en la importancia de aplicar estrategias que fortalezcan la expresión oral y promuevan el diálogo entre los interlocutores.

Según lo expuesto, estos hallazgos apoyan la investigación sobre la comunicación verbal, donde los alumnos están en un nivel deficiente. Por lo tanto, es fundamental considerar métodos que faciliten a los estudiantes el desarrollo de las habilidades requeridas para adaptarse eficazmente a la vida en sociedad, dado que no todas las formas de comunicación oral son naturales en el ser humano, es imprescindible contar con un alto grado de entrenamiento y práctica para lograr un desempeño efectivo.

Por otra parte, se tiene el segundo objetivo específico en la cual se determinó la eficiencia y significatividad del programa de discusión controversial como estrategia para mejorar expresión en los estudiantes.

Según el análisis realizado por Zapata (2020) resulta evidente tanto en el aula como fuera de ella las dificultades que enfrentan los alumnos para expresar y comunicar sus pensamientos y emociones. Esto también se manifiesta cuando deben lidiar con situaciones públicas que requieren debatir, reflexionar o presentar un tema, así como hablar ante una audiencia. Además, se evidencia una falta de espacios adecuados, pensados y organizados, que fomenten actividades de expresión verbal, lo cual es esencial para mejorar las interacciones sociales y para desarrollar las habilidades que los estudiantes necesitan para integrarse a la comunidad. Por consiguiente, en vista de esta problemática, el autor sostiene que implementar estrategias o metodologías de enseñanza ayuda a que los estudiantes enriquezcan su

capacidad de expresión. Dado que la comunicación es un aspecto crucial en la vida humana, es imprescindible establecer entornos donde la expresión oral sea esencial. En resumen, se concluye que la estrategia implementada refuerza la capacidad de expresión oral en los alumnos, lo que les permitirá comunicarse mejor, esclarecer dudas, formular preguntas y expresar sus ideas de manera asertiva, mejorando así su interacción y ampliando sus conocimientos.

Por otro lado, la investigación realizada por Álamo (2021) indica que la propuesta educativa presentada proporciona una herramienta para los alumnos, implicando socialmente a todos los actores del proceso de enseñanza, con el fin de desarrollar competencias de comunicación oral. Esta propuesta facilita el intercambio de experiencias, intereses e información en grupo, además de ofrecer soluciones a los problemas de expresión verbal. Al llegar a las conclusiones, se pone de manifiesto que las actividades basadas en estrategias, como el teatro, fortificaron la expresión oral en los estudiantes. Es importante considerar los talleres, ya que enriquecen conocimientos, creencias, sentimientos y acciones, además de permitir que los alumnos plasmen sus ideas y brinden alternativas para la construcción del conocimiento a través de una comunicación oral efectiva.

De acuerdo con las investigaciones previas, se refuerza el estudio, considerando que es necesario implementar tácticas de comunicación oral en los alumnos que los desafíen y les permitan pensar sobre su manera de hablar y comunicarse con los otros.

Por último, se tiene el tercer objetivo específico en la cual se comparó los resultados del programa de discusión controversial para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes.

De acuerdo con la investigación de Requejo (2024), se presentan métodos innovadores para potenciar la expresión verbal entre los estudiantes. El autor menciona que la habilidad de hablar es un componente vital en el crecimiento de los individuos, ya que facilita la formación de su identidad y el fortalecimiento de sus competencias sociales y cognitivas, apoyando el desarrollo completo de los estudiantes en diversas áreas de aprendizaje. Sin embargo, los resultados mostraron un desempeño deficiente en la expresión oral de los alumnos, por lo que fue necesario implementar enfoques didácticos novedosos, creativos, lúdicos e interactivos, utilizando tecnologías digitales que promuevan la oralidad. Se llegó a la conclusión de que estas estrategias innovadoras mejoraron la capacidad de expresión verbal de los estudiantes, lo que tiene un impacto considerable en el ámbito pedagógico de la gestión educativa, transformando la enseñanza de la expresión oral y fomentando competencias comunicativas efectivas, así como una cultura educativa centrada en este aspecto del desarrollo.

Por consiguiente, el estudio de Flores (2020) investiga el teatro como un recurso para mejorar la expresión verbal en los estudiantes. El autor señala que la expresión oral se entiende como una interacción activa donde participan uno o más individuos para comunicar y entender ideas y emociones, empleando el lenguaje hablado de manera creativa y consciente. También se subraya que la comunicación verbal es una herramienta fundamental para la formación de identidades y el crecimiento personal. Sin embargo, se evidencia que un porcentaje considerable de estudiantes presenta un nivel muy bajo de expresión, lo que les impide articular ideas, comunicarse de manera coherente y hablar con fluidez. En conclusión, se evidenció que la estrategia utilizada resultó en una mejora significativa en el avance de la comunicación oral entre el pre y el post test, ya que los resultados reflejaron un progreso más favorable en la expresión verbal.

Así, estas investigaciones refuerzan el análisis con razones que apoyan la estrategia de debate polémico, promoviendo la comunicación oral. De este modo, se evidencia que la comunicación verbal es

fundamental en la comunidad, dado que, sin el empleo del habla, no puede haber una sociedad que haya creado un método de interacción.

5. Conclusión

De acuerdo al objetivo general se determinó que el efecto del programa de discusión controversial mejoró la expresión oral en estudiantes de 1er año de secundaria. Teniendo en cuenta, Por lo tanto, se obtiene que la mayor incidencia de nivel logrado es de 45% y logro destacado 57%. Por lo tanto, el programa es una herramienta que promueve la participación y los debates.

Además, se diagnosticó con el pretest el nivel expresión oral en el grupo experimental y grupo control de los estudiantes, en la cual en un porcentaje al 100% del estudio, el 97% se encuentran un nivel promedio inicio, esto también se evidencia en ambos grupos muy similares con un nivel muy bajo de expresión oral.

Por otro lado, se determinó que la eficiencia y significatividad del programa de discusión controversial como estrategia mejoró significativamente la expresión oral en los resultados del post test tanto en el grupo experimental y el control. Teniendo en cuenta que el grupo control se mantiene en el nivel de inicio al 100 %, mientras que el grupo experimental presenta una mejora sustancial, alcanzando un 43% en Logrado y un 57 % en Logro destacado.

Se comparó los resultados del pretest y post test en el grupo experimental y grupo control; luego de aplicar del programa de discusión controversial como estrategia para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes. Según los resultados en el pre test se tiene que ambos grupos se encuentra en nivel inicio al 100%. Y ambos grupos se mantienen en los otros niveles en un 0%. En el post test se observa una significancia de cambio en el nivel de logro de 43% y logro destacado el 57%.

Se sugiere a las autoridades del Gobierno Regional de Educación de la Región de Piura a implementar programas de capacitación de expresión oral, que permita a los docentes emplear estrategias para logro de una calidad educativa.

Asimismo, recomienda a los gestores educativos a tomar como referencia el estudio para una buena implementación de mejora en sus asignaturas y aplicar el programa de discusión controversial, como una herramienta de aprendizaje que promueven la participación oral y discusión de debate en el aula. Por último, se tenga en cuenta los resultados y se recomienda ampliar el alcance de la investigación en relación al problema y así aplicar estrategias educativas, como el programa de discusión controversial para el fortalecimiento de la expresión oral.

6. Referencias

- Andrade, K. (2020). El rol de la pregunta controversial en la asignatura de historia.
- Abate, S. & Orellano, V. (2020). Temas transversales en acción. *Trayectorias Universitarias*, 6.
- Basurto, D. & Mendoza, M. (2023). Estrategia lúdica para potenciar la expresión del lenguaje oral en niños del Subnivel II de educación inicial. *MQRI investigar*, 7(1). <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.1.2023.828-851>
- Briceño, E. et al. (2023). Estrategias comunicativas del idioma inglés y nivel de expresión oral en

- estudiantes de una Universidad Pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5955
- Bazalar, L. (2020). Manejo de la técnica discusión controversial para la mejora de elaborar explicaciones históricas.
- Castro, I. & Franco, I. (2023). Estrategia didáctica en el fortalecimiento de la expresión oral en los niños de inicial II. *MQRI investigar*, 7(2). <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.2.2023.1241-1259>
- Choque, J. et al. (2021). Revitalización de la expresión oral quechua como segunda lengua utopía o realidad. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(20). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.263>
- Cosi, R. & Chura, M. (2021). Expresión oral del quechua en estudiantes del quinto ciclo de educación primaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(1). <https://doi.org/10.53595/rlo.2021.1.005>
- Cruz, D. (2020). Expresión oral: una problemática por abordar. *SCIÉNDO*, 23(4).
- Curipallo, N. (2023). Los juegos de mesa verbales para mejorar la expresión oral en estudiantes de educación general básica. *Revista Científica UISRAEL*, 10(2). <https://doi.org/10.35290/r cui.v10n2.2023.827>
- Fry, M. (2020). Los movimientos sociales latinoamericanos Teorías críticas y debates sobre la formación. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(47), 13-30.
- García, F. (2018). La expresión oral en quechua en los estudiantes del primero de secundaria Del Distrito De Andabamba – 2018. *Universidad Cesar Vallejo*.
- García, J. (2023). La autoestima en la expresión oral. *Investigación Valdizana*, 17(3). <https://doi.org/10.33554/riv.17.3.1880>
- Gómez, J. et al. (2021). Estrategia artística para mejorar la expresión oral en estudiantes mexicanos: un estudio piloto. *Diálogos Sobre Educación*, 23. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.779>
- Jiménez, N., et al. (2020). Fomentar la argumentación en clases de ciencias a través de una controversia sociocientífica en futuros docentes.
- Kessler, G., et al. (2020). Los divergentes en un escenario de polarización. Un estudio exploratorio sobre los “no polarizados” en controversias sobre noticias de delitos en la televisión argentina. *Revista SAAP*, 14(2), 311-340
- Kolstrien, A. & Bravo, J. (2019). Desarrollo de las competencias ciudadanas desde una perspectiva controversial. *Revista Paca*, (9), 163-180.
- Lucas, M. & Cedeño, L. (2022). Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños y niñas del nivel preescolar. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario). <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iextraordinario.1709>
- Ledda, V. (2023). El programa Potenciar Trabajo en Argentina (2020-2023): Dimensiones y reconfiguraciones de la política pública más controversial del último tiempo.
- Marquez, G. & Baquero, G. (2022). Desarrollo de destrezas en comprensión y expresión oral mediante herramientas virtuales de aprendizaje. *Revista Científica Sinapsis*, 21(1). <https://doi.org/10.37117/s.v21i1.589>
- Martínez, A., Tocto, C., & Palacios, L. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 4(2).
- Matamoros, T. et al. (2023). Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial en unidades educativas públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4666
- Mendoza, P. et al. (2022). El pictograma como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en inicial II. *MQRI investigar*, 6(3). <https://doi.org/10.56048/mqr20225.6.3.2022.1071-1088>
- Meneses, S. & Medina, P. (2021). Estrategia metodológica basada en tecnologías de la información y comunicación en expresión oral del idioma inglés. *INNOVA Research Journal*, 6(1).

<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1463>

- Meza, A. (2022). Discusión controversial y deliberativa como estrategia cooperativa en el ámbito educativo: una experiencia internacional. *Disenso. Crítica y Reflexión Latinoamericana*, 5(I), 9-20.
- Montero, R. (2023). Adaptación de tres técnicas de expresión oral a un contexto educativo virtual. *InterSedes*, 24(Especial 1).
- Morote, E. (2019). El Debate, técnica didáctica que permite mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes.
- Níkleva, G., & López, M. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3 Nov-Feb). <https://doi.org/10.6018/educatio.399141>
- Ojeda, P., & Neira, P. (2024). “Me gustaría que mi opinión pueda importar más.” Espacios de deliberación para una ciudadanía democrática en la clase de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. *Oralidad-es*, 10, 1-16.
- Purizaca, A. et al. (2023). Role Play y Expresión oral del idioma inglés. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2). <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2888>
- Paqui, C. et al. (2023). El Debate: Estrategia Didáctica para el Fortalecimiento de los Discursos Orales en la Educación Escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 7510-7528.
- Peña, N. (2018). El diálogo como estrategia argumentativa y de enseñanza para asumir una posición frente a los asuntos públicos en el aula.
- Romero, A. (2022). Discusión controversial y deliberativa como estrategia cooperativa en el ámbito educativo: una experiencia internacional. *Disenso. Crítica Y Reflexión Latinoamericana*, 5(I), 9-20. Recuperado a partir de <https://baropensativo.com/index.php/DISENTO/article/view/120>
- Ruiz, N. et al. (2018). La importancia de la discusión oral entre pares estudiantiles para el desarrollo de la competencia argumentativa en el currículo de Lenguaje de primaria. Un estudio de caso en un colegio rural de Colombia. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 77-92.
- Saldarriaga, L. (2023). *Canciones infantiles para fomentar la expresión oral en niños de 4 años, Institución Privada “San Juan Obrero” Tumbes*, 2022.
- Saltos, T. & Mendoza, M. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en infantes de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(2). <https://doi.org/10.33936/cognition.v7i2.4818>
- Sanabria, R. (2020). Alternativas educativas para la optimización de la expresión oral en estudiantes de secundaria. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 3(6). <https://doi.org/10.33996/repse.v3i6.37>
- Saras, E. (2020). Estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de expresión oral. *Educación*, 18. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2020.18.179>
- Toribio, H., Claes, F. & Deltell, L. (2020). Español/castellano en Wikipedia: voces y foro de discusión. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 283-302.
- Torres, M. (2023). El uso de la paradoja como generador de discusiones entre niñas y niños finalizando la primaria.
- Valles, V. & Ríos, J. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica. *EduSol*, 22(80).
- Vázquez, B., & Landauro, C. (2018). Fomento de la expresión oral y el pensamiento crítico a través del debate. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 23-31.
- Wasu, I., Kujancha, V., & Sánchez, S. (2022). Nivel de expresión oral en niños de cinco años de la comunidad Nazareth, Amazonas, Perú. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y*

Humanidades, 5(1). <https://doi.org/10.25127/rch.20225.833>

Zambrano, B., Muñoz, D. & Narváez, P. (2020). Evaluación de un programa de intervención en pensamiento crítico a través de la controversia. *Tesis psicológica: Revista de la Facultad de Psicología*, 15(2), 2.