


ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN PAREJAS CONYUGALES DEL CENTRO POBLADO DE MALLARITOS- SULLANA: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO- COMPARATIVO

COMMUNICATION STYLES IN SPOUSAL COUPLES OF THE CENTER POBLADO DE MALLARITOS- SULLANA: A DESCRIPTIVE-COMPARATIVE STUDY

 Alberto Remaycuna Vásquez¹



Fecha de recepción: 13 de setiembre 2021

Fecha de Publicación: 15 de diciembre 2021

DOI: <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i2.2016>

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de estilos de comunicación en parejas adultas de Mallaritos- Sullana -2021. Fue de tipo aplicada, descriptiva comparativa con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 362 personas, se les administró la escala de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005). Se obtuvo como resultado que el 70,1% de parejas presenta niveles de estilos de comunicación regulares y malos; de igual forma en las dimensiones: aserción, agresión, sumisión y comunicación pasiva agresiva, se observaron niveles regulares y malos; las mujeres obtuvieron niveles más altos de comunicación (40,2%) en comparación con los hombres (38,3%); las parejas de 20 a 29 años presentan más altos niveles de estilos de comunicación (46,6%); las parejas que tienen de 3 a 13 años de convivencia tienen niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por los de 14 a 24 años, es decir los años de convivencia si influyen en el desarrollo de estilos de comunicación en familia. Se pudo concluir que la comunicación en pareja presenta dificultades; por lo tanto, es importante que se desarrollen mecanismos de promoción y prevención para mejorar las características de los estilos de comunicación.

Palabras clave: *Estilos de comunicación, aserción en la pareja, agresión, sumisión.*

ABSTRACT

This research aimed to determine the level of communication styles in adult couples from Mallaritos-Sullana -2021. It was of an applied, descriptive comparative type with a non-experimental cross-sectional design, the sample was 362 people, they were administered the Carrasco's Assertion in Couple scale (2005). It was obtained as a result that 70.1% of couples present levels of regular and bad communication styles; Similarly, in the dimensions: assertion, aggression, submission and passive aggressive communication, regular and bad levels were observed; women obtained higher levels of communication (40.2%) compared to men (38.3%); couples between the ages of 20 and 29 show higher levels of communication styles (46.6%); Couples who have been living together for 3 to 13 years have higher levels of communication styles, followed by those from 14 to 24 years, that is, the years of living together do influence the development of communication styles in the family. It was possible to conclude that communication as a couple presents difficulties; therefore, it is important that promotion and prevention mechanisms are developed to improve the characteristics of communication styles.

Keywords: *Communication styles, assertion in the partner, aggression, submission.*

¹Universidad César Vallejo Piura – Perú Licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo-Piura, albertoremaycunavasquez@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9752-1632>

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación es el vehículo mediante el cual los seres humanos expresan sentimientos, emociones, ideas y todos los aspectos fundamentales de la vida. En este sentido, una persona que expresa adecuadamente sus emociones dentro de su núcleo familiar, encuentra bienestar emocional y físico; por el contrario, una persona que no sabe exteriorizar sus sentimientos antes los demás, principalmente ante su familia, va a tener consecuencias como sufrimiento, inquietudes, ira, enojo entre otras emociones. Bajo esta premisa, se sostiene que cuando la comunicación entre los miembros de la familia es deficiente, se desarrolla violencia en todas sus dimensiones afectando de manera significativa el desarrollo personal y social de las personas. Actualmente, se ha observado que existen índices elevados sobre violencia contra los miembros del grupo primario, especialmente entre cónyuges, donde la mujer es la que más sufre los efectos de este problema social.

A nivel mundial, según un estudio realizado en más de 80 países por la Organización Mundial de la salud (2021) se pudo observar que, en todo el mundo, una de cada tres mujeres (o el 35%) había sido objeto de violencia física o violencia sexual. De este porcentaje, el 78 % de los casos ocurren en el ámbito familiar, siendo familiares directos los agresores; en cuanto a la frecuencia de las situaciones de maltrato, el 92 % fueron episodios recurrentes mientras que solamente el 8 % se trató de casos aislados (UNESCO, 2019).

En el ámbito nacional, se observa que el 65,4% de las mujeres alguna vez sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero, de ellas el 61,5% fue víctima de violencia psicológica y/o verbal, el 30.6% de violencia física y el 6.5% de violencia sexual (Defensoría del Pueblo, 2018). Según los informes más recientes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), los casos de violencia familiar y sexual continúan creciendo en número y de gravedad, el 63,2 % de las mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero. En este informe, se puede visualizar que, según reporte de la Policía Nacional del Perú, se han registrado 222 mil 376 denuncias por violencia familiar y 7 mil 789 casos de violencia sexual, en el año 2018; lo que significa, respectivamente, un incremento de 79,3% y 26,2% con relación al año 2012.

A nivel local, según los últimos reportes, se observa que, en el 2020, el Centro de Emergencia Mujer a través de la Línea 100 recibió 6,199 llamadas efectivas de casos atendidos sobre violencia contra mujeres e integrantes del grupo familiar en la región Piura, de los cuales el mayor índice de atención fue a mujeres (Agencia Peruana de noticias Andina, 2020). Estadísticamente, esto indica que seis de cada diez víctimas de violencia no denuncian los casos, según las pericias emitidas el por CEM, durante el 2020, sólo se registraron 3, 618 denuncias, la mayoría de mujeres (Radio Programas del Perú, 2020).

Haciendo un análisis de toda esta problemática sobre violencia familiar, especialmente contra la mujer en el marco de relaciones de pareja, se puede concluir que surge como resultado de una comunicación inadecuada entre los miembros de la pareja y genera consecuencias por los menos en dos aspectos del comportamiento humano. En la mujer ocasiona efectos negativos contra su estima personal y la falta de capacidad para el disfrute total de su vida; también, afecta en la toma de decisiones que las mujeres puedan hacer en diferentes aspectos de su vida. Por otro lado, los efectos de la violencia de pareja generan consecuencia en los hijos como bajo rendimiento escolar, inadecuado desarrollo de las habilidades sociales, frustración, conductas agresivas entre otras más (Frías y Gaxiola, 2008).

Con base en lo señalado en líneas superiores, surgió la necesidad de investigar ¿cuáles son los niveles de estilos de comunicación en parejas del centro poblado de Mallaritos- Sullana?

Esta investigación se justifica de manera teórica debido a que buscó consolidar el conocimiento existente sobre la variable en estudio de tal forma que otros investigadores, al pretender medir la misma variable, encuentren un conocimiento más robusto respecto a los estilos de comunicación. A

nivel práctico, tiene una importancia capital, debida a que mediante la aplicación de la escala ASPA se podrá conocer las características de los estilos de comunicación que presentan los moradores de este centro poblado y con base en esto proponer planes de acción frente a los escollos de la violencia. Metodológicamente, el instrumento de recolección de datos, presentó adecuadas propiedades psicométricas como son la validez y confiabilidad de tal manera que los resultados fueron precisos y exactos.

Fue de mucha relevancia realizar este trabajo ya que mediante los resultados de se podrá conocer el tipo de comunicación que tiene mayor predominancia en las parejas conyugales del centro poblado de Mallaritos, con base en esto, se podrá articular mecanismos preventivos para atenuar las consecuencias que genera una comunicación inadecuada dentro y fuera del hogar. Como resultado de estas intervenciones, las parejas adoptarán estilos de comunicación adecuadas libres de violencia.

El objetivo general de esta investigación consistió en determinar los niveles estilos de comunicación en las parejas del centro poblado de Mallaritos. Teniendo como objetivos específicos los siguientes: Conocer el nivel en función a las dimensiones (aserción, agresión, sumisión y comunicación pasiva agresiva) de los estilos de comunicación en las parejas del centro poblado de Mallaritos; identificar los estilos de comunicación en función al sexo, grupo etario y tiempo de convivencia.

Son diversas las investigaciones que se han realizado sobre esta variable, a nivel internacional Laca y Mejía (2017) en México, realizó un trabajo que tuvo como fin realizar un análisis descriptivo-comparativo por género y correlacional de los factores que componen los constructos de dependencia emocional, mindfulness y estilos de mensajes en el manejo del conflicto, para tal efecto trabajó con una muestra de 220 participantes. Los resultados indicaron que la mayoría de los factores de la dependencia emocional se relacionan con los estilos de comunicación.

En el ámbito nacional Arana (2017) en Perú realizó una investigación que estuvo orientada a determinar la relación entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en parejas pastorales, fue un estudio no experimental, de diseño descriptivo – correlacional, la muestra estuvo conformada por 250 participantes casados con edades de 25 años a más, se les aplicaron los cuestionarios de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005) y la Escala de Satisfacción Marital de Diaz-Loving. Los resultados señalan que existe correlación positiva significativa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción físico sexual ($\rho=0.231$). Se concluyó que la percepción sobre el estilo de comunicación de la pareja está relacionada con la satisfacción marital.

Porta (2018) en Perú, realizó una investigación que tuvo como propósito determinar la relación entre la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes en una institución educativa, fue un estudio descriptivo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 176 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario a quienes se les aplicaron el cuestionario de Comunicación Familiar y Test de Asertividad. Los resultados mostraron que existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.702$) y significativa (0,000) entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes.

Respecto a las bases teóricas de los estilos de comunicación se puede esquematizar en definiciones, dimensiones y modelos teóricos que lo explican.

La comunicación es un vehículo fundamental para manifestar y transmitir las ideas y sentimientos. El acto de comunicar, implica un compromiso serio, depende cómo sea este proceso, va a determinar la calidad de las relaciones de pareja; es importante señalar que, a través de la comunicación, no sólo transmite mera información, sino que paralelamente se impide determinados tipos de comportamiento (Watzlawick, 2008), en esta línea Pérez y Estrada (2006) afirman que las personas logran su autorrealización personal en la medida como se comunican con su mundo exterior.

Hoy en día la comunicación dentro de la pareja frente al uso masivo de la tecnología se ha tornada un tema de interés para muchos investigadores, ya que depende de la calidad de educación que se tenga entre los cónyuges dependerá la forma de interacción y bienestar para ambos (Giraldo y Rodríguez, 2018). Para todo ser humano, la capacidad de comunicarse se torna como un elemento principal para lograr su desarrollo dentro del entorno donde se desenvuelve. La comunicación permite la expresión de emociones, sentimientos, ideas, metas, ilusiones, etc; es lo que ayuda a iniciar

con las personas que le rodean relaciones interpersonales satisfactorias (Pérez y Estrada, 2006). Siguiendo este hilo conductor, para Pearson y Sessler (1991) la comunicación en una familia es como una fuerza dinámica y primordial en el mantenimiento de las relaciones, hace que los integrantes del grupo primario logren la estabilidad y autonomía, empleando diversas estrategias para la absolución de conflictos, tomar decisiones y manejar el poder y el estrés; en síntesis, la comunicación facilita el desarrollo de la satisfacción y la salud familiar (Rodríguez et al, 2018).

Para efectos de esta investigación los estilos de comunicación se definen a partir del modelo bidimensional de la aserción que sostiene que los estilos de comunicación dentro de las relaciones de pareja son definidos por suposición a lo largo de dos dimensiones: en la primera dimensión está la expresión manifiesta y expresión encubierta, mientras que la otra, estaría delimitada por la coacción y no coacción (Díaz y Porras, 2011; García, 2016).

Según este modelo bidimensional, la aserción se caracterizaría por una expresión manifiesta y no coactiva, la agresión supondría una expresión manifiesta y coactiva, la sumisión vendría delimitada por una expresión encubierta y no coactiva y la agresión-pasiva se distinguiría por la expresión encubierta y coactiva (DeGiovanni (1978; Carrasco, 2005).

Para una medición más integral de esta variable Carrasco (2005) propone 4 dimensiones:

Aserción. Es la expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo y castigo, uno puede expresar asertivamente sentimientos positivos y negativos, considerando entre los primeros el afecto y entre los segundos el enfado o la ira (Farfán y Juárez, 2019; Carrasco, 2005).

Agresión. Alude a la expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que incluye el uso explícito de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro. La coacción incluye la expresión de castigo y amenazas. El castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directas de ostracismo social (Carrasco, 2005; García, 2016).

Sumisión. Implica la carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro.

Agresión-pasiva: se refiere a la carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda. La coacción indirecta incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. Los intentos de oponerse o manipular al otro de forma indirecta incluirían la retirada de afecto.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Tipo y diseño de investigación

Fue una investigación de tipo aplicada debido a que el conocimiento teórico fue aplicado para la solución de un problema inmediato; fue también descriptiva comparativa porque se buscó realizar una descripción de los niveles de estilos de comunicación y compararlos con variables como la edad, sexo y tiempo de convivencia (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). En cuanto al diseño, fue no experimental transversal debido a que no se ha manipulado ninguna variable, sino que se han medido las variables en un tiempo específico (Hernández, Fernandez y Baptista, 2018).

Participantes

La población estuvo constituida por todos los adultos del centro poblado de Mallaritos de Sullana, fueron personas que tienen una relación de pareja con un año de convivencia como mínimo, las edades de las personas que han participada en el estudio han sido de 18 a 60 años. De esta población, la muestra ha estado compuesta por 181 parejas adultas en total 362 personas adultas que tenían una relación de pareja establecida.

Instrumentos

El instrumento que se ha empleado en esta investigación fue el cuestionario de aserción en la pareja (ASPA) creado por Carrasco (2005) que tiene como objetivo evaluar los estilos de comunicación dentro de las relaciones de pareja, tiene 40 ítem distribuidos en 4 dimensiones (aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva) y tiene dos formas: la forma A busca conocer el comportamiento en la comunicación de su comportamiento con su cónyuge, la forma B, tiene que ver con la evaluación del otro cónyuge. La validez y confiabilidad del cuestionario en su versión original fueron: en la validez de constructo se obtuvieron 4 factores con cargas factoriales superiores a 0.45; la confiabilidad a nivel total fue de 0.81 y en sus dimensiones de 0.72. Las adaptaciones más recientes también han encontrado propiedades psicométricas aceptables: en la validez de contenido se han encontrado valores de 1.00, respecto a la confiabilidad se ha encontrado un valor de 0.85 en Aserción, 0.90 en Agresión 0.79, en Sumisión y 0.79 y en agresión pasiva (Farfán y Juárez, 2018; García, 2016).

Procedimiento

Esta investigación se ha desarrollado mediante los siguientes procedimientos: Primero, se hicieron las coordinaciones con las autoridades competentes, luego se han presentado los documentos respectivos para obtener los permisos correspondientes para la aplicación del cuestionario. Segundo, se ha realizado el levantamiento de los datos de forma presencial debido a que la población no tiene acceso a recursos tecnológicos para poder responder de forma Online el cuestionario. Tercero, se ha explicado con claridad el objetivo de la investigación, y se han absuelto todas las dudas que tenían las personas al momento de responder a cada reactivo. Finalmente, a fin de garantizar y salvaguardar los datos, la aplicación ha sido anónima, se ha contado con el consentimiento informado por cada participante como evidencia de su voluntaria colaboración en el estudio. Respecto al análisis de los datos, se ha empleado el programa estadístico SPSS-25 haciendo uso de la estadística descriptiva y la prueba de chi-cuadrado para establecer diferencias significativas en los análisis comparativos. Se ha empleado estadístico Jamovi para obtener la confiabilidad mediante el coeficiente de Omega.

3. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de estilos de comunicación en parejas del centro poblado Mallaritos

| Categorías | | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|---------------|------------|------------|
| Válido | Nivel bajo | 112 | 30,9 |
| | Nivel regular | 142 | 39,2 |
| | Nivel alto | 108 | 29,8 |
| | Total | 362 | 100,0 |

Nota: base de datos

La tabla 1 presenta los resultados de los niveles de los estilos de comunicación en las parejas del centro poblado de Mallaritos- Sullana. Se observa que, de las 362 personas encuestadas, el 39,2% presentan un nivel regular de estilos de comunicación, un 30,95 presenta una comunicación deficiente y sólo un 29,8% tiene adecuados estilos de comunicación dentro de relación de pareja. La mayoría de parejas (70,1%) presenta estilos de comunicación regulares y malos.

Tabla 2

Niveles de comunicación asertiva en parejas del centro poblado Mallaritos

| Categorías | | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|---------------|------------|------------|
| Válido | Nivel bajo | 110 | 30,4 |
| | Nivel regular | 145 | 40,1 |
| | Nivel alto | 107 | 29,6 |
| | Total | 362 | 100,0 |

Nota: base de datos

En tabla 2 se presentan los resultados de los niveles de la comunicación asertiva de las parejas del centro poblado de Mallaritos. Se visualiza que, del total de la muestra, el 40,1% presenta una comunicación asertiva regular, un 30,4% presenta una deficiencia en el asertividad y un 29,6% presenta una comunicación asertiva adecuada. Se puede evidenciar que el 70,5% de encuestados presenta bajos y regulares niveles de asertividad dentro de sus relaciones maritales.

Tabla 3

Niveles de comunicación agresiva en parejas del centro poblado Mallaritos

| | Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|--------------|
| Válido | Nivel bajo | 126 | 34,8 |
| | Nivel regular | 144 | 39,8 |
| | Nivel alto | 92 | 25,4 |
| | Total | 362 | 100,0 |

Nota: base de datos

La tabla 3 presenta los resultados de los niveles de agresión en la muestra total estudiada. Se observa que un 39,8 presenta un nivel regular de agresividad, seguido por un 34,8 que presenta niveles bajos y un 25,4 presenta altos niveles de agresividad. De manera general se puede observar que un 74,6% presenta niveles bajos y regulares de conducta agresiva dentro de sus relaciones de pareja.

Tabla 4

Niveles de sumisión en la comunicación en parejas del centro poblado Mallaritos

| | Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|--------------|
| Válido | Nivel bajo | 126 | 34,8 |
| | Nivel regular | 133 | 36,7 |
| | Nivel alto | 103 | 28,5 |
| | Total | 362 | 100,0 |

Nota: base de datos

La tabla 4 presenta los resultados de los niveles de conducta de sumisión en la población estudiada. Se puede evidenciar que el 36,7% se encuentra en un nivel regular, el 34,8% se encuentra en un nivel bajo y el 28,5% presenta un nivel alto. Se observa que la mayoría (71,5%) presenta niveles regulares y bajos de sumisión en dentro de su familia, especialmente con su pareja.

Tabla 5

Niveles de comunicación pasiva agresiva en parejas del centro poblado Mallaritos

| | Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------|------------|--------------|
| Válido | Nivel bajo | 115 | 31,8 |
| | Nivel promedio | 140 | 38,7 |
| | Nivel alto | 107 | 29,6 |
| | Total | 362 | 100,0 |

Nota: base de datos

La tabla 5 presenta los resultados de los niveles de comunicación pasiva agresiva en parejas del centro poblado de Mallaritos. Se puede evidenciar que, el 38,7% presenta un nivel regular, el 31,8% está en un nivel bajo y el 29,6% tiene altos niveles de comunicación pasiva agresiva. De manera general, se puede observar que el 70,5% de personas se encuentran en un nivel regular y bajo respecto de la comunicación pasiva agresiva.

Tabla 6

Tabla cruzada de niveles de estilos de comunicación según sexo

| Sexo | Recuento | Nivel bajo | Nivel promedio | Nivel alto | Total |
|---------|------------------|------------|----------------|------------|--------|
| Mujeres | Recuento | 53 | 72 | 54 | 179 |
| | % dentro de sexo | 29,6% | 40,2% | 30,2% | 100,0% |
| Hombres | Recuento | 59 | 70 | 54 | 183 |
| | % dentro de sexo | 32,2% | 38,3% | 29,5% | 100,0% |
| Total | Recuento | 112 | 142 | 108 | 362 |
| | % dentro de sexo | 30,9% | 39,2% | 29,8% | 100,0% |

Nota: Base de datos

Tabla 7

Prueba de chi-cuadrado de niveles de estilos de comunicación en función al sexo.

| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|-------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | ,305 ^a | 2 | ,858 |
| Razón de verosimilitud | ,306 | 2 | ,858 |
| Asociación lineal por lineal | ,161 | 1 | ,688 |
| N de casos válidos | 362 | | |

Nota:: base de datos

La tabla 6 y 7 muestran los resultados de los niveles de estilos de comunicación en función al sexo. Se puede observar que las mujeres obtienen niveles más altos de comunicación (40,2%) en comparación con los hombres (38,3%). Si bien es cierto que las mujeres presentan niveles más altos, estadísticamente no existen diferencias debido a que el chi-cuadro de Pearson fue de (,858). Es decir, el hecho de ser varón o mujer no determina las características de la comunicación dentro de la pareja.

Tabla 8

Tabla cruzada de niveles de estilos de comunicación en función al grupo etario

| Edad | Recuento | Nivel bajo | Nivel promedio | Nivel alto | Total |
|---------|----------|------------|----------------|------------|--------|
| <= 19 | Recuento | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | % | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| 20 – 29 | Recuento | 25 | 34 | 14 | 73 |
| | % | 34,2% | 46,6% | 19,2% | 100,0% |
| 30 - 39 | Recuento | 46 | 68 | 53 | 167 |
| | % | 27,5% | 40,7% | 31,7% | 100,0% |
| 40 - 49 | Recuento | 29 | 30 | 28 | 87 |
| | % | 33,3% | 34,5% | 32,2% | 100,0% |
| 50 - 59 | Recuento | 12 | 10 | 10 | 32 |
| | % | 37,5% | 31,3% | 31,3% | 100,0% |
| 60+ | Recuento | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | % | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| Total | Recuento | 112 | 142 | 108 | 362 |
| | % | 30,9% | 39,2% | 29,8% | 100,0% |

Nota: base de datos

Tabla 9

Prueba de chi-cuadrado de los niveles de estilos de comunicación en función al grupo etario

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 13,823 ^a | 10 | ,181 |
| Razón de verosimilitud | 14,408 | 10 | ,155 |
| Asociación lineal por lineal | ,195 | 1 | ,659 |
| N de casos válidos | 362 | | |

Nota: base de datos

La tabla 8 y 9 presentan los niveles de estilos de comunicación en función al grupo etario, se puede evidenciar que las parejas de 20 a 29 años presentan los más altos niveles de estilos de comunicación (46,6%), seguido por el grupo de 30 a 39 años que alcanzan un (40,7%). Sin embargo, al aplicar la prueba chi-cuadrado, se observa que no hay una diferencia significativa debido el coeficiente de Pearson fue (0,181) mayor que el P valor de 0.05. Esto significa que, el hecho de tener más edad, para esta población, no influye en el aprendizaje y desarrollo de estilos de comunicación adecuados.

Tabla 10

Tabla cruzada de niveles de estilos de comunicación en función a los años de convivencia

| | Edades | Recuentos | Nivel bajo | Nivel promedio | Nivel alto | Total |
|---------------------|---------|-----------|------------|----------------|------------|--------|
| Años de convivencia | <= 2 | Recuento | 0 | 8 | 4 | 12 |
| | | % | 0,0% | 66,7% | 33,3% | 100,0% |
| | 3 - 13 | Recuento | 54 | 79 | 61 | 194 |
| | | % | 27,8% | 40,7% | 31,4% | 100,0% |
| | 14 - 24 | Recuento | 43 | 45 | 26 | 114 |
| | | % | 37,7% | 39,5% | 22,8% | 100,0% |
| | 25 - 35 | Recuento | 12 | 8 | 17 | 37 |
| | | % | 32,4% | 21,6% | 45,9% | 100,0% |
| | 36 - 46 | Recuento | 3 | 2 | 0 | 5 |
| | | % | 60,0% | 40,0% | 0,0% | 100,0% |
| Total | | Recuento | 112 | 142 | 108 | 362 |
| | | % | 30,9% | 39,2% | 29,8% | 100,0% |

Nota: base de datos

Tabla 11

Prueba de chi-cuadrado de los niveles de estilos de comunicación en función a los años de convivencia

| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 19,558 ^a | 8 | ,012 |
| Razón de verosimilitud | 24,246 | 8 | ,002 |
| Asociación lineal por lineal | 2,407 | 1 | ,121 |
| N de casos válidos | 362 | | |

Nota: base de datos

Las tablas 10 y 11 presentan los resultados de los niveles de estilos de comunicación en función a los años de convivencia con su pareja. Se puede observar que, las parejas que tienen de 3 a 13 años de convivencia tienen niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por los de 14 a 24 años. Un dato importante que se puede mencionar, es que mediante la prueba chi-cuadrado se evidencia que existe una significancia de 0.012, menor que 0.05, lo cual indica que en función al tiempo de convivencia si existen diferencias significativas. Es decir, los años de convivencia si influyen en que las parejas desarrollen diferentes estilos de comunicación dentro de su familia.

4. DISCUSIÓN

Los estilos de comunicación son definidos como las formas de comunicación en que cada miembro de la pareja expresa sus desacuerdos, cosas que no comparte e inquietudes con su cónyuge. En este sentido, este trabajo ha tenido como objetivo general determinar los niveles de estilos de comunicación en la pareja en adultos del centro poblado de Mallaritos- Sullana. Se ha obtenido como resultado que, de las 362 personas encuestadas, el 39,2% presentan un nivel regular de estilos de comunicación, un 30,9% presenta una comunicación deficiente y sólo un 29,8% tiene adecuados estilos de comunicación dentro de relación de pareja. Haciendo un análisis general, se observa que mayoría presenta (70,1%) presenta estilos de comunicación regulares y malos. Estos datos muestran que, si bien es cierto, la mayoría de las personas presentan estilos de comunicación regulares, seguido por un porcentaje que no tienen adecuada comunicación dentro de su familia; sin embargo, hay situaciones donde no se practica una comunicación adecuada, sino que se incurre en violencia para exteriorizar las emociones contra el otro miembro de la pareja.

En teoría se puede decir que, estás parejas, cuando las circunstancias son favorables se saben exteriorizar y comunicar de forma correcta sus sentimientos hacia la otra persona, lo hacen el momento correcto y con las palabras correctas; sin embargo, cuando las circunstancias son desfavorables, la comunicación se caracteriza por ser violenta y agresiva, uno de los cónyuges se muestra sumiso, cediendo involuntariamente a las demandas de los demás (Carrasco, 2005). Investigaciones recientes han estudiado la variable de estilos de comunicación asociado con otras variables como la agresividad y dependencia emocional donde han encontrado que, la mayoría de los componentes de la dependencia emocional se relacionan con los estilos de comunicación (Laca y Mejía, 2017). Bajo este marco se puede inferir que, es sumamente importante reconocer que se tienen mantener una comunicación fluida y asertiva para que las relaciones de pareja puedan desarrollarse y llegar a consolidarse, formando compañerismo donde se vele por el bienestar de la otra persona, es capital que se fomenten actividades de prevención que incluyan las buenas prácticas de comunicación dentro de las familias.

El primer objetivo específico fue determinar los niveles de estilos de comunicación en relación a las dimensiones. Respecto a la aserción, se he encontrado que el 40,1% presenta una comunicación asertiva regular, un 30,4% presenta una deficiencia en la asertividad y, un 29,6% presenta una comunicación asertiva adecuada. A nivel general, se pudo evidenciar que el 70,5% presenta bajos y regulares niveles de asertividad dentro de sus relaciones maritales. En lo que respecta a la agresión, se observa que el 39,8% presenta un nivel regular de agresividad, seguido por un 34,8% que presenta niveles bajos y un 25,4% presenta altos niveles de agresividad. De manera general se puede observar que un 74,6% presenta niveles bajos y promedio de conducta agresiva dentro de relaciones de pareja. Referido a la sumisión, se ha encontrado que el 36,7% se encuentra en un nivel regular, el 34,8% presenta un nivel bajo y el 28,5% presenta un nivel alto. Por lo general, se observa que la mayoría (71,5%) presenta niveles regulares y bajos de sumisión en dentro de su familia, especialmente con su pareja. Finalmente, en la comunicación pasiva agresiva, se observa que el 31,8% está en un nivel bajo y el 29,6% tiene altos niveles de comunicación pasiva agresiva. De manera general se puede observar que el 70,5% de personas se encuentran en un nivel regular y bajo respecto a la comunicación pasiva agresiva.

El resultado encontrado sobre los estilos de comunicación que abarca la asertividad, agresión, sumisión y comunicación pasiva agresiva (Farfán y Juárez, 2019; Carrasco, 2005), en su mayoría se caracterizan por presentar niveles regulares y bajos. Es decir, un alto porcentaje de las parejas de este centro poblado se caracterizan por solucionar los problemas de forma inadecuada utilizando expresiones que pueden hacer sentir mal a su cónyuge, suelen externalizar sus emociones de forma agresiva, causando temor y amedrentamiento y sobre todo sometiendo a la otra persona para ceder a sus demandas y complacerlo en todo (Pérez y Estrada, 2006). Rara vez se preocupan por fomentar el compañerismo, la comprensión y satisfacción que permita el desarrollo del bienestar y la salud familiar (Rodríguez et al, 2018). Estos resultados tienen alguna relación con los hallazgos de otras investigaciones que, al estudiar los estilos de comunicación y la satisfacción marital, han podido encontrar que cuando la comunicación dentro de la pareja mejora, también se tiene una alta

satisfacción marital, de otro modo cuando los niveles de estilos de comunicación son bajos, la satisfacción marital también baja (Arana (2017); otros estudios han encontrado que los altos niveles de comunicación dentro de la familia, generan altos niveles de asertividad (Porta (2018). Si bien es cierto, en este trabajo no se han correlacionado variables, pero el tener bajos y regulares niveles de estilos de comunicación, permite plantear hipótesis que existen otras variables que influyen en el desarrollo saludable de la comunicación entre la pareja.

El segundo objetivo fue determinar los niveles de estilos de comunicación en función al sexo, edad y tiempo de convivencia. En referencia al sexo, se ha encontrado que las mujeres obtienen niveles más altos de comunicación (40,2%) en comparación con los hombres (38,3%). Si bien es cierto que, las mujeres presentan niveles más altos, estadísticamente no existen diferencias debido a que el chi-cuadrado de Pearson fue de (,858). Es decir, el hecho de ser varón o mujer, no determina las características de la comunicación dentro de la pareja. Respecto a la comparación en función a la edad, se ha determinado que las parejas de 20 a 29 años presentan los más altos niveles de estilos de comunicación (46,6%), seguido por el grupo de 30 a 39 años que alcanzan un (40,7%). Sin embargo, al aplicar la prueba chi-cuadrado, se observa que no hay una diferencia significativa debido que el Chi-cuadrado de Pearson fue (,181) mayor que el P valor de 0.05. Esto significa que el hecho de tener más edad, para esta población adulta, no es una variable que influye en el aprendizaje y desarrollo de estilos de comunicación adecuados. Con referencia a la comparación según el tiempo de convivencia, se ha encontrado que las parejas que tienen de 3 a 13 años de convivencia tienen niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por los de 14 a 24 años. Un dato importante que se puede mencionar, es que mediante la prueba chi-cuadrado se evidencia que existe una significancia de 0.012, menor que 0.05, lo cual indica que en función al tiempo de convivencia si existen diferencias significativas. Es decir, los años de convivencia si influyen en que las parejas desarrollen diferentes estilos de comunicación dentro de su familia.

Bajo los datos mencionados se comprende que, los estilos de comunicación entendidos como las formas particulares en que cada persona exterioriza sus emociones con su pareja y con su entorno, es decir que, mediante la comunicación se tiene más cercanía y se crea compañerismo mutuo (Watzlawick, 2008; Pérez y Estrada, 2006), las condiciones de esta variables se han encontrado en niveles promedio, es decir regulares, lo que implica que, si bien es cierto hay momentos en que los cónyuges son asertivos; sin embargo, en otras circunstancias donde prima la agresión que se manifiesta en gritos, manipulación, someter bajo el temor a la otra persona; también en las relaciones conyugales, uno de sus miembros siempre se muestra sumiso y subordinado ante las demandas del otro; y otras veces no expresan sus desacuerdos, disgustos y comportamientos que no son de su agrado (Carrasco, 2005; Farfán y Juárez, 2019). Importante mención merece los hallazgos de los estilos de comunicación en función al tiempo de convivencia, se ha encontrado que las parejas que tienen entre 3 a 13 años de convivencia son las que presentan más altos niveles de comunicación, seguidos por los que tienen 14 a 24 años. Esto significa que las parejas que tienen menos tiempo de convivencia, son los que practican el asertividad para comunicar sus sentimientos hacia su pareja, en teoría siempre buscan el momento oportuno y las palabras correctas para expresar sus disgustos tratando de no ofender los derechos de la otra persona (Carrasco, 2005; García, 2016). Los factores asociados para que, la pareja que tiene menos tiempo de convivencia desarrolle mejores estilos de comunicación puede deberse a lo siguiente: primero, tiene que ver las características como creencias, formación en valores, convicciones religiosas y educación dentro de la familia, es decir su contexto les ha inculcado el valor que tiene la familia para el desarrollo de los seres humanos. Segundo, son parejas que aún están empezando su convivencia, y como todo asunto nuevo que empieza están preocupado por hacer las cosas bien, esto hace que se muestren más interesados en su pareja, tratando de expresarse con cuidado para no atender contra la salud mental de su pareja.

5. CONCLUSIONES

Se ha determinado que la mayoría (70,1%) de parejas del centro poblado de Mallaritos presenta niveles estilos de comunicación regulares y malos. Esto implica que, la comunicación en pareja presenta dificultades, por lo tanto, es importante que se desarrollen mecanismo de promoción y prevención para mejorar las características de los estilos de comunicación en esta población.

En cuanto a las dimensiones de estilos de comunicación (aserción, agresión, sumisión, y comunicación pasiva agresiva) se ha encontrado que tanto hombres como, mujeres presentan niveles bajos y regulares de estilos de comunicación dentro de sus relaciones de pareja, por lo tanto, se necesita mejorar este aspecto para poder encontrar un bienestar y satisfacción mutua.

Las mujeres obtuvieron niveles más altos de comunicación (40,2%) en comparación con los hombres (38,3%), pero la diferencia no es estadísticamente significativa.

Las parejas de 20 a 29 años presentan los más altos niveles de estilos de comunicación (46,6%), seguido por el grupo de 30 a 39 años que alcanzan un (40,7%); sin embargo, la diferencia no es significativa.

Las parejas que tienen de 3 a 13 años de convivencia tienen niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por los de 14 a 24 años. Se ha encontrado que, si existen diferencias significativas (Sig 0.012), es decir, los años de convivencia si influyen en que las parejas desarrollen diferentes estilos de comunicación dentro de su familia.

6. REFERENCIAS

- Agencia peruana de noticias Andina. (2020). *Ministra Sasieta inaugura dos Centros Emergencia Mujer en Piura*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-ministra-sasieta-inaugura-dos-centros-emergencia-mujer-piura-818851.aspx>
- Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur Perú* (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión) . Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1154/Salom%20Tesis_Maestro_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Carrasco, M. (2005). *Cuestionario de Aserción en la pareja*. (3ª ed.). Ed. TEA, Madrid, España.
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Violencia contra las mujeres. Perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/Reporte-de-Adjunt%C3%ADa-2-2018-Violencia-contra-las-mujeres-Perspectivas-de-las-v%C3%ADctimas-obst%C3%A1culos-e-%C3%ADndices-cuantitativos.pdf>
- DeGiovanni, S. (1979) *Development and validation of an assertiveness scale for couples* (Tesis doctoral. State University of New York at Buffalo). Dissertation Abstracts International, 1979, 39(9-B), 4573 (University Microfilms International N O 7905257).
- Díaz, K. & Porras, K. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia.
- Farfán, P. y Juárez, K. (2019). *Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el distrito de 26 de octubre – Piura*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%C3%A1n_HPM-Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Frías, M. y Gaxiola, J. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa e indirectamente en niños: depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. México. *Revista Mexicana de Psicología*, 25, (2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016308004.pdf>
- García, C. (2016). Propiedades Psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja, en padres de familia del distrito de Trujillo (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/265/garcia_uc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giraldo, C. M. y Rodríguez, A. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Revista latinoamericana de Estudios de Familia*, 10 (1) 11 – 30 DOI: 10.17151/rlef.2018.10.1.2.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2018). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.), México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú. Indicadores de violencia familiar y sexual*. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Laca, F. y Mejía, J. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22, (1) 66 -75. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pearson, J. y Sessler, C. (mayo, 1991). Family Communication and Health: Maintaining Marital Satisfaction and Quality of Life. *Annual Meeting of the International Communication Association*. 2-28. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED335722.pdf>
- Pérez, G. y Estrada, S. (2006). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12 (2), 133-163. Recuperado de <http://biblio.upmx.mx/Estudios/Documentos/matrimonio0116.asp>
- Porta, M. (2018). *Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina*.(Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21125/Porta_CMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Radio Programas del Perú [RPP Noticias] (2020). *Piura: Seis de cada diez víctimas de violencia no denuncian los casos*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/piura/piura-seis-de-cada-diez-victimas-de-violencia-no-lo-denuncian-los-casos-noticia-1306207>
- Rodríguez, H., Lujan, I., Díaz, C., Rodríguez, J., Gonzales, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 1 (1) 117-128. Recuperado de https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/10749/1/0214-9877_2018_1_1_117.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Recuperado de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

UNESCO. (2021). *Violencia Puertas Adentro: Pautas para una cobertura periodística con enfoque de género y generaciones*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/CI-ViolenciaPuertasAdentro-GuiaPeriodistas.pdf>

Watzlawick, P. (2008). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona, España: Herder.