

MODELO FILOSOFÍA DE NIÑOS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO-CREATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE CUTERVO

CHILDREN'S PHILOSOPHY MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF CRITICAL-CREATIVE THINKING IN PRIMARY EDUCATION STUDENTS FROM CUTERVO

 Maribel Soledad Carranza Montenegro ¹



Fecha de recepción: 17 de setiembre 2021

Fecha de Publicación: 15 de diciembre 2021

DOI: <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i2.2018>

Resumen

El presente trabajo de innovación educativa tuvo como objetivo construir un modelo de Filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10234 y 10237, de Cutervo. El estudio es de tipo básico, con diseño descriptivo propositivo y con enfoque metodológico cuantitativo; donde participaron 43 estudiantes, seleccionados de forma probabilística, a los cuales se les administró un cuestionario de medición en torno al pensamiento crítico-creativo en sus dimensiones investigación, conceptualización, razonamiento, traducción y percepción. Cuyos resultados indicaron que el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel regular, lo que significa que no alcanzaron a desarrollar como se esperaba las dimensiones del pensamiento indicado. Se concluye señalando que el desarrollo del pensamiento crítico-creativo se encuentra en proceso de logro y para fortalecerlo se deben aplicar estrategias relevantes como el modelo de filosofía de niños, potente recurso que exige partir de la lectura de un texto propio del contexto de los estudiantes, provocando diversas interrogantes que dan inicio a la discusión, desplegando una serie de indagaciones y conflictos cognitivos, permitiendo que los estudiantes desarrollen las habilidades del pensamiento crítico-creativo.

Palabras clave: *Pensamiento crítico-creativo, diálogo, filosofía, niños.*

Abstract

The objective of this educational innovation work was to build a model of Children's Philosophy, for the development of critical-creative thinking, in students of the sixth grade of primary education of IIEE N ° 10234 and 10237, from Cutervo. The study is of a basic type, with a descriptive, purposeful design and a quantitative methodological approach; where 43 students participated, selected in a probabilistic way, who were administered a measurement questionnaire around critical-creative thinking in its dimensions research, conceptualization, reasoning, translation and perception. Whose results indicated that the development of critical-creative thinking in the majority of students is located at the regular level, which means that they did not develop as expected the dimensions of indicated thinking. It is concluded by noting that the development of critical-creative thinking is in the process of being achieved and to strengthen it, relevant strategies must be applied such as the children's philosophy model, a powerful resource that requires starting from the reading of a text typical of the students' context, causing various questions that start the discussion, displaying a series of inquiries and cognitive conflicts, allowing students to develop critical-creative thinking skills.

Keywords: *Critical-creative thinking, dialogue, philosophy, kids*

¹ Universidad César Vallejo Chiclayo – Perú, Magister en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo- Chiclayo, maribel.carranza1505@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0003-0217-0858>

1. Introducción

La sociedad actual y la cuarta revolución industrial exigen a la educación formar ciudadanos críticos y creativos, como requisito para acceder al mercado laboral (Ortega y Gil, 2019). Sin embargo, los resultados de las investigaciones señalan que en su mayoría los estudiantes, presentan dificultades en el desarrollo de las capacidades cognitivas como el pensamiento crítico-creativo (PCC) (Díaz et al., 2020). La institución educativa (IE) es el espacio adecuado para aprender a pensar y construir aprendizajes ya que cada niño es un pensador en potencia, siendo tarea del docente guiarlo a la luz del conocimiento, aplicando estrategias que permitan pensar crítica y creativamente, como Filosofía de niños.

El informe del Foro Económico Mundial (España), considera que habilidades cognitivas y sociales de carácter superior, serán solicitadas para ocupar un puesto de trabajo, considerando al PCC como principales (Bezanilla-Albisua et al., 2018). Por otro lado, en Estados Unidos, Groff (2019) indicó que, para los estudiantes del siglo XXI las habilidades del PCC son más significativas que las matemáticas o contenido memorizado y sin contexto. El Banco Interamericano de Desarrollo, que lidera la iniciativa “Escuelas del siglo 21” para apoyar a los pobladores de América Latina y el Caribe, a través de Mateo, et al. (2019) señala que las habilidades transversales que van a permitir progresar más rápido a los individuos, para lograr mejores niveles de bienestar, son las habilidades críticas y creativas, entre otras. En la República Dominicana, la vicepresidenta Cedeño, dirigió el entrenamiento de los educadores en el programa (FpN), con el propósito de desarrollar el PCC (PROSOLI, 2019). Por ello es interesante que los sistemas educativos tengan muy en cuenta el desarrollo del PCC de los estudiantes en sus diferentes niveles educativos y así asegurar el futuro de los mismos.

En el Perú el PEN al 2036, señala que las experiencias educativas deben asegurar el desarrollo de la curiosidad, la imaginación, la indagación, el pensamiento crítico, creativo y otros, para la construcción del sentido de la vida en democracia (Ames et al., 2020). Asimismo, el Minedu (2020) proyectó a través de la DIFODS el curso virtual pensamiento crítico y creatividad, promoviendo el uso de estrategias que desarrollen dichos pensamientos; sin embargo, aún no se evidencia estos logros. En Jaén, Villanueva et al. (2017) presentaron su programa “La creatividad en el aula” con el fin de desarrollar el pensamiento creativo y el crítico, entre otros. También la Dirección Regional de Educación Cajamarca (DREC) está promoviendo, la estrategia de la escuela que produce desarrollo (DECO) para responder a las demandas actuales, descubriendo el mundo por medio de la lectura y del PCC (DREC, 2020); sin embargo, los docentes son reacios a participar en los programas de formación docente, actitud que debe superarse.

Las IIEE seleccionadas para la investigación se ubican en la provincia de Cutervo, Cajamarca, en ellas se observó a nivel de los estudiantes de sexto grado limitaciones en el desarrollo del PCC, cuyas manifestaciones del pensamiento crítico son la falta de claridad en sus ideas, poco análisis, escasas inferencias, no justifican sus opiniones; con relación al pensamiento creativo se evidenció dificultades para representar gráficamente soluciones, no realizan transferencias de un lenguaje a otro, tampoco aportan ideas novedosas. Por lo que el desarrollo de los pensamientos indicados es bajo, repercutiendo a su vez en el rendimiento académico (Encarte UGEL, 2018). Entre las causas identificadas se tiene estudiantes con pocas oportunidades para debatir, para sugerir, para expresar sus pensamientos y docentes esquematizados en el paradigma tradicional, con escasas oportunidades para trabajar con FdeN, en relación al desarrollo del PCC. Entre las posibles consecuencias se tendrá estudiantes incompetentes, sin autonomía, con visión negativa de sí mismos, que no son capaces de actuar eficientemente en los diversos retos que la vida le presente.

Con esta problemática es difícil contribuir con los objetivos que busca la OCDE cuyo propósito es que los estudiantes adquieran capacidades que le permitan alcanzar el éxito personal y profesional; para ello la IE debe conocer las competencias, actitudes y valores que los estudiantes de hoy deberían desarrollar, entre ellas las habilidades críticas y creativas (OCDE,2020). Asimismo, la enseñanza que se imparte en las IIEE no responde a los objetivos para el desarrollo sostenible, cuya finalidad es brindar una educación de calidad, donde el estudiante haga uso de sus capacidades críticas y creativas con autonomía

(ODS, 2018). El propósito de la investigación es desarrollar las habilidades del pensamiento crítico-creativo a través de la propuesta modelo filosofía de niños, en cuanto sea aplicado. El problema quedó formulado de la siguiente manera: ¿Cómo diseñar un modelo de filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10234 y 10237 de Cutervo, 2021?

La utilidad teórica radica en referenciar a diversos autores que aportan información concerniente a las variables de estudio; así como los resultados que se obtengan; metodológicamente contribuye con la propuesta modelo FpN, diseñado en diferentes sesiones de aprendizaje; en su aporte práctico aborda la situación real del desarrollo de las habilidades cognitivas y recoge información de la población seleccionada; tiene relevancia social ya que es de interés general y responde al requerimiento de la sociedad, beneficiando a estudiantes, padres de familia y docentes de las diferentes IIEE de Cutervo.

El objetivo general es construir un modelo de Filosofía de niños, para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10234 y 10237, de Cutervo, 2021. Los objetivos específicos son determinar el nivel de desarrollo del PCC, a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes, recopilar información para construir la propuesta, a través de la aplicación de un cuestionario a los padres de familia y docentes, diseñar el modelo de FpN como recurso orientado al desarrollo del PCC; valorar el modelo de FpN para el desarrollo del PCC, en los estudiantes del sexto grado de EP de las IIEE N°10234 y 10237 de Cutervo. La hipótesis queda redactada de la siguiente forma: El modelo de filosofía de niños, tiene un significativo impacto en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en cuanto sea aplicado con los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las IIEE N°10237, 10234, de Cutervo.

Existen diversas investigaciones a nivel mundial, que guardan relación con las variables de investigación, así tenemos en Turquía, a Karadağ y Demirtaş (2018) quienes realizaron un estudio con niños, donde mostraron la eficacia de FpN en el desarrollo del PC; Alanis (2019) en México ejecutó una investigación sobre las habilidades de PC a través de un programa de filosofía, donde se concluyó que este desarrolla eficientemente el PC. En Bogotá, Arias et al. (2016) en su estudio sobre actitud filosófica, analizaron las percepciones de maestras, quienes indicaron que filosofía es un buen instrumento para pensar, que le da otro sentido a la existencia y a la enseñanza y el aprendizaje. Lázaro (2017) en Perú, efectuó una investigación sobre fundamentos de una propuesta educativa de FpN, y el rol de las docentes de educación inicial, en la cual sustenta que la acción educativa desarrolla en los niños la capacidad de filosofar, mejorando sus capacidades del PCC. Vargas (2018) aplicó un programa de estrategias didácticas activas de filosofía, mejorando el PCC de los estudiantes. Sin embargo, filosofía como área no figura en el currículo nacional vigente, pero viene siendo aplicada en diversas investigaciones, obteniendo resultados altamente eficaces en el mejoramiento del PCC, por lo cual se sugiere su aplicación en las IIEE.

La presente investigación se sustenta en teorías básicas como: el pensamiento complejo de Lipman (1998), el cual está dirigido a la excelencia cognitiva, por lo tanto, su nivel es superior (Pedreros et al., 2020). Este pensamiento se refleja en la unión del pensamiento crítico y creativo, donde uno no se da sin el otro, no hay pensamiento crítico sin un juicio creativo y no se da el pensamiento creativo sin una base de juicio crítico, constituyéndose en pensamientos que se complementan reforzándose mutuamente (Gómez, 2018). Por ello, el modo de adquirir y desarrollar las destrezas cognitivas en los niños y niñas, no es practicando una a una de modo aditivo, sino que deben practicarse simultáneamente en las actividades de aprendizaje.

El pensamiento crítico-creativo, según Lipman (2003) se desarrolla a través de las habilidades de investigación, que nos comunican con el universo, como la observación, la indagación, la formulación de problemas, la construir hipótesis, la experimentación, el imaginar, el fantasear, entre otras; de las habilidades de conceptualización, que permiten interiorizar conocimientos nuevos, entre ellas tenemos: definir, dar ejemplos, contraejemplo, relacionar, clarificar, seriar; habilidades de razonamiento, que se usan para ampliar el conocimiento a través de la razón, como, inferir, justificar, relacionar causa y efecto,

partes y todo, medios y fines, buscar y dar razones; de las habilidades de traducción, que permiten el tránsito entre la oralidad, la escritura y los demás lenguajes, ejercitando la fluidez y flexibilidad mental, como: narrar, interpretar, improvisar, resumir y traducir varios lenguajes entre sí y las habilidades de percepción, que relacionan lo que está fuera del individuo con su capacidad interna de aprehender ese mundo exterior, y son: observar, escuchar, saborear, oler, tocar, percibir entre otras (Sátiro, 2018). Todas las habilidades señaladas anteriormente se pueden expresar en conductas, las cuales se van desarrollando con la práctica, la repetición o rutina, hasta convertirse en hábitos cotidianos

La teoría de la educación dialógica de Freire (1974), es considerada en la presente investigación, ya que el diálogo es la columna vertebral de FdeN; de acuerdo con el autor esta teoría tiene como objetivo contribuir con la formación del individuo a través de la palabra, la cual está acompañada de la reflexión y cobra sentido en la comunicación; para Alfaro (2020) el ser humano tiene impregnado el diálogo y lo usa a lo largo de toda la vida para transmitir sus ideas y sentimientos, pero debe hacerlo de manera reflexiva a fin de promover aprendizajes libres, críticos y creativos. La característica principal de esta teoría es la “pregunta” la misma que debe ser retadora (Cerratani, 2019), para Palheta et al. (2017) la interrogante debe ser “radical” y se encuentra en el centro del acto de conocimiento. Por ello, las preguntas que se formulen en el desarrollo de las actividades pedagógicas deben ser desafiantes, problematizadoras, que provoquen conflictos cognitivos en el estudiante, motivando la movilización sus habilidades críticas y creativas en la solución de los retos planteados. El diálogo es un fenómeno que pertenece a la especie humana; la experiencia del mundo es dialógica, la experiencia del conocer es también dialógica y la experiencia de la interacción es también dialógica. (Ramis, 2018) Por lo tanto, el ser humano y en especial nuestros niños van desarrollando sus capacidades cognitivas apoyándose en la palabra a través del diálogo y son los docentes los encargados de propiciar situaciones dialógicas, considerando a la pregunta como el punto de partida para el desarrollo del PCC.

Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), señala que el aprendizaje se realiza a través de la interacción social y el conocimiento del contexto, siendo el lenguaje la principal herramienta que influye en la construcción del conocimiento, el mismo que es producto de un proceso colaborativo (Dalsgaard, 2020). Las características de esta teoría según el autor son: la zona de desarrollo próximo (ZDP), la mediación, el andamiaje, la internalización y la regulación. Como lo destacan Daneshfar & Moharami (2018) al señalar que la ZDP es la clave de esta teoría, la cual se da en la mente de los niños donde coexisten dos niveles de desarrollo: el nivel real, donde el niño puede hacer y actuar de forma independiente, y el nivel potencial, donde el estudiante puede construir sus aprendizajes y llega al resultado deseado con la cooperación de su maestro o de un compañero más competente.

Para Chen (2016) el aprendizaje es un proceso mediado que puede entenderse en tres niveles: lo que el alumno puede hacer sin ayuda, lo que el alumno hace con la mediación y lo que el alumno no puede hacer, incluso con la mediación, es el nivel medio, que refiere a lo que el estudiante puede hacer con la mediación, a lo que se le conoce como zona de desarrollo próximo. La mediación consiste, en la representación de herramientas que se usan para apoyar al niño a resolver un problema o lograr un objetivo, el lenguaje es el instrumento mediador entre el pensamiento del estudiante y su entorno (Hemalataha, & Pradesh, 2019). El proceso de internalización, se evidencia en la intersubjetividad compartida entre el niño y el adulto, la cual es muy significativa, ya que el maestro reduce lentamente su apoyo y transfiere la responsabilidad al estudiante, a través del proceso de andamiaje, lo que permite al estudiante regular sus aprendizajes y desarrollar su propia autonomía.

Filosofía para Niños (FpN), es un programa didáctico que busca reconstruir la filosofía bajo el esquema de narraciones, discusiones dialógicas y diversas actividades que facilitan que los niños y adolescentes desarrollen sus habilidades cognitivas destacando las críticas y creativas, logrando pensar por sí mismos (Lipman, 1998). FpN desarrolla la autonomía intelectual en los estudiantes, partiendo de una filosofía primaria que responda al por qué de las cosas y los hechos que acontecen a su alrededor, siendo su finalidad el desarrollo del PC y C (Montano, 2018). Por ello el modelo FdeN es una excelente

propuesta la cuál a través del uso de diversos materiales y dinámicas, permite que los estudiantes a temprana edad desarrollen su capacidad crítica, creativa y ética, generando aprendizajes significativos.

Los elementos fundamentales de FdeN que constituyen el proceso didáctico son la lectura, el diálogo filosófico y la metacognición; la lectura es la detonante para las preguntas y exploración filosófica (Niño, 2019). El diálogo que es el vehículo para la reflexión (Echeverría, 2020) y la metacognición que permite valorar y corregir los propios pensamientos, así, como sus actuaciones (Arias et al., 2016). La ruta metodológica para desarrollar FdeN, consta de tres momentos, la fase de apertura, donde se dispone a los estudiantes en círculos para facilitar el diálogo, se inicia con una actividad lúdica que motive el tema, mostrando a los niños que pensar es un juego muy entretenido, donde intervienen los sentidos (Castillo, 2020), luego se establecen las normas que orientarán el desarrollo de la sesión. En la fase de desarrollo, se presenta el texto del contexto de los estudiantes y se explora, buscando que los niños encuentren algo que les cause asombro y les permita tener un punto de vista diferente sobre un hecho o situación, que después se fragmentará en una diversidad de preguntas, se elige la pregunta más retadora y se indaga sobre ella, luego iniciar el diálogo y la confrontación de ideas, que permitirá que surjan planteamientos novedosos. Antes y después de los argumentos los estudiantes deben pensar y reflexionar sobre su propio pensamiento, realizan el proceso metacognitivo. La fase de cierre se da cuando la comunidad llega a clarificar las preguntas o a tener una posible respuesta, se evalúan las normas y el logro de aprendizajes como producto de la discusión, a través de una autoevaluación.

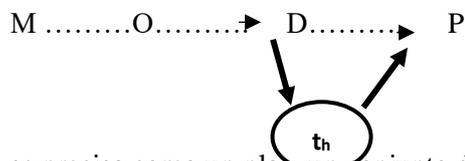
Contenidos relacionados con la variable PCC; para Padmanabha, (2018) el constructo PC es una forma de obtener conocimiento y buscar la verdad, con el fin de poder formular buenos juicios. Pedreros et al. (2020) señala que el pensamiento crítico se caracteriza por usar criterios, ser autocorrectivo y sensible al contexto (Pedreros et al., 2020). Las cualidades que refleja un pensador crítico, según Machuca (2018) son: la autonomía, que es la capacidad de saber tomar decisiones pertinentes bajo criterios claros sin manipulaciones; la curiosidad, que permite manifestar interés por las cosas que acontecen en el universo; la autocorrección que corrige los pensamientos, nuestras ideas, la empatía para poder entender al otro, así como la integridad y perseverancia intelectual, que son consideradas fuentes cercanas a la verdad, para llegar a conclusiones y a pensar de manera lógica, coherentemente y actuar con justicia.

Respecto al constructo pensamiento creativo, Chamorro y Ortega (2019) señalan que es la facultad mediante la cual la persona, el grupo o comunidad generan objetos, productos, ideas, estrategias novedosas y útiles. Para Lipman (1998), la creatividad va más allá de las obras artísticas, debe entenderse, como la capacidad de producir ideas, cuestionar, hacer conexiones, innovar, resolver problemas y reflexionar críticamente. Los criterios y estándares del pensamiento creativo, según Rodríguez y Peralta, (2017) son: imaginativo, porque es desafiante, expresivo, apasionado, visionario y fantasioso; holístico, porque es auto trascendente, unificado, integrado, coherente y organizado; inventivo, porque es experimental, sorprendente, original, nuevo y es mayéutico, por ser productivo, fecundo, fructífero, fértil y estimulante. Criterios y estándares que debe tener en cuenta el docente en su labor pedagógica para medir el desarrollo de este pensamiento. Las características del constructo creativo, según Durand (2018) son la fluidez, que es la capacidad de producir un flujo rápido de ideas y soluciones; la flexibilidad mental, que permite tener una gran cantidad de opiniones para resolver un problema; la originalidad del pensamiento que facilita tener ideas únicas, nuevas y útiles. Este pensamiento constituye una de las habilidades humanas más complejas que guarda relación con la curiosidad, la autoestima, el autoconcepto y la motivación.

2. Materiales y métodos

Metodológicamente, es de tipo básica, del nivel descriptivo, propositivo, como señala Tantaleán (2015) en el estudio propositivo se plantea una solución a una determinada dificultad, después de haber realizado un diagnóstico y una evaluación pertinente a la situación detectada como problema.

El diseño de investigación descriptivo propositivo, cuyo esquema es: (Tantaleán, 2015)



El diseño de investigación se precisa como un plan, un conjunto de modelos con los cuales se efectúa una investigación, siendo un instrumento de orientación y limitación para los estudios (Tantaleán, 2015). Así mismo, la investigación es de enfoque cuantitativo, según Rasinger (2020) la característica principal de esta metodología es que se compone de información que puede ser cuantificable, convirtiéndose en números y gráficos, que son procesados estadísticamente. Las variables de estudio son filosofía para niños y pensamiento crítico-creativo; la población estuvo constituida por un total 124 alumnos, tanto varones como mujeres; 5 docentes y 124 padres de familia del sexto grado de las IIEE 10234 y 10237 de Cutervo. Los criterios de Inclusión son estudiantes de sexto grado de educación primaria, que estén conectados en la estrategia “Aprendo en casa”, teniendo como medio la Web y el WhatsApp; los criterios de exclusión: estudiantes de otros grados de primaria y que carecen de conectividad.

La muestra fue de 43 estudiantes de sexto grado de las IIEE 10234 y 10237, determinada con la aplicación de la fórmula de tamaño de muestra. Según Fernández et al. (2014) la muestra, es entendida como el “subconjunto de la población”, se caracteriza por ser representativa y de tamaño adecuado, de tal forma que la inferencia estadística permite realizar la generalización. En el muestreo, la selección de estudiantes se realizó de forma probabilística, aplicando la técnica del azar simple; de tal manera que todos los integrantes de la población pueden ser parte de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

Se aplicó la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario dirigido a los estudiantes, para recoger datos sobre el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, a través de un formulario virtual, en cuya estructura se consideró las dimensiones e indicadores correspondientes. Así mismo se aplicó un cuestionario a los docentes y padres de familia, de los estudiantes participantes en la investigación con la finalidad de recoger información en relación a las variables de estudio. La encuesta según Carhuacho et al. (2019) permite recolectar información requerida, a través de preguntas formuladas a otras personas, las mismas que han sido seleccionadas previamente, es de fácil aplicación y por una sola vez.

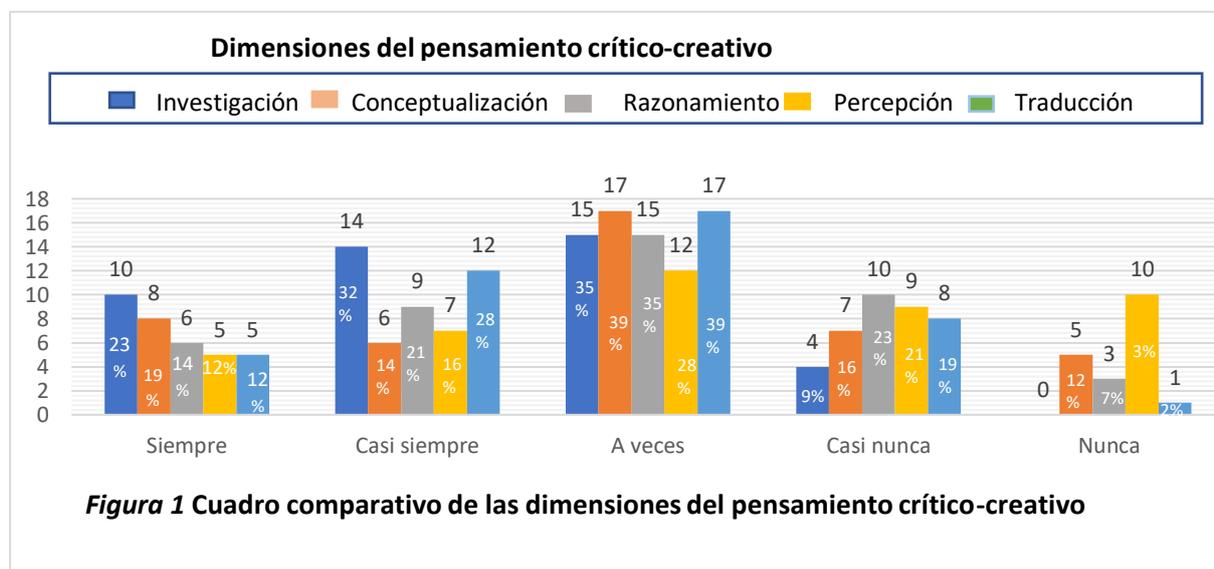
La validez del contenido de los instrumentos de investigación se realizó a través del juicio de cinco expertos y los datos recogidos se procesaron aplicando la V de Aiken, cuyo resultado dio un valor de 0.946, lo que indica que el cuestionario es aplicable. La confiabilidad se trabajó con una prueba piloto conformada por 10 estudiantes, que no pertenecen a la muestra, cuyos datos se procesaron utilizando el Alfa de Cronbach, el mismo que dio un valor 0.930 que indica que el cuestionario es aplicable.

La recolección de la información se hizo aplicando el cuestionario, para ello se coordinó con los participantes, obteniendo el consentimiento informado. Así mismo se realizaron coordinaciones con la dirección de las instituciones educativas N°10234 y 10237, a fin de obtener la autorización para ejecutar la investigación. Se informó a los participantes que la aplicación de los instrumentos se realizaría de manera virtual a través de un link, vía whatsapp, recomendando asegurar la conectividad correspondiente. Los datos recogidos fueron procesados aplicando el Microsoft Excel, de donde se obtuvieron tablas y figuras con datos sistematizados sobre los cuales se hizo el análisis correspondiente.

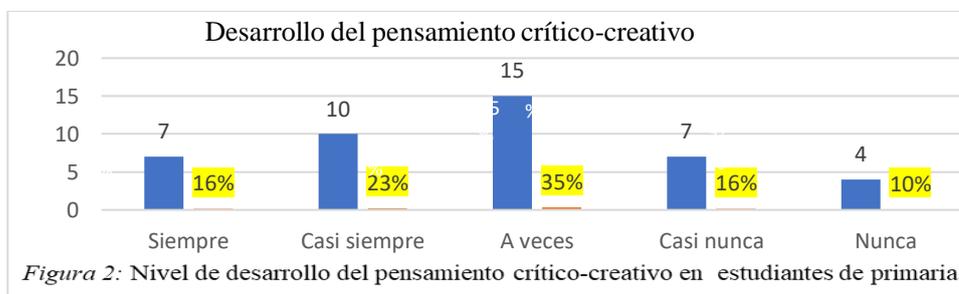
Se aplicaron aspectos básicos de la ética correspondiente, respetando la propiedad intelectual, utilizando las citas bibliográficas y las referencias de la información recogida en relación a las variables de estudio. Se consideró el anonimato en el desarrollo de los instrumentos de investigación; los datos recogidos tuvieron carácter reservado sirviendo exclusivamente para la investigación realizada.

3. Resultados

Se presentan a través de figuras relacionadas con las dimensiones de las variables de estudio

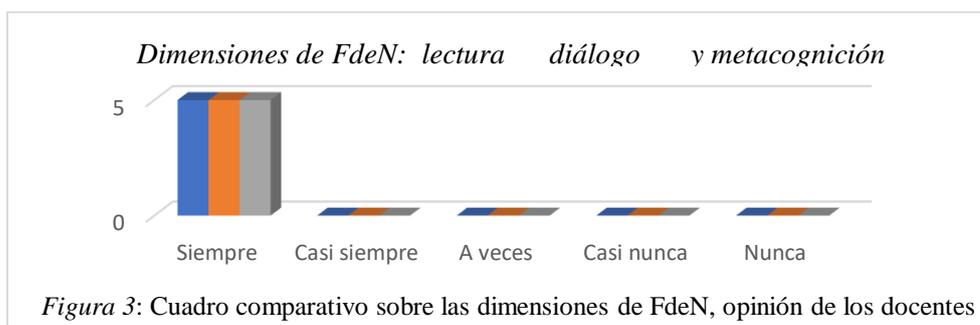


En la figura 1 se observan que las habilidades de la dimensión investigación fueron las más desarrolladas y corresponde a 10 estudiantes, 23%, que indican siempre, mientras que en las demás dimensiones el porcentaje de estudiantes va disminuyendo a la mitad. En relación a la escala casi siempre, también resalta la dimensión investigación con 14 estudiantes, 32%, mientras que las otras dimensiones su desarrollo es menor. Las habilidades del PCC se lograron a veces, en todas las dimensiones, en general con un elevado porcentaje siendo las más altas un 39% en las dimensiones traducción y conceptualización; en la categoría casi nunca, en el desarrollo del PCC, se tiene a la dimensión razonamiento con un 23% y en la categoría nunca, del desarrollo de habilidades del PCC, se tiene a la dimensión de percepción como la más alta con un 23%.

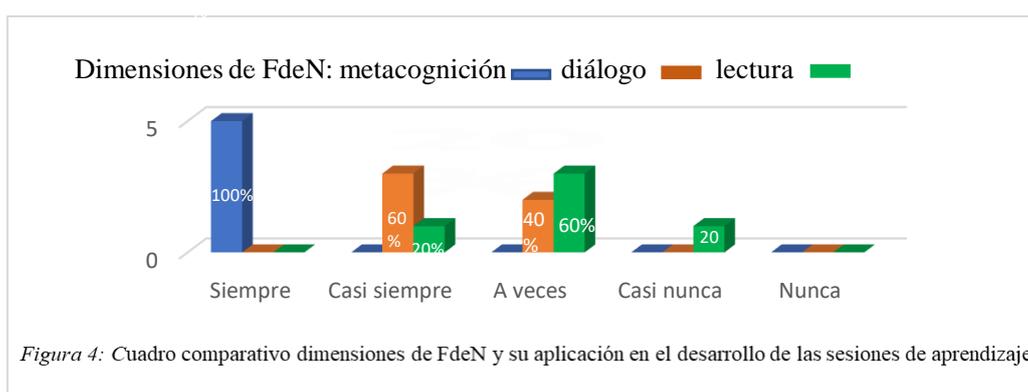


Se observa que, solo 7 estudiantes que representan el 16% han logrado desarrollar el PCC, según las dimensiones evaluadas; 10 estudiantes que equivalen al 23% están cerca de lograrlo; otros 15 estudiantes, 35%, se encuentran en proceso de logro; 7 y 4 estudiantes que simbolizan el 16% y 10% respectivamente, se ubican en inicio de logro.

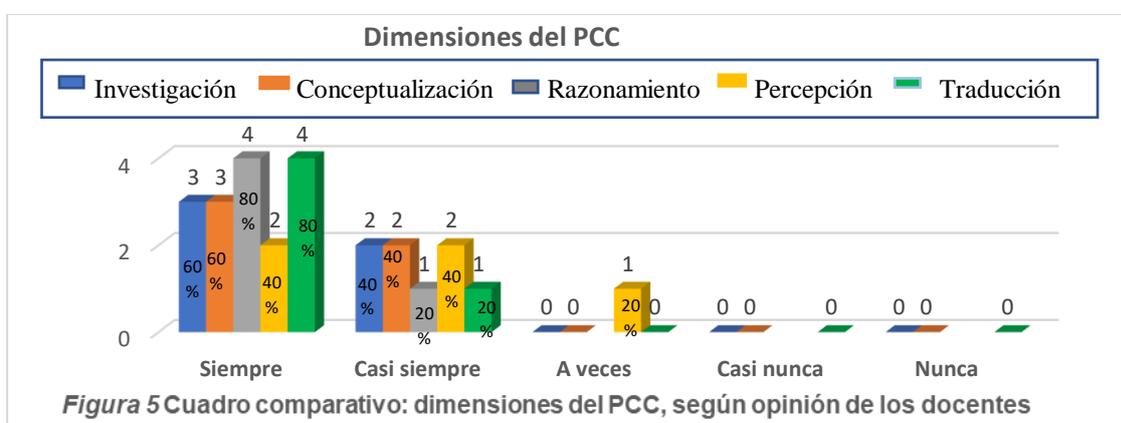
A continuación, se muestran los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario a los docentes de los estudiantes de las IIEE N°10234 y 10237 de Cutervo.



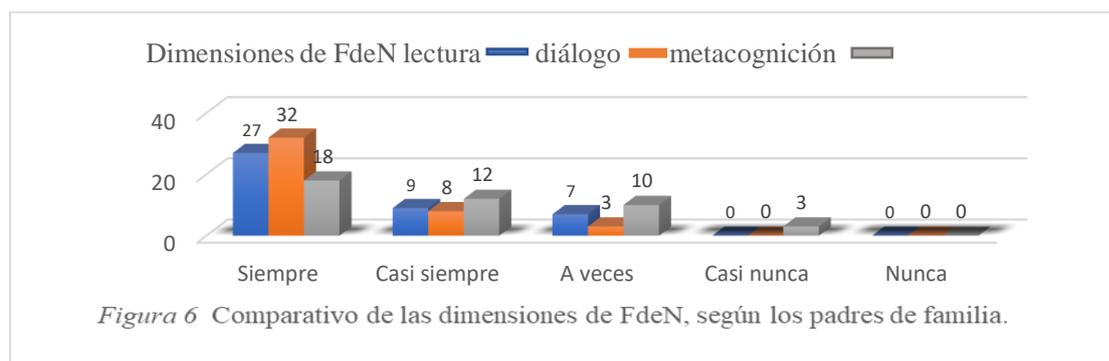
Según la figura 3, el 100% de docentes indican que las dimensiones del modelo filosofía de niños: lectura, diálogo y metacognición, desarrollan el pensamiento crítico-creativo, lo que significa que consideran a la filosofía como una buena estrategia para desarrollar el PCC



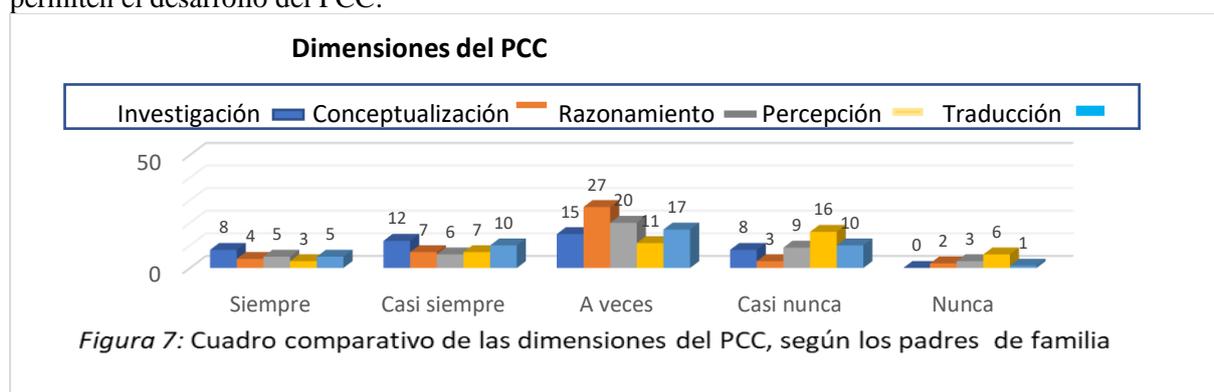
Según el análisis realizado a la figura 4 se observa que la metacognición es la dimensión que los docentes aplican en sus sesiones de aprendizaje, 100%, el dialogo filosófico casi siempre lo aplica 60% y el 40% lo hace a veces, con relación a filosofar a través de la lectura un docente lo hace casi siempre, 20%, tres docentes a veces que representan el 60% y un docente indica casi nunca, 20%, lo que significa que desconocen las bondades de la filosofía en el desarrollo del PCC, por ello es necesario sensibilizarlos para que usen la propuesta de filosofía de niños como una estrategia para mejorar el pensamiento.



Según la figura 5 más del 60% de los docentes señalan que usan en sus sesiones de clase estrategias para desarrollar el pensamiento crítico-creativo, un 40% lo realizan casi siempre. Así mismo, se observa que la dimensión de percepción es la que menos se trabaja en clase, solo lo hacen dos docentes (40%) mientras que un docente manifiesta que a veces desarrolla estrategias para las habilidades de esta dimensión.



En la figura 6, más del 65% de PPF consideran que la lectura desarrolla el PCC, por ello, cuando leen con sus hijos los invitan a reflexionar; un 74% señalan que el diálogo debe emplearse permanentemente en clase y en la casa, para desarrollar el PCC, y un 41% indican que realizar preguntas metacognitivas como: ¿qué aprendiste? ¿Cómo lo aprendiste?, impulsan la reflexión. Lo que significa que las dimensiones de filosofía de niños son consideradas por los padres de familia como estrategias que permiten el desarrollo del PCC.



Sobre las dimensiones del PCC, se observa que los padres de familia en un porcentaje mínimo motivan a sus hijos a realizar preguntas relacionadas a las dimensiones del PCC; el mayor porcentaje lo hace a veces. Según la figura la dimensión investigación, es la más utilizada por los PPF (19%), respecto a las otras dimensiones su aplicación es aún más baja (7%). Lo que significa se debe incorporar en el modelo de filosofía de niños, sesiones de sensibilización para los padres de familia, de manera que ellos se conviertan en un buen soporte, para el fortalecimiento de las habilidades del PCC.

Comprobación de la hipótesis, está fue formulada de la siguiente manera: el modelo de filosofía de niños, tiene un significativo impacto en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en cuanto sea aplicada con los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas N°10237, 10234, de Cutervo, 2021; la hipótesis indicada corresponde al tipo lógico racional (Descartes y Hill), tiene como sustento teórico a Lipman, Freud y Vygotsky, así como a diversos trabajos de investigación realizados anteriormente que demuestran en sus resultados que filosofía de niños tiene un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico creativo, además la validación de la propuesta realizada por expertos obtuvo un calificativo de Muy buena, señalando que la misma es aceptable y aplicable en cuanto existan las condiciones correspondientes. Considerando los planteamientos de Descartes y Hill, y los razonamientos presentados anteriormente se acepta como válida la hipótesis formulada en el presente estudio.

4. Discusión

Es inobjetable que el desarrollo del pensamiento crítico-creativo constituye un problema álgido y preocupante; por ello se plantea como alternativa que mejore este pensamiento un modelo didáctico

basado en la filosofía de niños, propuesta diseñada para mejorar el bajo nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes y paralelamente, contribuirá a mejorar su rendimiento académico y logro de aprendizajes; de allí que este estudio proponer que se ponga en práctica la mencionada propuesta con los estudiantes de sexto grado de las IIEE N°10234 y 10237 de la ciudad de Cutervo.

Un elemento crucial en el proceso de esta investigación fue la construcción del instrumento que nos permita examinar las habilidades del PCC en los estudiantes. En este caso la fuente más apropiada para compilar la información fue la técnica de la encuesta a través del cuestionario, el mismo que permite recolectar información a través de preguntas, de acuerdo a Carhuancho et al. (2019). El instrumento se elaboró, en base a cinco dimensiones: investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción, que miden el desarrollo de la variable dependiente.

El cuestionario fue sometido a juicio de expertos, quienes dejaron expedito el uso de la herramienta de investigación, el cual fue aplicado en un grupo piloto de 10 estudiantes de las IIEE 10234 y 10237 que no eran parte de la muestra y cuyos resultados primarios fueron sometidos a la confiabilidad del Alfa de Cronbach. Una vez aprobada la validez y confiabilidad, se aplicó el cuestionario a la muestra de estudio conformada por 43 estudiantes de sexto grado de educación primaria de las IIEE consideradas para realizar la investigación, cuyos resultados se muestran en las figuras respectivas.

La aplicación del cuestionario se realizó a través de los medios virtuales debido a la pandemia COVID 19, por ello se tuvo lidiar con la falta de conectividad, que exigió mayor tiempo para su ejecución, así como también requirió realizar un monitoreo permanente por parte de la investigadora, para evitar que otras personas influyan en el desarrollo del mismo.

Los datos recolectados, con respecto a la dimensión investigación, de la variable pensamiento crítico-creativo se observa que, un regular porcentaje de estudiantes han desarrollado las habilidades de esta dimensión (figura 1) es decir formulan preguntas, plantean hipótesis, buscan información, contrastan información, plantean ideas nuevas, entre otras; debido a que los docentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, aplican el proceso didáctico del método científico considerando la competencia “indagar mediante métodos científicos para construir sus conocimientos” (MINEDU, 2017, p.160), lo que implica que el estudiante debe aprender a comprender el mundo que le rodea a partir del cuestionamiento, esta práctica está contribuyendo a desarrollar las habilidades correspondientes desde muy temprana.

Sin embargo existe una tercera parte de estudiantes que se encuentran en proceso de lograrlo (figura 1) lo requiere aplicar estrategias metodologías diferentes que orienten al estudiante a pensar, a repensar y a reflexionar como es el caso del modelo de Filosofía de niños que se está proponiendo, toda vez que este implica la movilización de capacidades de investigación, promoviendo la búsqueda de alternativas para resolver conflictos, emitir juicios éticos, buscar la verdad, imaginar soluciones, seleccionar posibilidades, brindar una explicación provisional o hipotetizar, de acuerdo con Sático (2018).

En lo que se refiere a la dimensión de conceptualización son pocos los estudiantes que lograron desarrollar habilidades como: identificar semejanzas y diferencias, apoyarse con ejemplos y contraejemplos, conceptualizar, participar en debates, comparar, clasificar, entre otras; la mayor parte de ellos se encuentran en proceso de lograrlo, mientras que, más de un cuarto de la muestra tienen serias dificultades para usar las habilidades de esta dimensión (Figura 1) lo que indica que los alumnos se encuentran en inicio del desarrollo del PCC, con relación a estas habilidades.

Al respecto Lipman (1998) señala que, si un niño que es capaz de formular un concepto puede identificar una serie de características, pero cuando no usa conceptos tiene una falta de riqueza conceptual, que determina una baja comprensión del mundo y de sí mismo, además, Karadağ y Demirtaş (2018) manifiestan que filosofía tienen la tendencia de trabajar conceptos y sus relaciones que permiten que los estudiantes tengan capacidades cognitivas más elevadas; por lo cual es indispensable trabajar en la escuela habilidades conceptuales, a través del modelo de Filosofía de niños. En relación a lo señalado se ejecutó una investigación donde se concluye que el programa de filosofía desarrolla habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, análisis, inferencia y otras, contribuyendo al desarrollo eficiente del PC en los estudiantes (Alanis, 2019).

Con relación a la dimensión razonamiento los resultados son más bajos que en las dimensiones anteriores, se observa que son pocos los estudiantes que han adquirido un buen desarrollo de estas habilidades, un gran porcentaje de ellos, ocasionalmente las ponen en práctica, sin embargo, existe un porcentaje sustancial de estudiantes que tienen limitaciones para organizar y revisar ideas, dar razones, analizar argumentos, respetar las ideas de sus compañeros, relacionar el todo con sus partes, identificar la causa de un determinado efecto, realizar deducciones y extraer conclusiones (Figura 1). En tal sentido Sático (2018) señala que razonar permite al niño descubrir cosas nuevas a partir de lo que ya sabe, lo cual facilita la construcción y reconstrucción del conocimiento, genera pensamiento crítico y creatividad.

Al respecto Karadağ y Demirtaş (2018) según el estudio cuasiexperimental realizado en Turquía, con niños de cinco y seis años, para desarrollar habilidades de razonamiento, donde se aplicó el método filosofía con niños, se encontró puntuaciones de subescala del PC, medio en la prueba previa y alto en la prueba posterior, entonces estos hallazgos, demuestran que todo plan de estudios conduce a los niños a mejorar las habilidades de razonamiento, de análisis, siendo eficaz para desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

La dimensión de percepción, es la habilidad de relacionar lo que está fuera con la capacidad interna de aprehender ese exterior, es parte de la interacción del hombre y el ambiente. Según los resultados encontrados se observa que el desarrollo de las habilidades de esta dimensión es mínimo en los estudiantes, lo cual se evidencia en la figura 5, que son poquísimos los que han logrado adquirir habilidades como: observar y reconocer lo invisible de lo visible, escuchar con atención, dibujar lo que perciben, reflexionar sobre sus propios pensamientos, considerar sus fantasías e ideas absurdas como soluciones a problemas. Acerca de esta dimensión Sático (2018) señala que trabajar en clase habilidades perceptivas como: oler, degustar, percibir movimientos, conectar sensaciones es potenciar el PCC.

Al respecto, Daniel (2017) en su investigación con niños marroquíes, identifica que los estudiantes no movilizan adecuadamente las habilidades del pensamiento, por tal razón, aplica filosofía de niños como estrategia didáctica, obteniendo como resultados el desarrollo significativo del PCC. Tomando como referencia lo mencionado anteriormente se ha planteado la aplicación de la propuesta modelo de Filosofía de niños para el desarrollo del PCC.

En relación la dimensión de traducción los resultados también indican que, es una mínima cantidad de estudiantes los que han desarrollado las habilidades de: traducir de un lenguaje a otro, ejercitando fluidez y flexibilidad mental, de elaboran respuestas a los problemas y graficarlas, de improvisan solucionar a problemas identificados, entre otras; la mayor parte de ellos se encuentran en proceso de lograrlo, mientras que otra cantidad sustancial de estudiantes no han desarrollado estas habilidades. (Figura 1), lo cual significa que es indispensable el uso de estrategias didácticas como esta propuesta, tal como señala Vargas (2019) en su investigación que las estrategias didácticas activas de filosofía, mejoran el PCC. Las habilidades de traducción tienen como objetivo preservar el significado original, por ello facilitan el tránsito entre la oralidad, la escritura, el dibujo y otros lenguajes desarrollando la capacidad crítica-creativa, tal como lo señala Lipman (1997), lo que determina que no existe pensamiento sin lenguaje ni viceversa, a mayor práctica del lenguaje en sus diferentes formas se desarrollan las habilidades que potencian el pensamiento, mejorando el desarrollo cognitivo en general.

En la figura 1 donde se realiza la comparación respecto de las cinco dimensiones del pensamiento crítico-creativo, se observa que las habilidades de investigación son las más desarrolladas por los estudiantes, mientras que en las otras dimensiones un alto porcentaje de la muestra de estudio no lo están logrando. Analizando estos resultados se llega a la conclusión que los alumnos muestran mejores resultados en investigación, ya que en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se usa como estrategia didáctica el método científico; sin embargo, en las otras dimensiones tienen serias limitaciones, lo que se refleja en el bajo rendimiento académico (Encarte UGEL, 2018).

El contexto señalado anteriormente, no es extraño a nivel de América latina. Es común, en los estudiantes mostrar un bajo rendimiento académico, debido a que las capacidades cognitivas altas no son trabajadas en clase como se debiera, al respecto Díaz et al. (2020) señala que en Chile y en el Perú las investigaciones muestran bajos niveles de desarrollo del PCC, lo cual se refleja en su bajo rendimiento escolar, por otro lado Ikhsan et al. (2020) manifiestan que desarrollar habilidades del pensamiento crítico-creativo en el estudiante, mejoran el rendimiento académico, lo que significa que urge aplicar en las instituciones educativas estrategias como Filosofía de niños que contribuye a mejorar el nivel de desarrollo del PCC.

Se concluye con los resultados que se muestran (figura 8), que indican que pocos estudiantes han desarrollado el PCC como se espera, según las dimensiones evaluadas; un regular porcentaje de ellos están cerca de lograrlo; otros que representan un buen porcentaje a veces usan las habilidades, a veces no las usan; sin embargo, se evidencia que un buen grupo de estudiantes equivalentes a un cuarto de la población encuestada muestran serias limitaciones en el desarrollo del PCC. Lo indicado anteriormente, comparando con la escala de valoración actual del Minedu, se puede decir que se encuentran en logro pocos estudiantes, en proceso de logro un gran porcentaje de ellos y en inicio de logro una cantidad considerable de estudiantes; lo que significa que, si se aplica el modelo de Filosofía de niños, como estrategia mediadora, los estudiantes que se encuentran en proceso de logro avanzarían a la escala de logrado y los de inicio pasarían a proceso, de manera que ningún niño se quedaría sin desarrollar habilidades del PCC, mejorando sus aprendizajes y su desempeño en la sociedad.

El presente trabajo también tiene como objetivo recoger las opiniones de los docentes del grupo muestral con relación a las dos variables del estudio, para fortalecer la construcción del modelo de filosofía de niños, de acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado con relación a la variable filosofía de niños, se encontró en relación a la dimensión lectura que los docentes opinan que es una buena oportunidad para que los niños identifiquen problemas, interroguen textos y hagan volar su imaginación la cual repercute en creatividad, a la vez reconocen que la lectura que practican es comprensiva, donde el estudiante responde preguntas planificadas que propone el docente de tipo literal, inferencial y crítica; en cambio el modelo de filosofía de niños pretende que el estudiante formule preguntas y aprenda pensando más que haciendo (Echeverría, 2020).

Con relación a la dimensión diálogo filosófico, la mayor parte de los docentes señalan que éste desarrolla las habilidades críticas-creativas, sin embargo algunos de ellos pocas veces lo practican en clase, solamente realizan diálogos y debates planificados sobre un determinado tema; al respecto, Ramírez (2019) en su estudio realizado en Tijuana, señala que los estudiantes sufren de “castración de la curiosidad” a pesar de ofrecerles espacios para dialogar, por lo contrario el modelo de filosofía de niños propone que se aplique un diálogo filosófico, donde las preguntas las plantea el estudiante, satisfaciendo sus inquietudes y desarrollando el PCC, más no el docente como se estila en la educación actual.

La dimensión metacognitiva es una estrategia usada permanentemente por los docentes, en las sesiones de aprendizaje, ya que el Minedu promueve su práctica, buscando que el alumno se cuestione acerca de lo que aprendió y lo que debió haber comprendido. Finalmente, los docentes manifiestan, figura 3, que filosofía de niños es una buena estrategia para desarrollar el PCC, sin embargo, por desconocimiento de las bondades de esta metodología no la usan en clases, pero están dispuestos a ponerla en práctica en especial en el desarrollo de la competencia comunicativas.

Con relación a la variable pensamiento crítico-creativo, según la, figura 4, más de la mitad de los docentes usan permanentemente en sus sesiones de clase estrategias para desarrollar este pensamiento, sin embargo, no se observa los frutos de esa aplicación; al respecto Núñez, et al (2020), realiza una investigación en la provincia de Ocosingo Huaraz, donde observa que no se está desarrollado como se había previsto el PCC en los estudiantes, a pesar de las continuas capacitaciones e inducciones que reciben los docentes por parte del MINEDU, esto se evidencia en los resultados de su estudio, que muestran que los

estudiantes y docentes no han desarrollado las competencias requeridas, los primeros no manejan herramientas cognitivas que favorezca el desarrollo del PCC y los segundos presentan limitadas capacidades pedagógicas y didácticas para desarrollar el PCC.

Lo señalado anteriormente se muestra en la ficha de observación de aula de desempeño docente (Rúbrica del Minedu, 2017), donde uno de los desempeños evaluados a los maestros y con resultados muy bajos es en la promoción del desarrollo del razonamiento, el pensamiento crítico y creatividad, en la conducción de las sesiones de aprendizaje; por ello es necesario sensibilizar al docente para que aplique como estrategia didáctica FdeN. Estos hallazgos señalan la necesidad de que las políticas educativas en el Perú deben ser replanteadas, reorientando los procesos de formación continua de los docentes. Además, el sistema educativo debe considerar incorporar en el currículo nacional como competencia el desarrollo de las habilidades del pensamiento superior y como una estrategia didáctica para alcanzar el propósito la metodología de FdeN, la cual facilitará la labor del profesor contribuyendo con la formación integral del educando, que es uno de los fines de la educación, tal como lo hacen muchos países a nivel mundial como Estados Unidos, España, República Dominicana, entre otros.

En relación al desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico-creativo los profesores revelan que la dimensión de investigación y razonamiento las trabajan permanentemente en clase; sin embargo, se observa (Figura 5) que en su mayoría aplican esporádicamente las habilidades de la dimensiones de conceptualización y traducción, mientras que la dimensión percepción es la que menos se aprovecha en clase; esto debido a que el docente en la actualidad aún invierte una buena parte del tiempo de la sesión de clase realizando explicaciones, que generando oportunidades para pensar y repensar. Lo indicado anteriormente no puede continuar así, nuestra sociedad necesita contar con docentes que actúen como mediadores del aprendizaje, que negocien los significados a través de un proceso dialógico, que establezcan relaciones con las experiencias y los saberes cotidianos de los estudiantes, que problematicen los contenidos con situaciones de sus contextos, que aplican los conceptos trabajados en clase a ejemplos de la vida cotidiana, que generan discusiones y reflexiones sobre diversos temas.

Al respecto Hermkes & Minnameier (2020) señalan que el PCC no se desarrolla incidentalmente, sino que requiere de estrategias y/o métodos adecuados que impulsen su desarrollo. Esto explica el hablar de adquisición de habilidades, las mismas que se lograrán aplicando el modelo de filosofía de niños, la cual pone al docente en el rol de mediador para desarrollar el PCC, a través de las dimensiones de investigación, conceptualización, razonamiento y traducción (Lipman 1998).

De acuerdo con los objetivos planteados, se aplicó un cuestionario a los padres de familia de los estudiantes de sexto grado, según la figura 6, la mayoría de encuestados refieren que la lectura y el diálogo son instrumentos que desarrollan el PCC, una minoría indican que realizar preguntas metacognitivas como ¿qué aprendiste? ¿cómo lo aprendiste?, permiten la reflexión y con ella el desarrollo del PCC. La información recogida muestra que los PPF reconocen que interactuar con un texto y conversar filosóficamente sobre su contenido, ayuda a tener mejores habilidades del pensamiento, sin embargo, hay un porcentaje regular que señala a veces, esto se debe al grado de instrucción que poseen, lo cual se evidencia en la ficha de matrícula.

Acercas de las dimensiones del PCC, figura 7, se observa que los padres de familia en un porcentaje mínimo motivan a sus hijos a realizar preguntas relacionadas a las dimensiones del PCC; el mayor porcentaje lo hace a veces. Según la figura la dimensión investigación, es la más utilizada por los PPF, debido a que un buen porcentaje de ellos tienen diversas profesiones, lo cual facilita brindar apoyo a sus menores hijos; sin embargo, la aplicación de las otras dimensiones es más baja, en especial la percepción, coincidiendo con la opinión de los docentes. La dimensión mencionada consiste en la relación del hombre a través de sus sentidos con el medio ambiente, la misma que se realiza todos los días de manera natural, sin embargo, no es aprovechada para desarrollar las habilidades del pensamiento, de modo que se observa la naturaleza, pero no se la cuestiona, tampoco se desarrolla la imaginación, la

cual se puede hacer solicitando, por ejemplo que dibujen un sonido, que describan el olor de la noche; o el sabor de la lluvia, entre otras inquietudes.

Por otro lado, la falta de respuestas a las diversas inquietudes de los niños, por parte de los PFFF y docentes ha generado castración de la curiosidad (Núñez, et al.,2020); por ello la propuesta de filosofía de niños es una estrategia que aplicada a temprana edad ayuda a desarrollar la curiosidad, la imaginación y las demás habilidades de pensamiento crítico-creativo; además fortalecerá las capacidades de los mediadores: los docentes y padres de familia, por ello su aplicación es necesaria ya que contribuye a la mejora del pensamiento de todos los actores involucrados y con ello al logro de los aprendizajes del perfil de egreso de los estudiantes de educación básica regular, que es la visión de la educación actual.

5. Conclusiones

Se determinó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico-creativo, en los estudiantes de las IIEE N°10234 y 10237 es regular, lo que significa que están en proceso de logro, por lo tanto, la aplicación del modelo de FdeN contribuiría alcanzar el nivel esperado.

La información recopilada de los docentes refieren que es importante que los estudiantes aprendan a filosofar y consideran que la lectura, el diálogo y la metacognición desarrollan el PCC; sin embargo, no aplican la metodología de FdeN en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje, algunos esporádicamente realizan diálogos filosóficos a partir de la lectura; también indican que motivan a sus estudiantes a investigar, a razonar; pero no hay logrado aún que desarrollen a cabalidad las habilidades de conceptualización, percepción y traducción. En cuanto a los padres de familia, ellos también consideran que la filosofía es útil para la vida del ser humano, que la lectura y el diálogo promueven el desarrollo del PCC; sin embargo, señalan en su mayoría, que no saben cómo motivar a sus hijos (a) para contribuir en su desarrollo, por lo que es necesario orientarlos.

Se diseñó un modelo de filosofía de niños, como recurso indispensable orientado a promover el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en los estudiantes de sexto grado de las instituciones educativas N°10234 y 10237, sustentado en las teorías: sociocultural de Vygotsky, la educación dialógica de Freire y el pensamiento complejo de Lipman; el mismo que tiene como base para el proceso de enseñanza aprendizaje la lectura, de un texto del contexto de los estudiantes, el cual genera una explosión de preguntas que dan inicio al diálogo filosófico, y a la metacognición; el rol del docente es de mediador, el rol del estudiante de constructor de sus aprendizajes; también se han integrado el uso de las tecnologías de la comunicación, para el logro de las habilidades de investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción.

El modelo fue validado por jueces expertos, quienes asignaron un calificativo de “Muy buena” tanto en su construcción, como en su aplicabilidad.

6. Referencias

Alanis, J. (2019) Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través de un programa de filosofía para niños. Recuperado de: <http://riaa.uaem.mx/xmlui/handle/20.500.12055/686>

- Alfaro, O. (2020) *Desarrollo de competencias comunicativas en inglés a través el aprendizaje dialógico*
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50032/OssielAlfaroRodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ames, P; Barúa, R; Burga, M; Cardó, A; Córdova, D; Cuenca, R.... T; Yamada, G. (2020). Recuperado de: <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Arias, C. J., Carreño, G. A., & Marino, L. A. (2016). Actitud filosófica como herramienta para pensar. *Universitas Philosophica*, 33(66), 237-261. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53232016000100019
- Bezanilla-Albisua M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100089&script=sci>
- Carhuacho, I. M., Sicheri, L., Nolazco, F. A., Guerrero, M. A., & Casana, K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Recuperado de:
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Castillo, V. A. (2020). Philosophy and children; for or with? *Childhood & philosophy*, 16. DOI 10.12957/childphilo.2020.51240
- Chen, J. (2016). Demonized learners in sociocultural theory. *Advances in Language and Literary Studies*, 7(3), 168-177. Doi: 10.7575/aiac.all.v.7n.3p.168
- Cerretani, L. S. (2019). La pregunta cómo motor del aprendizaje. In *1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas-Humanidades entre pasado y futuro*.
[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2017&q=Freire%](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2017&q=Freire%20)
- Dalsgaard, C. (2020). Reflective Mediation: Toward a Sociocultural Conception of Situated Reflection. *Frontline Learning Research*, 8(1), 1-13.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1245334.pdf>
- Daneshfar, S., & Moharami, M. (2018). Dynamic assessment in Vygotsky's sociocultural theory: Origins and main concepts. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(3), 600-607.
<http://www.academypublication.com/issues2/jltr/vol09/03/20.pdf>
- Daniel, M. F., Belghiti, K., & Auriac-Slusarczyk, E. (2017). Philosophy for Children and the Incidence of Teachers' Questions on the Mobilization of Dialogical Critical Thinking in Pupils. *Creative Education*, 8(06), 870-892
<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01683723/>
- Díaz, Y. A. T., Zambrano, S. M. B., & Daza, V. A. M. (2020). *Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. Educación y Humanismo*.
<http://dx/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- DREC (2020) *Cómo gestiono una escuela que genera desarrollo en la comunidad*
<https://es.scribd.com/document/501096743/GUIA-ESCUELA-DECO>
- Durand Castillo, J. (2018). Guilford, su estructura del intelecto y la creatividad. *UNMSM Facultad de Psicología*.
https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2020B1_HUM151_05_140504.pdf
- Echeverría, E. (2020) Filosofía para niños: propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico y la formación de valores en la escuela. *Filosofía para niñas y niños en México*.
http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/libros-e/Filosofia-para-ninas-y-ninos-en-Mexico.pdf
- Encarte UGEL (2018) Cutervo – Minedu. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/02/EncarteUgel2018_060006_Cutervo.pdf
- Fernández, C., Baptista, P., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Freire, P. (1974). *Pedagogie des opprimés (Pedagogy of the Oppressed)*.
<https://lahistoriadeldiablo.wordpress.com/2010/04/06/paulo-freire-pedagogia-del-oprimido>
- Gómez, M. (2018) *Pensamiento multifuncional y practica filosófica según Matthew Lipman*

- <http://congreso.dgire.unam.mx/2018/pdfs/1.%20Maria%20del%20Rosario%20del%20Collado%20Azuela%20Pensamiento%20Multidimensional.pdf>
- Grof, J. (2019) Necesitamos preparar a los niños con habilidades más amplias y profundas.
<https://eligeeducar.cl/acerca-del-aprendizaje/necesitamos-preparar-a-los-ninos-con-habilidades-mas-amplias-y-profundas-en-un-mundo-tan-complejo/>
- Hemalataha, S S., & Pradesh, A. (2019) Vygotsky's Sociocultural Theory: A Study.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/53825695/40.-Smt.-S.-Hemalataha-paper-final-with-cover-page.pdf?Expires>
- Hermkes, R., & Minnameier, G. (2020). Learning to fly through informational turbulence and taking a stand: The case of the minimum wage. *In Frontiers in Education* (Vol. 5, p. 181). Frontiers.
<https://doi.org/10.3389/educ.2020.573020>
- Ikhsan, J., Sugiyarto, K., & Astuti, T. (2020). Fostering Student's Critical Thinking through a Virtual Reality Laboratory. *Revista Internacional de Tecnologías Móviles Interactivas*, 183-195.
<https://doi.org/10.3991/ijim.v14i08.13069>
- Karadağ, F., & Demirtaş, V. Y. (2018). The Effectiveness of The Philosophy with Children Curriculum on Critical Thinking Skills of Pre-School Children. *Education & Science/Egitim ve Bilim*, 43(195).
- Lázaro, V. (2017), trabajo *Fundamento de una propuesta educativa de filosofía para niños, y la episteme y rol de las docentes de educación inicial*
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/1286>
- Lipman, M. (1998) *Complex thinking and education* (2nd ed.). Editions of the Tower. File:///C:/Users/user/Desktop/Complex thinking y education Matthe w.pdf.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511840272>
- Machuca, J (2018) *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía*
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4780/4527>
- Mateo, M., Buena, C., Monserrat, T., Duryea, S., Heredero, E., Rubio, M., Rucc, G, Becerra, L. (2019) *EL futuro ya está aquí, habilidades transversales de América Latina y el Caribe en el siglo 21*
<https://publications.iadb.org/es/el-futuro-ya-est%C3%A1-aquí-habilidades-transversales-de-america-latina-y-el-caribe-en-el-siglo-xxi>
- Minedu (2020) *Pensamiento crítico y creatividad, formación docente, DIFOS*.
<https://www.perueduca.pe/docentes/noticias-2020/07/muy-pronto-iniciaremos-preinscripciones-para-el-curso-virtual-pensamiento-critico-y-creatividad>
- Minedu (2017) *Currículo Nacional de educación básica*
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Montaño, Joaquín. (17 de June de 2020). *Matthew Lipman: biografía, pensamiento crítico*. *Lifeder*. <https://www.lifeder.com/matthew-lipman/>.
- Niño, L. M. Z. (2019). Filosofía para Niños en Samacá. *Educación y Ciencia*, (22)
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10045
- Núñez, L. A., Gallardo, D. M., Aliaga, A. A. y Díaz, J. R. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista Eleuthera*, 22 (2), 31-50. DOI: 10.17151/eleu.2020.22.2.3
- OCDE *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*, (2020)
<https://www.oecd.org/acerca/>
- ODS *Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 Educación 2030* (2018)
https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS4_0.pdf

- Ortega-Quevedo, V.; Gil-Puente, C. (2019). La naturaleza de la ciencia y la tecnología. Una experiencia para desarrollar el pensamiento crítico. *Revista Científica*, 35(2), 167-182. Doi: <https://doi.org/10.14483/23448350.14095>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Padmanabha, C. H. (2018). Critical Thinking: Conceptual Framework. *Journal on Educational Psychology*, 11(4), 45-53. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184168.pdf>
- Palheta, L. M. S., Filipe, M. D. A., & Campos, M. D. C. D. S. (2017). Inclusão Social na Amazônia. Perspectiva da teoria dialógica de Paulo Freire. *Marupiara-Revista Científica do Centro de Estudos Superiores de Parintins*. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2017&q=teor%C3%ADa+dialogica+de+Paulo+freire&oq=teor%C3%ADa+dialogica+de+Paulo+fre
- Pedrerros, P. A. M., Torres, D. A. R., & Pajajoy, M. J. S. (2020). Pensamiento crítico el reto de la formación filosófica en la actualidad. Un aporte desde el observatorio filosófico virtual. *Sincronía*, (77), 3-21. DOI: 10.32870/sincronia.axxiv.n77.1a20
- PROSOLI (2019) *El programa FpN, busca incentivar el pensamiento crítico y creativo de los menores*. Revista Digital Progresando con solidaridad <https://progresandoconsolidaridad.gob.do/noticias/especialista-orienta-sobre-liderazgo-y-control-de-emociones/>
- Ramírez Quintero, S. D. (2019). Estrategias didácticas para fortalecer el pensamiento ciudadano en los estudiantes de noveno grado de la Institución Educativa Anna Vitiello. *Zona Próxima*, (30). https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Ram%C3%ADrez+Quintero%2C+S.+D.+%282019%29.+Estrategias
- Ramis, M. D. M. (2018). Contributions of Freire's theory to dialogic education *HSE-Social and Education History*, 2018, vol. 7, num. 3, p. 277-299 <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/163561>.
- Rasinger, S. (2020). *La investigación cuantitativa en lingüística: Una introducción*. Ediciones AKAL. [https://books.google.es/books?Rasinger+\(2020\)+la+caracter%C3%ADstica+principal+de+esta+metodo](https://books.google.es/books?Rasinger+(2020)+la+caracter%C3%ADstica+principal+de+esta+metodo)
- Rodríguez, J. J. M., & Peralta, M. I. R. (2017). La fenomenología del pensamiento creativo en Matthew Lipman. *DOCREA*, (6), 105-117. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Medina-Rodr%C3%ADguez%2C
- Sátiro, A. (2018). Personas creativas ciudadanos creativos. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=personas+creativas%2C+ciudadanos+creativos++Satiro+angela&btnG=
- Tantaléan, M. (2015). El alcance de las investigaciones jurídicas. *Avances*, 10 (11), 221-236. <http://www.revistas.upagu.edu.pe/index.php/AV/article/view/133>
- Vargas Rojas, J. (2019). *Estrategias didácticas activas en la Enseñanza de La Filosofía para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios*, 2018 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37309>
- Villanueva, R., Pajares, C., Cózar, A. *La creatividad en el aula*. Universidad de Jaén. *Sicología*. <http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/4945>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Pathan, H., Memon, R. A., Memon, S., Khoso, A. R., & Bux, I. (2018). A critical review of Vygotsky's socio-cultural theory in second language acquisition. *International Journal of English Linguistics*, 8(4), 232. <https://pdfs.semanticscholar.org/5b3c/45a0501362ead471c180f2534964d0ef331f.pdf>