

**RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DEL III – IV –V DEL NIVEL SECUNDARIO EN UNA I. E. EN LA CIUDAD DE CHICLAYO 2015.**

**RELATIONSHIP BETWEEN FAMILY SOCIAL CLIMATE AND BULLYING AMONG STUDENTS OF III - IV - V ° THE SECONDARY LEVEL IN IE IN THE CITY OF CHICLAYO 2015.**

Javier Niño Alcántara<sup>1</sup>

Esmeralda Suclupe Bances<sup>2</sup>

**RESUMEN**

El objetivo fue conocer si existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III, IV y V grado del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera-Chiclayo”. La población estuvo formada por 83 adolescentes, estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria de ambos sexos cuyas edades oscilaron entre los 14 y 17 años de edad. Se trabajó con la Escala de Clima Social en la familia, de R.H. Moos. y E.J. Trickett (1985) y el Instrumento para la evaluación del Bullying – INSEBUL, de Avilés (2007). Encontrando que existe relación significativa ( $p > 0.001$ ) entre el Clima social familiar y el Bullying en los estudiantes evaluados. Así mismo se encontró que la relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la percepción general de bullying es significativa.

**Palabras clave:** Clima , social, familiar, Bullying, estudiantes.

**ABSTRACT**

This research aims to determine the relationship between family social climate and bullying among students of III, IV and V grade of secondary level of IE FAP "Renan Elias Olivera-Chiclayo," to which the type of descriptive correlational research was used. The population consisted of 83 adolescents, students of third, fourth and fifth years of secondary education for both sexes whose ages sought asylum between 14 and 17 years of age who were assessed by Scale Social Climate family, authored RH Moos. and E. J. Trickett (1985) and the Instrument for evaluation of Bullying - INSEBUL, Aviles (2007). The results revealed

---

<sup>1</sup> Adscrito a la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca. Dirección de correo electrónico: javier1\_na@hotmail.com

<sup>2</sup> Adscrita a la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca. Dirección de correo electrónico: merita\_201@hotmail.com

that there is significant relationship between family social climate and bullying among students evaluated. It resulted that the significance level found is highly significant  $p < 0.001$ . It also found that the relationship between the dimension stability of the family social climate and bullying is significant.

**Keywords:** Climate, social, family, Bullying, students.

## 1. Introducción

El contexto familiar tiene una fundamental e indudable importancia en el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Así la estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de padres y madres, las relaciones con los hermanos, son aspectos fundamentales que hay que tener en cuenta ya que pueden convertirse en factores de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas en su relación con los iguales, así mismo el consumo de los medios de comunicación como es la televisión y sus programas en la actualidad vienen elevando el grado de violencia y agresividad en niños y niñas. La ausencia de los padres, o el hecho de que uno de ellos tienda al consumo de alcohol genera en los niños cierto grado de inseguridad e inestabilidad emocional. Así pues, los padres que transmiten apoyo y afecto a sus hijos, desarrollan la comunicación en el ámbito familiar, establecen normas familiares y el cumplimiento de las mismas utilizando el razonamiento inductivo como técnica de disciplina, educan con mayor probabilidad hijos sociables, cooperativos y autónomos (Alonso & Román, 2005; Lila & Gracia, 2005).

En la actualidad los indicadores del bullying vienen en aumento reflejando a nivel Latinoamérica al Perú como uno de los países con mayor nivel de incidencia en los casos de bullying y de manera internacional México, generando esto una preocupación a nivel mundial lo cual se espera erradicar con los programas de prevención y promoción en las escuelas, generando un mejor manejo y abordaje de las situaciones conflictivas en las escuelas y mejor manejo emocional en las familias.

Considerando que el bullying se aprecia como un proceso social que ocurre dentro del grupo de iguales por el que un alumno o alumna o un grupo de ellos o ellas (agresor o agresora), toma por costumbre meterse con otra (víctima), iniciando intencionalmente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social, y/o maltrato psicológico, que se mantienen de forma reiterada en el tiempo, a lo largo de los escenarios escolares y para escolares, con la finalidad de hacer daño a sus víctimas e imponerles el abuso de poder, minando así su autoestima y su estatus dentro del grupo, ante la presencia de sus compañeros o compañeras que habitualmente suelen contemplar de lo que suceden sin intervenir Avilés & Elices (2007).

La investigación se ha dividido en cuatro capítulos. Presentando en el capítulo I, la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis y operacionalización de variables. En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico, en el que se exponen los antecedentes de la investigación, así como las bases teóricas – científicas, que sustenta la perspectiva de la cual son planteados los aspectos

centrales de la investigación, como son los estilos de crianza, la agresión y la adolescencia, del mismo modo se definen algunos conceptos básicos del estudio.

El capítulo III, corresponde al Marco Metodológico, donde se describe el tipo y diseño de investigación, así como la población que se ha utilizado. Así mismo se mencionan las técnicas y el procesamiento de la información.

El capítulo IV, está referido a la presentación y discusión de los resultados alcanzados. Finalmente se hace referencia a las Conclusiones y Recomendaciones.

## **2. Materiales y Métodos**

### **Tipo de Investigación**

El tipo de estudio es Descriptivo Correlacional, ya que asocia dos variables (Clima social familiar y Bullying), en una determinada población (tercero, cuarto y quinto año de secundaria), tal como lo afirma Hernández (2010); con la finalidad de conocer la relación o el grado de asociación que exista entre esas dos variables en estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de secundaria. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

### **Diseño de investigación**

El diseño utilizado es No experimental, de corte Transversal, descriptivo correlacional, ya que se recolectará los datos en un solo momento y en un tiempo único, sin manipular las variables. Teniendo como propósito describir las variables (Clima social familiar y Bullying) y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, (Hernández, et al 2010, pág. 149 - 151).

### **Métodos de investigación**

*Métodos generales/ Analítico deductivo.* En el cual se parte de una premisa general para sacar conclusiones de un caso particular. El método pone el énfasis en la teoría, en la explicación, en los modelos teóricos, en la abstracción; no en recoger datos empíricos, o en la observación y experimentación (Bayés 1974).

### **Métodos específicos**

Como método específico se utilizó el método Psicométrico, el cual es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Al decir que es objetiva nos referimos a que la aplicación, calificación e interpretación serán independientes del juicio subjetivo del examinador. La evaluación objetiva de las pruebas psicológicas consiste principalmente en determinar su confiabilidad y validez en situaciones especificadas. La confiabilidad de una prueba es la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les aplica la misma prueba o una forma equivalente. La validez es el grado con el que verdaderamente mide lo que pretende medir, esta proporciona una comprobación directa de que tan bien cumple una prueba su función (Anastasi, 1998.)

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica y método de recolección de datos a dos test psicométricos. Los instrumentos a utilizar serán aplicados de forma grupal, antes de la aplicación de los instrumentos se leerán las instrucciones y las nociones éticas que rigen la investigación, asimismo existirá una retroalimentación aclarando las dudas que puedan surgir de forma inmediata.

Para la recopilación de la información de este estudio se utilizó la Escala de Clima Social en la familia, cuyos autores son R.H. Moos. y E.J. Trickett y fue estandarizado en Lima por Abner Pereda Infantes – Olimpiades Gonzáles P. & Pamparomás – 2007; y evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia; cuyas dimensiones que evalúa son: relaciones, desarrollo y estabilidad. La confiabilidad del presente instrumento se usó el coeficiente de “Alfa de Cronbach” cuya Consistencia Interna de los coeficientes de confiabilidad van de 0 a 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. En nuestro caso la estandarización resultó con Alfa = 0,9977 que significa confiabilidad alta. La muestra usada para este estudio fue de 70 adolescentes con promedio de edad de 14 años. En cuanto a su Validez del presente instrumento se utilizó la fórmula de la T student, encontrando una significancia de 0.05, dándola como válida.

El segundo instrumento utilizado fue el Instrumento para la evaluación del Bullying - INSEBUL. Los dos instrumentos que componen el INSEBULL surgen en momentos consecutivos. El AUTOINFORME (Ortega y Avilés, 2005), que se aplica a los alumnos y se ha ido adaptando a través de estos últimos años y en función de lo que nos aportaba su aplicación. Han existido tres versiones, la inicial de 1999 de treinta y tres ítems, otra posterior a la que se le añaden tres ítems nuevos y el HETEROINFORME (Avilés y Elices, 2003), se aplica a los docentes, que conocen el grupo de estudio y la última (2005), que incluye una introducción y definición nuevas de lo que es el bullying y una forma actualizada y renovada del procedimiento sociométrico. El que utilizaremos para nuestra investigación es la última versión fue publicada en el año 2007 y cuyos autores, son José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón, dirigida a alumnos de alumnos de 12 a 17 años de edad; y fue diseñada para evaluar el maltrato entre iguales a través de un Autoinforme que consta de 35 ítems; y cuyas dimensiones son: Intimidación, Victimización, Red Social, Solución Moral, Falta de Integración Social, Constatación del Maltrato, Identificación Participantes Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso. Fue adaptado en nuestro país por Johan Vásquez. Cuya validez de constructo fue el Análisis Factorial se obtuvo un valor alto en la prueba KMO=0.653. Lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la Prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todos los ítems siguen una distribución normal múltiple, estos resultados indican que es pertinente realizar el Análisis Factorial. En el Análisis Factorial de Componentes Principales se hallaron cargas factoriales altas para cada factor, determinando así siete dimensiones que cumplen con el criterio de parsimonia e interpretabilidad, prescindiéndose de dimensión “Vulnerabilidad Escolar Ante el Abuso” propuesta por el autor, cuya Validez de Contenido se realizó de la siguiente manera De la misma manera, se pidió a un grupo de 5 jueces que valorasen si

cada una de las siete dimensiones se encontraba bien definidas por los ítems elegidos y mantenían el contenido de Bullying propuesto por el autor. Hallándose un Valor chi-cuadrado altamente significativo. Considerando adecuada la definición de cada una de las dimensiones mediante los ítems seleccionados.

### 3. Resultados

**Tabla 3.** Coeficiente de correlación Chi cuadrado de Pearson entre el clima social familiar y bullying en estudiantes del III - IV - V del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015.

<b>VARIABLES</b>	<b>Valor</b>	<b>Grados libertad</b>	<b>de Significación asintótica (bilateral)</b>
Clima Social Familiar y Bullying	93.58	6	0.001

\*Significación  $p > 0.001$

Fuente: Elaboración propia.

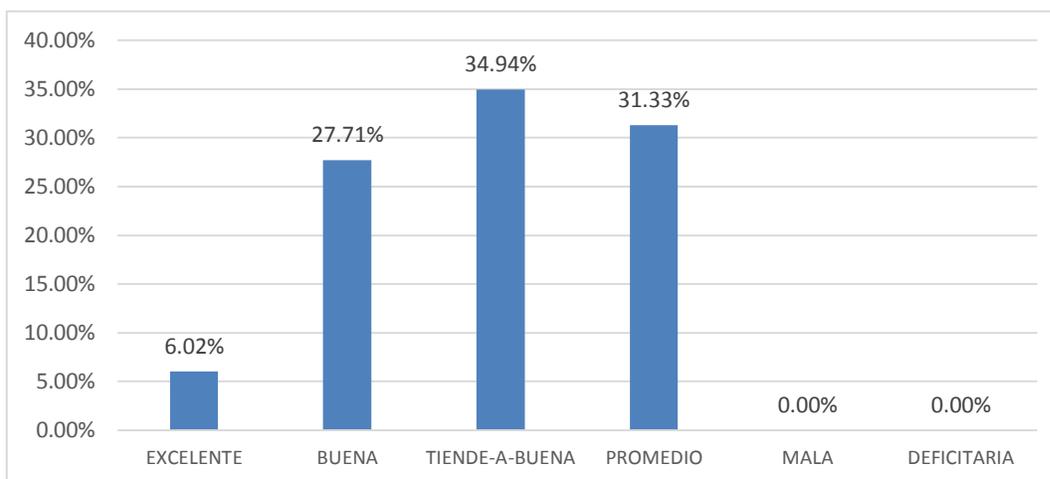
**Tabla 4.** Niveles de la variable Clima Social Familiar distribuidos por dimensiones en estudiantes del III - IV - V del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015.

	<b>RELACION</b>	<b>DESARROLLO</b>	<b>ESTABILIDAD</b>	<b>E.G.</b>
EXCELENTE	6.02%	<b>25.30%</b>	4.82%	6.02%
BUENA	10.84%	16.87%	16.87%	27.71%
TIENDE-A-BUENA	<b>28.92%</b>	16.87%	21.69%	<b>34.94%</b>
PROMEDIO	<b>28.92%</b>	20.48%	<b>33.73%</b>	31.33%
MALA	13.25%	16.87%	20.48%	0%
DEFICITARIA	12.05%	3.61%	2.41%	0%

Fuente: Test de Clima Familiar (Moos) y Bullying (Insebul) aplicado el 23 de abril del 2015.

Respecto al análisis descriptivo de las dimensiones del clima social familiar se encontró que en la dimensión relación predomina el nivel promedio y tiende a buena con el 28.9%.

**Figura 1.** Niveles de la variable Clima Social Familiar en estudiantes del III - IV - V del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015

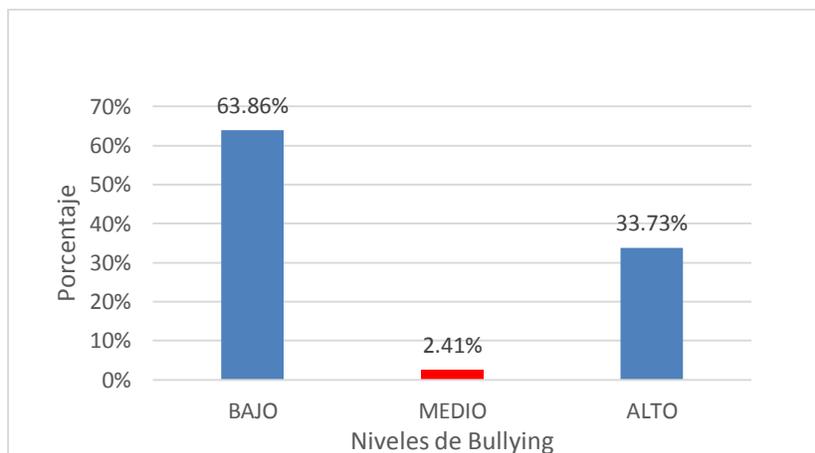


**Tabla 5.** Niveles de la variable Bullying distribuido por factores en estudiantes del III - IV - V del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015.

	Intimid.	Sol. moral	Vict.	Red Social	Const /malt.	Identif.	Falta Integ. Soc.	Vulner.	E.G
ALTO	19%	24%	18%	23%	28%	18%	18%	28%	34%
MEDIO	<b>49%</b>	27%	24%	25%	34%	25%	31%	35%	2%
BAJO	31%	<b>49%</b>	<b>58%</b>	<b>52%</b>	<b>39%</b>	<b>57%</b>	<b>51%</b>	<b>37%</b>	<b>64%</b>

Fuente: Test de Clima Familiar (Moos) y Bullying (Insebul) aplicado el 23 de abril del 2015.

**Figura 2.** Niveles de la variable bullying en estudiantes III - IV - V del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015.



En la tabla 6 se observa que el valor de la prueba del coeficiente de relación Chi cuadrado de Pearson es significativo ( $p < 0.05$ ) para la dimensión estabilidad del clima social familiar con el factor victimización de Bullying pudiendo, de esta forma, afirmar que existe asociación entre dichas variables.

<b>Variables</b>	<b>Valor</b>	<b>Grados de libertad</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
<b>Bullying y dimensión Relación</b>	13.23	5	0.151
<b>Bullying y dimensión Desarrollo</b>	8.66	5	0.59
<b>Bullying y dimensión Estabilidad</b>	12.071	5	<b>0.009</b>

\*Significación  $p < 0.05$

Fuente: Test de Clima Familiar (Moos) y Bullying (Insebul) aplicado el 23 de abril del 2015.

#### 4. **Discusión**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se procede a discutir los principales hallazgos a nivel correlacional y descriptivo. El análisis estadístico realizado muestra que existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y el Bullying ( $p > 0.001$ ), siendo la relación inversa. Es decir, a mayores niveles de Clima social familiar, menores niveles de Bullying y viceversa. Así mismo se encontró que la dimensión estabilidad se relaciona con el nivel de percepción de Bullying, del mismo modo la dimensión estabilidad se asocia al factor victimización de Bullying. Estos hallazgos coinciden con Avilés (2007) cuando afirma que aquellos que viven dentro de una familia donde hay una dinámica familiar

estable son menos propensos a sentirse vulnerables ante algún tipo de maltrato. En la relación a nivel de factores y sub-escalas, encontramos que la sub-escala de cohesión se relaciona con los factores de victimización e intimidación. De lo cual podemos inferir que mientras más unido se encuentra el grupo familiar, los estudiantes se perciben con menor participación en actividades que los involucren en el papel de agresores o víctimas de bullying. Además, para la sub-escala expresividad, encontramos que se relaciona con los factores de solución moral, identificación de los participantes y constatación del maltrato. Estas relaciones podrían explicarse ya que Avilés (2007) refiere que al tener altos niveles de expresividad, los estudiantes pueden expresar abiertamente sus sentimientos y de esta forma identificar y tomar conciencia del maltrato que se lleva a cabo en su entorno escolar. De esta forma, pueden encontrar salidas que les permitan solucionar el problema de acoso escolar. Por otro lado, para la sub-escala autonomía, se encontró relación con el factor constatación del maltrato, lo que indicaría que al tener estudiantes seguros de sí mismos e independientes sería más fácil que éstos identifiquen y tomen conciencia de las situaciones que involucren el acoso escolar en su entorno (Avilés 2007). La sub-escala actuación se relaciona con el factor identificación de los participantes, indicando que los estudiantes que se orientan a la acción-competencia en el ámbito escolar, son también los que identifican con mayor facilidad a las personas involucradas en los actos de acoso escolar Olewus (1998, citado en Ccoicca, 2010). En lo referente a la sub-escala intelectual cultural, se encontró relación con el factor red social. Esto indicaría que los estudiantes que manifiestan interés en las actividades culturales, sociales y políticas de su entorno tienen tendencia a establecer relaciones sociales adaptadas y a percibir las dificultades que se puedan presentar en su entorno (Avilés 2007). La sub-escala social recreativa mostró relación con el factor victimización. En ambos casos los niveles predominantes estuvieron por debajo del promedio. Esto podría explicarse debido al hecho de que pese a que los estudiantes no cuentan con muchas actividades sociales recreativas, la convivencia que existe entre ellos en diversos escenarios como el lugar de residencia y contar con familias de características similares (hijos de padres militares) les otorga un nivel de cercanía que les permite evitar conductas que le victimicen frente al acoso escolar. La sub-escala moralidad y religiosidad se asocia al factor vulnerabilidad. De esta relación podemos inferir que los estudiantes que practican valores éticos y religiosos presentan niveles más bajos de vulnerabilidad ante el abuso escolar. Asimismo, para las sub-escalas organización y control se encontró relación con el factor identificación de los participantes. De esta forma, podemos afirmar que al existir dentro de la familia una estructura que le permita reconocer y planificar sus responsabilidades, así como seguir las reglas presentes en su entorno, los niveles de identificación de los implicados en bullying serán menores. Esto se debe en parte a que el nivel general de bullying percibido por los estudiantes de esta población de estudio fue bajo. Respecto al análisis descriptivo de las dimensiones del clima social familiar se encontró que en la dimensión relación predomina el nivel tiende a bueno y promedio con el 28.93%; es decir hay un grado de comunicación y expresión dentro de la familia y su grado de interacción, Moos (1974), asimismo en la dimensión desarrollo predomina el nivel excelente, es decir que dentro de la familia se produce el desarrollo personal de cada uno de sus integrantes, logrando que ellos sean personas independientes y seguros de sí mismos, Moos (1974), finalmente en la dimensión estabilidad, prevalece el nivel promedio con el 33.73%, es decir dentro de la familia hay estructura y organización, y dentro de ella hay

reglas a respetar. Por otro lado respecto a la variable Bullying, se encontró que prevalece el nivel medio en el factor intimidación representado con un 49%, podemos inferir que en alguna oportunidad los estudiantes participaron en alguna agresión física, y/o verbal, psicológico y social con algún compañero (Aviles 2002); asimismo predomina un nivel bajo en los factores solución moral, victimización, red social, constatación del maltrato, identificación de participantes del bullying, la falta de integración social y vulnerabilidad, lo que significa que el nivel de incidencia de bullying, de estos factores en nuestra población de estudio es bajo. Estos resultados difieren de Joffre (2011) quien encontró en su investigación que la incidencia del Bullying, en la escuela es una conducta prevalente cuyos resultados fueron que el 20.5 % fueron víctimas, el 13% agresores y el 27.4% fueron víctimas - agresores los factores asociados al riesgo son diversos. Asimismo respecto al factor vulnerabilidad escolar ante el Bullying, se encontró que prevalece en un nivel bajo con el 37%, podemos inferir que en alguna oportunidad los estudiantes presentan temores ante el maltrato. Nuestros resultados se asemejan a los encontrados por Garaigordobil & Oñederra (2010), quienes encontraron que solo un 3 y 5% sienten con mucha frecuencia miedo asistir a la escuela y por ello sienten la necesidad de estrategias de identificación del acoso escolar y de intervención psicoeducativa.

Es importante resaltar la similitud con la investigación realizada por Aviles (2009) sobre victimización percibida y bullying, donde encontró que no hay indicadores de bullying, resultado que es parecido al nuestro donde los indicadores de bullying son bajos; sin embargo en su investigación encontró que la carencia de soluciones muestra que en general los estudiantes no presentan estrategias adecuadas de resolución de problemas, resultado que coincide con nuestra investigación donde el factor solución moral se encuentra en un nivel bajo, lo cual se puede inferir que hay faltas de salidas al maltrato por carecer de estrategias y falta de práctica de valores para enfrentar problemas.

El Clima social familiar en los estudiantes de nuestra población de estudio se encuentra dentro de la escala valorativa tiende a buena. Estos resultados difieren de lo investigado por Galarza (2012) quien encontró evidencia de que la mayoría de estudiantes tienen un clima social familiar de medianamente favorable a desfavorable, lo que indicaría que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para el afronte de los problemas propios de su edad. Sin embargo coincide con lo que sustenta De la Cruz (2012), Trujillo, en su investigación "Clima Social Familiar y Bullying en alumnos de la Institución Educativa Salesiano San José de Trujillo", donde concluyó que en clima social familiar obtuvo niveles medios en las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad. Asimismo lo reportado por Vergara y Montez (2006) quienes concluyen que el 53% de los estudiantes se ubican en un nivel medio, ubicando el mayor porcentaje de las dimensiones evaluadas: relaciones, estabilidad y desarrollo. Por otro lado en el estudio de Clima Social Familiar con conductas agresivas realizado por Venegas (2013) y cuyas conclusiones fueron que el área de conflicto del Clima Social Familiar de la mayoría de los estudiantes con conductas agresivas es malo, a diferencia de los resultados encontrados en nuestro estudio donde el nivel es promedio. Esta diferencia puede explicarse debido a las características diferentes de la población de estudio. Por otro lado nuestros resultados con respecto a la intimidación del factor de Bullying, es en un nivel medio con un 49%, que coinciden con los

encontrados por Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe & Barrientos (2009) quienes encontraron que la incidencia de intimidación tuvo un promedio de 50.7% en su población de estudiantes. Las variables asociadas significativamente con intimidación en la regresión logística fueron apodos, golpes, falta de comunicación, llamar homosexual, defectos físico, necesidad de trabajar, necesidad de atención médica, acoso, escupir, obligar a hacer cosas que no se quiere, discriminación e insulto por correo electrónico.

## 5. Conclusiones

- Existe asociación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del III - IV – V° del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera” - Chiclayo 2015. Además, a nivel de dimensiones se encontró relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y el bullying, y a nivel de factores y dimensiones se encontró relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y el factor victimización de bullying.
- A nivel de factores y sub-dimensiones se encontró asociación entre el factor intimidación con la subescala cohesión, el factor solución moral con la sub-escala expresividad, el factor victimización con las sub-escalas de cohesión y social-recreativo.
- El factor red social se relaciona con el factor intelectual cultural y el factor constatación del maltrato con las sub-escalas de expresividad y autonomía.
- El factor identificación con los factores expresividad, actuación, organización y control. Finalmente, el factor vulnerabilidad se relaciona con la sub-escala moralidad y religiosidad.
- El nivel de clima social familiar que predominó en la población fue el de tiende a buena con 34.94% y los más bajos fueron deficitaria y mala (0%). Además, en las dimensiones del clima social familiar, en la de estabilidad predomina el nivel promedio (33.73%), en la de desarrollo el nivel excelente (25.3%) y en la de relación los niveles tiende a buena y promedio (28.92%).
- El nivel de Bullying predominante en la población de estudio fue bajo (63.86%) y el menos frecuente fue medio (2.41%).
- En los factores de la variable Bullying, el nivel que predomina es bajo para los factores solución moral victimización, red social, constatación del maltrato, identificación, falta de integración social y vulnerabilidad. Además, en el factor intimidación el nivel predominante es medio.

## 6. Referencias

- Avilés, J.M & Elices J.A (2007). *INSEBULL. Instrumentos para la evaluación del Bullying. Madrid: CEPE.*
- Avilés, (2009). "Victimización percibida y Bullying".
- Avilés, M. J. (2006). *Diferencias de atribución en el Bullying. Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa N° 09 Vol. 4 (2), 2006. Recuperado el 09 de Julio de 2010 desde: [http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art\\_9\\_127.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_127.pdf)*
- Avilés, J.M (2002). *Bullying intimidación y maltrato en el alumnado, Castilla: STEE – EILAS.*
- Arenas & Sotelo y Díaz (2010). En su estudio de investigación "Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v13\\_n1/pdf/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf)
- Benítez, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12.
- Castro y Morales, (2013). "Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013".
- Coicca, T. (2010). "Bullying y funcionalidad familiar", en una institución educativa del distrito de comas. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Federico Villarreal-Perú.
- Díaz-Aguado, MJ. (2008). *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. Psicothema. P 2005. Vol. 17, nº 4, pp. 549-558. Recuperado el 15 de Mayo de 2011 desde: <http://www.psicothema.es/pdf/3144.pdf>*
- Díaz y Jáuregui (2014). "Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande".
- Eñoki, Y., Mostacero L (2006). Tesis "Clima Social Familiar y Rendimiento Académico de los alumnos de 4° y 5° Grado de educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Virgen de Guadalupe de la Provincia de Viru.
- Escardo, F. (1964). "Anatomía de la Familia" Bs. As. Editorial EL ATENEO.
- Garaigordobil & Oñederra (2010) "Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco".
- Guerra, E. (1993). "Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico". Tesis para optar Título. UNMSM. Lima, Perú.

- Galarza, C. (2013). “Adolescentes - Perú - Comas (Lima : Distrito) - Relaciones familiares” Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/988>
- Galarza, P. (2012). “Relación entre el Nivel de Habilidades Sociales y el Clima Social Familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11”.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. Metodología de la investigación (Quinta Edición).
- Jiménez y Bernal (2013). “Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes”. Recuperado de  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4519137>
- Joffre, V. V. García, M. A. Saldivar, G. Martínez, P. G. (2011). Prevalencia del Bullying y explorar las variables asociadas con el riesgo de esta conducta. Artículo Vol. 68, Mayo – Junio 2011. Recuperado de  
[http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol\\_med\\_HIM/Mayo-Junio2011/Bol%203%20Bullying%208.pdf](http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/Mayo-Junio2011/Bol%203%20Bullying%208.pdf)
- Kemper, I (2000). Resiliencia y rendimiento académico. Perú. Recuperado de  
<http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>.
- Moos, R. (1974). Escala de Clima Social Familiar FES. EE. UU. Recuperado de  
<http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>
- Moral y Ovejero (2013). “Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes de la Universidad de Valladolid (España)”.
- Oliveros, Figueroa. Mayorga, Cano, Quispe & Barrientos (2009). “Frecuencia de intimidación en colegios nacionales en regiones del Perú”.
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005) Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. Instituto de Innovación educativa y Desarrollo directivo. Madrid.
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (2000) Violencia escolar: mito o realidad. Mergablum Edición y Comunicación. Sevilla.
- Poblete, S. M. (2007). Educación y Violencia Escolar. Publicación electrónica preparada para la Unidad de Extensión y Publicaciones, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Recuperado de:

[www.bcn.cl/.../pbcn/...pdf.../Educacion%20y%20Violencia%20Escolar.pdf](http://www.bcn.cl/.../pbcn/...pdf.../Educacion%20y%20Violencia%20Escolar.pdf)

Quizhpi, Salinas y Sarmiento (2013). En su investigación Prevalencia de Bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013.

Ramos, C. M. (2008). Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares en los alumnos pertenecientes a la ESO. – Sevilla. Tesis doctoral.

Romaní & Gutiérrez (2007). “Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria”.

Román, M. y Murillo, J. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. Revista CEPAL, 104, pp. 37-54.

Sáenz, (2010). Buscó explorar las características de la sintomatología depresiva y acoso escolar en escolares de 1ero, 2do y 3ero de secundaria.

Sloninsky, T. (1962). "Familia y Relaciones Humanas". Buenos Aires. Ed. Ameba.

Uribe, (2014). “Bullyng en las alumnas del Colegio Nacional “Nuestra Señora de las Mercedes de Ica” Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Recuperado de <http://alavanguardia.unica.edu.pe/index.php/revan/article/view/36/36>

Venegas (2013). “Clima Social Familiar de los estudiantes con conductas agresivas, del 3ro y 4to año de educación secundaria de la Institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales N°88061- Nuevo Chimbote, año 2013”.

Valadez, F. I. (2008). Violencia Escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona Metropolitana de Guadalajara. Informe de Estudio. Recuperado el 25 de mayo de 2011 desde: [http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/violencia\\_escolar\\_libro.pdf](http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/violencia_escolar_libro.pdf)

Valadez, González y Gallegos (2007). “Estudio exploratorio sobre Bullying entre estudiantes en seis escuelas oficiales a nivel secundaria y de bachillerato, en Guadalajara (México)”.

Zavala, G. (2001). “El Clima Familiar su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de Secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac”. Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. UNMSM, Lima, Perú.