

Vínculo afectivo y Calidad de la relación en parejas establecidas de una Universidad de Piura

Oscar Manuel Vela Miranda *

Universidad Cesar Vallejo

Recibido: 3 de febrero de 2018

Aceptado: 2 de junio de 2018

Cómo citar este artículo: Vela, O. (2018). Vínculo afectivo y Calidad de la relación en parejas establecidas de una Universidad de Piura. *Revista Paian*, 9(1), 15 -26.

PALABRAS CLAVE

Vínculo Afectivo,
Calidad de la relación.

RESUMEN

La presente investigación analiza la relación entre la Formación del vínculo afectivo (elección de pareja, apego adulto y actitudes amorosas) y la calidad de la relación (Satisfacción Marital, Ajuste Marital y Ajuste diádico). Para ello se utilizó una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por 184 personas (93 mujeres y 91 hombres), quienes fueron evaluados con la Escala de Elección de Pareja (García y Martínez, 2012), el Cuestionario de Apego Adulto de (Melero y Cantero, 2008) y la Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick y Hendrick, 1986). Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre la Formación del vínculo afectivo (elección de pareja, apego adulto y actitudes amorosas) y la calidad de la relación (Satisfacción Marital, Ajuste Marital y Ajuste diádico).

* Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú. ovela@ucv.edu.pe



KEYWORDS

formation of the emotional bond, quality of a relationship

ABSTRACT

The present investigation analyzes the relationship between the formation of the affective bond (choice of couple, adult attachment and love attitudes) and the quality of the relationship (Marital Satisfaction, Marital Adjustment and Dyadic Adjustment). For this, a non-probabilistic sample of intentional type was used, consisting of 184 people (93 women and 91 men), who were evaluated with the Couple Choice Scale (García and Martínez, 2012), the Adult Attachment Questionnaire (Melero and Cantero, 2008) and the Attitudes towards Love Scale (Hendrick and Hendrick, 1986). The results show that there is a significant relationship between the Formation of the affective bond (choice of couple, adult attachment and love attitudes) and the quality of the relationship (Marital Satisfaction, Marital Adjustment and Dyadic Adjustment).

Una relación de pareja comienza a través de una atracción y un conocimiento paulatino del otro, luego el compartir profundiza los sentimientos y el amor comienza a tomar partido en cada actitud y comportamiento de cada uno de ellos. El amor por tanto perpetúa la relación y la hace más profunda e intensa. Entendiéndose el amor como una de las más intensas y deseables emociones humanas. Pudiendo las personas hacer miles de cosas inexplicables por amor. De acuerdo con Sternberg, la intensidad del amor puede abrumar a cualquiera, a cualquier edad y en cualesquiera circunstancias (Sternberg, 2000).

Siendo por tanto la unión con otra persona, una de las fuentes de mayor felicidad que existe en los seres humanos. Demostrándose en algunas investigaciones, que es probable que una persona casada perciba más felicidad que una persona soltera, viuda o separada (Pozos, Rivera, Reyes y López, 2013).

El concepto de pareja en un sentido amplio, se refiere a una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, y con un referente obvio, como el matrimonio Espriella, (2008). En este sentido Briccola (s/f), considera que una relación de pareja es una relación de exclusividad, con un vínculo muy estrecho entre las personas que la conforman, con importantes proyectos vitales conjuntos, que trascienden a los aspectos económicos, emocionales y sexuales. Esto se consolidará en el tiempo a través de una serie de compromisos conjuntos con tareas que deben realizar ambos, implícitos o explícitos, con un acuerdo de exclusividad y fidelidad, lo que llevara finalmente al cabo de los años de convivencia a una relación formal determinadas por normas legales o religiosas. Es importante tener en cuenta que esta interdependencia está basada ineludiblemente en sentimientos mutuos y en un conjunto de aproximaciones psicológicas que se solidifican en el tiempo y que se van haciendo presentes desde la elección misma del otro.

Esta elección a la vez dependerá de diferentes variables que podríamos denominar internas o psicógenas o externas o socioculturales, las primeras relacionadas con las experiencias de vida que tenga la persona de anteriores relaciones, el nivel de compromiso que se asume, los estilos afectivos o las experiencias tempranas con los padres y las externas que tienen que ver con las formas como la sociedad configura ciertos patrones de elección basado en el género, la condición social y el rol que

le corresponde en una sociedad como la nuestra al hombre y a la mujer. Estos elementos van a ser trascendentes en el proceso de configuración de la pareja y por tanto van a determinar en el tiempo la calidad y el ajuste de la relación (Cavero, 2008).

Por otro lado respecto a la calidad de la relación, la vida marital conlleva una multiplicidad de elementos y factores que regulan su dinámica interna. Por lo que se ha llevado a cabo multiplicidad de estudios para entender estas dinámicas de la vida en pareja. Es así como Zicavo y Vera (2011) mencionan que el grado de satisfacción que experimentan las parejas dependen tanto de variables internas como externas. Entre las primeras encontramos fundamentalmente los valores mitos y creencias y entre las segundas la relación que se tiene con la pareja que se traducen en el nivel de comunicación y manifestaciones afectivas (Pick y Andrade, 1988). En este sentido y ampliando lo mencionado por estos autores, se dirá que cuando se une un hombre y una mujer ambos vienen de sus propios hogares con creencias, formas de comportamiento y actitudes que son muchas veces opuestas entre sí, debiendo realizar a lo largo de su relación acomodaciones permanentes para definir en conjunto único de creencias formas de actuar, pensar y sentir que le sean propias de la pareja esta tarea es compleja y conlleva muchas luchas y desencuentros, llegando finalmente a acuerdos que pueden ser muchas veces implícitos y que si no se logran podrían llevar a una ruptura de la relación del mismo modo la comunicación, la forma de expresar los afectos y las actividades en común mejoran la calidad de la relación haciéndola más sólida y estable.

Dentro estos aspectos de la calidad de la relación existe una variable importante y es la relacionada con la satisfacción marital, según refiere Zicavo y Vera (2011), es la evaluación global y subjetiva que un individuo hace de su cónyuge y su relación, por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada. Para Márquez y Rivera (como se citó en Flores, 2011), al hablar de satisfacción en la pareja, se hace referencia a percibir y sentirse bien con la forma en que reacciona cada miembro de la pareja dentro de la relación, implicando aspectos emocionales, la relación en sí mismo y aspectos estructurales tales como la manera de organización y la forma en cómo se cumplen los acuerdos en la relación. La satisfacción de la pareja como se ha podido observar está relacionado con el grado de cercanía emocional en diferentes planos o aspectos de la relación en la vida de estas parejas y en función a esta cercanía e interacción lograr evaluar el nivel de funcionalidad que presentan con el propósito de determinar el grado de felicidad que presentan.

Otra de estas variables tiene que ver con el ajuste diádico, que para Spanier (1976) puede ser visto de dos maneras distintas, como un proceso y como la evaluación cualitativa de un estado. La definición de proceso está planteada no sólo en la existencia de un continuo, sino que más bien en el movimiento en ese continuo. El proceso consiste en todos los eventos, circunstancias e interacciones que movilizan a la pareja. Plantea que el proceso posee una dimensión cualitativa que puede ser evaluada en cualquier momento del tiempo desde buen ajuste a mal ajuste. Así se observa que la calidad de la relación es definitivamente multifactorial y depende no solo de factores internos inherentes a la propia pareja, sino que fundamentalmente está determinado por factores externos, como la comunicación, por ejemplo, que altera o modifica la estabilidad y la felicidad de la pareja y por ende el grado de satisfacción en general que está presente.

Es a partir del estudio de estas variables relacionadas a la felicidad de la pareja, que se buscó determinar la relación entre la formación del vínculo afectivo: (elección de pareja, apego y actitudes amorosas), la calidad de la relación: (satisfacción marital, ajuste diádico y ajuste marital), en personas con una unión establecida de una Universidad Privada de la ciudad de Piura.

MÉTODO

Diseño

Se utilizó el diseño descriptivo correlacional donde la manipulación de las variables independientes es indirecta o selectiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Participantes

La muestra estuvo constituida por 184 personas (93 mujeres y 91 hombres) casadas y convivientes de 20 a 64 años, extraídas a través de un muestreo no probabilístico intencional, del Programa de Formación para adultos de una Universidad Privada de la ciudad de Piura cuyas características fueron tener una relación total de por lo menos 2 años, que vivan juntos en un mismo hogar y con una relación de noviazgo de por lo menos 1 año.

Instrumentos

En la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos psicológicos:

Escala de Elección de Pareja (García y Martínez, 2012): Basada en las ideas de McHugh, quien reportaba que en la elección, mantenimiento y disolución de la pareja intervienen dos esferas fundamentales: la interacción de ambos miembros y las características personales de la pareja. Esta prueba toma estas consideraciones. El instrumento permite responder a 5 alternativas que van del completamente de acuerdo al completamente en desacuerdo en un formato tipo Likert. La duración para la toma de la prueba es de 18 minutos. Se encuentra compuesta por el factor Interacción el cual consta de 3 factores convivencia, similitud y complementariedad y el factor características de la pareja de 4 factores valores, estatus, atractivo, social/afectivo.

Cuestionario de Apego Adulto de (Melero y Cantero, 2008): Instrumento está conformado por 40 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 6 puntos: 1 nada de acuerdo, 6 muy de acuerdo. La prueba consta de cuatro factores. El primero, agrupa las características de necesidad de aprobación, autoconcepto negativo, preocupación por las relaciones, dependencia, miedo al rechazo y problemas de inhibición conductual y emocional. El segundo, resolución hostil de conflicto, rencor y posesividad, es un factor que describe ira hacia los demás, resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos. El tercer factor, denominado expresividad emocional y comodidad con la intimidad, evalúa sociabilidad, facilidad para expresar emociones y confianza en los demás a la hora de expresar y solucionar los problemas interpersonales. Por último, el factor autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, se centra en el menosprecio de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal.

Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick , Hendrick y Dicke, 1998): Este instrumento está basado en la Teoría del amor de Jhon Lee, donde se definen 6 tipos de amor “Eros” (amor pasional), “Ludus” (amor lúdico), “Storge” (amor amigo), “Pragma” (amor práctico), “Manía” (amor posesivo y dependiente) y “Ágape” (amor altruista). Está formada por 42 ítems (7 ítems para cada actitud

amorosa) con una escala de respuesta tipo Likert con 5 alternativas de respuesta (1 desacuerdo total, 5 completamente de acuerdo). Si bien Eros, Ludus y Storge son considerados amores primarios, a nivel metodológico la persona es categorizada en el estilo en el que presenta una mayor puntuación. Cavero (2008).

Escala de ajuste diádico (D.A.S. Diadic Adjustment Scale, Spanier, 1976): La escala de ajuste diádico evalúa la calidad de la relación de pareja en cuatro áreas de la relación: consenso, satisfacción, expresión de afecto y cohesión, al tiempo que ofrece una medida del ajuste global de la pareja (Cavero, 2008). Está compuesta por 32 reactivos, que permiten obtener una puntuación global en ajuste diádico, y en cuatro sub escalas: I) consenso (1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), II) satisfacción, (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 31, 32), III) cohesión (24, 25, 26, 27,28) y IV) expresión de afectos (4, 6, 29, 30), que se pueden emplear de forma aislada sin perder su fiabilidad y validez (Spanier, 1976). Cada reactivo presenta seis puntos de amplitud, salvo dos elementos con cinco puntos y otros dos dicotómicos. Cuanto más puntúa, mayor es el ajuste. La escala permite obtener una puntuación global, suma de las cuatro escalas anteriores, que clasifica a la pareja en armoniosa o conflictiva. La puntuación total oscila entre 0 y 150 puntos, siendo 100 el punto de corte entre aquellas parejas con una relación armoniosa y aquellas otras no armoniosas.

Satisfacción Marital (Roach, Browden y Frazier ,1981): Fue diseñada para medir la percepción de una persona sobre su propio matrimonio respecto a un continuo de mayor o menor favorabilidad en un punto en el tiempo. Sus características son: Define satisfacción marital como una actitud favorable respecto del propio matrimonio que puede variar en el tiempo. Mide la actitud favorable o desfavorable de quien responde respecto de su matrimonio. Busca reflejar cambios al nivel de la satisfacción de la relación. Además, permite evaluar resultados terapéuticos. Cambios pre y post tratamiento. Mide coexistencia y no causalidad. Está compuesta de 48 ítems, 26 ítems para evaluar una actitud favorable y 22 ítems para evaluar una actitud menos favorable.

Ajuste marital (Locke y Wallace 1959): Se utilizó la adaptación realizada en Chile, es una escala de 15 ítems, que contiene preguntas respecto a la percepción de ajuste de la relación, nivel de consenso en toma de decisiones y preguntas relativas al uso del tiempo y a la definición de la relación. Es útil para evaluar en forma transversal el Ajuste Marital (MA) de una determinada población, no permite evaluar resultados de terapia, dado que algunos ítems respecto de la definición de la relación están sobre representados. Los puntajes varían entre 2 y158 puntos.

Procedimiento

Se presentó un documento al Programa de Formación para adultos, de una Universidad Privada de la ciudad de Piura, en el cual se solicitó el permiso para realizar la investigación. Después de la aceptación, se procedió con evaluaciones realizándolas en el horario habitual de clases. Se explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación, los criterios de confidencialidad. Posteriormente se entregó el consentimiento informado. Para el análisis estadístico de los resultados se utilizó el software SPSS 21.

RESULTADOS

En la tabla 1, podemos observar 15 correlaciones altas y significativas, siendo 12 de ellas negativas debido a que son factores inversos a la variable Satisfacción Marital, Ajuste Marital y Ajuste Diádico.

Tabla 1

Relación entre el vínculo afectivo (apego adulto) y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste marital y ajuste diádico).

	r	p	Sig.	r	p	Sig.	r	p	Sig.
Baja Autoestima	-0.426	0.000	**	-0.343	0.000	**	-0.256	0.000	**
Resolución Hostil de Conflictos	-0.319	0.000	**	-0.254	0.001	**	-0.174	0.018	**
Expresión de Sentimientos	0.357	0.000	**	0.256	0.000	**	0.335	0.008	**
Autosuficiencia Emocional	-0.336	0.000	**	-0.297	0.000	**	-0.196	0.009	**
Apego Total	-0.375	0.000	**	-0.316	0.000	**	-0.192	0.000	**

Nota: **P < 0.01

*P < 0.05

En la tabla 2, observamos 17 correlaciones significativas de 30 posibles, siendo la mayor parte de correlaciones significativas referidas al Área de Interacción de la elección con la Satisfacción Marital.

Tabla 2

Relación entre el vínculo afectivo (Elección de Pareja) y la calidad de la relación (Satisfacción Marital, ajuste marital y ajuste diádico).

	r	p	Sig.	r	p	Sig.	r	p	Sig.
Interacción	0.244	0.001	**	0.258	0.000	**	0.248	0.001	**
Similitud	0.171	0.021	*	0.188	0.010	*	0.185	0.012	*
Convivencia	0.244	0.001	*	0.264	0.000	**	0.255	0.000	**
Complementariedad	0.227	0.002	**	0.214	0.003	**	0.255	0.000	**
Amor	0.222	0.002	**	0.237	0.001	**	0.210	0.004	**
Características	0.122	0.100	NS	0.087	0.239	NS	0.092	0.212	NS
Estatus	-0.062	0.405	NS	-0.053	0.478	NS	-0.035	0.638	NS
Valores	0.177	0.016	*	0.141	0.56	NS	0.139	0.060	NS
Atractivo	0.079	0.287	NS	0.038	0.611	NS	0.023	0.758	NS
Social/Afectivo	0.171	0.020	*	0.128	0.083	NS	0.139	0.060	NS
Total									

Nota: **P < 0.01 *P < 0.05 NS: No significativa NS: No significativa

En la tabla 3, observamos 21 correlaciones de las cuales 10 son significativas, siendo 5 de ellas muy significativas referidas al factor Ludus, y Manía y una significativa referida a Eros con la Satisfacción Marital, ajuste marital y diádico.

Tabla 3

Relación entre el vínculo afectivo (Actitudes Amorosas) y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste marital y ajuste diádico).

Actitudes Amorosas	Satisfacción Marital			Ajuste marital			Ajuste Diádico		
	r	p	Sig.	r	p	Sig.	r	p	Sig.
Eros	-0.185	0.012	*	-0.174	0.018	*	-0.186	0.011	*
Ludus	0.340	0.000	**	0.357	0.000	**	0.384	0.000	**
Storge	0.036	0.631	NS	0.013	0.863	NS	-0.035	0.640	NS
Pragma	0.058	0.431	NS	0.094	0.203	NS	0.113	0.127	NS
Mania	0.198	0.007	**	0.186	0.011	*	0.227	0.002	**
Agape	-0.117	0.114	NS	-0.132	0.074	NS	-0.157	0.033	*

Nota: **P < 0.01 *P < 0.05 NS: No significativa

DISCUSIÓN

En primer lugar observamos que existe relación significativa entre apego como elemento importante del vínculo afectivo y la satisfacción conyugal, el ajuste diádico y el ajuste marital, como elementos que describirían la calidad de la relación, encontramos que al correlacionar los cuatro factores de apego (Autoestima, resolución hostil de conflictos, expresión, autosuficiencia y el apego total), todos son significativos a nivel estadístico, obteniendo correlaciones muy altas en los 4 factores, además del factor general. Esto nos indica en primer y lugar y como dato general que el apego adulto entendido como el vínculo afectivo primario y modelo mental que establece el ser humano a partir las primeras experiencias de interacción tempranas vividas, fundamentalmente de los padres en la infancia y que determinara las relaciones interpersonales posteriores que el individuo establecerá en la edad adulta, se relacionan de manera altamente significativa y por ende existe una codependencia con la satisfacción conyugal entendida como una actitud más o menos favorable hacia la relación que tiene el individuo en la actualidad, con el ajuste marital entendido en términos globales como el grado

de adaptación de la pareja en un momento dado de la relación y con el ajuste diádico, entendido como el funcionamiento adecuado en el momento adecuado o como las acciones que cada uno de los miembros utiliza para mantener una relación funcional y armónica. Esto en términos teóricos conllevaría a considerar que para que un ser humano pueda tener una sensación de satisfacción plena una actitud favorable a su relación y por ende una idea de que su relación es feliz, requiere que sus experiencias afectivas tempranas hayan sido buenas, satisfactorias y plenas y que si estas han sido negativas llevaría a una actitud muy desfavorable hacia una relación posterior que podría estar cargada de resentimiento, falta de voluntad y poco compromiso con la relación. Es decir, dicho de otra forma, los aspectos emocionales como la confianza, la seguridad el respeto por el otro que se forma con las figuras parentales, son fuertemente determinantes de la confianza y estabilidad de la relación, cuando la persona se embarca en una relación amorosa. Y por lo tanto garantizaría el buen ajuste. Sin embargo, una relación desconfiada, con pobre cercanía afectiva, hostil, etc. determinaría en el futuro de la persona y en el aquí y en el ahora por efecto de esas características aprendidas una relación amorosa desadaptada ineficaz y también hostil y desconfiada.

Esto explicaría de alguna manera por qué una relación termine muchas veces en divorcio e incompreensión, requiriéndose analizar las experiencias tempranas de los futuros cónyuges para poder predecir de algún modo lo que sucederá en su relación en el tiempo y que podría acarrear conflictos intensos en la pareja pudiendo llevar en algunos casos hasta la violencia. Estos hallazgos están de alguna manera en relación con lo encontrado por Cavero (2008) quien encontró una fuerte relación entre el apego y la relación de pareja en el futuro, mencionando como aspecto relevante que el estilo de apego con el que se enfrenta una persona en sus relaciones íntimas es consecuencia de sus modelos mentales internos, encargados de regular la conducta, pensamientos y sentimientos de las relaciones de apego.

Se encontró una relación significativa entre elección de pareja y la satisfacción conyugal, el ajuste marital y el ajuste diádico, fundamentalmente en el área de interacción; entendida como buena relación, y qué tan compatibles es la pareja, en la que existe una correlación significativa en los 4 factores (similitud, convivencia, complementariedad y amor) más el factor general. Del mismo modo en el área características; como los hábitos de la potencial pareja marital, encontramos que 2 de los 4 factores son significativos (valores y social/ afectivo), solo para la satisfacción conyugal. Si tenemos en cuenta que la elección de pareja es un proceso que en la actualidad es ejercido libremente por hombres y mujeres sin la participación de los padres o la sociedad es entendible que los factores sociales y culturales de la elección más ligados a las características de la pareja sean menos relevantes que los que tienen que ver con los relacionados a la interacción, es decir necesito conocer a mi pareja para elegirla, enamorarme de ella, siendo los aspectos sociales un elemento complementario de la elección. Esto es más evidente cuando se observa y analiza de manera particular cada una de las relaciones estadísticas que tiene los factores de interacción con cada uno de los elementos de la calidad de la relación, en la que, como primera idea, podemos decir que una elección basada en la similitud que tiene que ver con la cercanía y el compartir los propios ideales y pensamientos, gustos e intereses; determina en alguna medida el tener una actitud favorable hacia su propia pareja. Esto sucede de la misma manera si se observa la complementariedad, la convivencia y el amor. Esto nos lleva a considerar también que la elección de pareja o por lo menos alguno de estos factores como la similitud o el amor nos permiten predecir en alguna medida con lo que puede suceder con la pareja

en el futuro. Si la elección está basada en factores interactivos como el amor que las personas perciben, la similitud con el otro, los aspectos que se empiezan a compartir como dice García y Martínez (2012) podría mantener la relación o hacerla más perdurable en el tiempo y por ende más satisfactoria.

Estos hallazgos difieren en alguna medida con lo obtenido en la investigación realizada en México por estas mismas autoras, quienes en una investigación sobre la construcción y validación de un instrumento de elección de parejas en el área de interacción y características, encontraron que ambas áreas y no solo una más que la otra, eran trascendentes en la confirmación de una pareja basado en altas correlaciones entre la buena relación de la pareja y la elección efectuada (García y Martínez, 2012).

En lo referente a la relación entre actitudes amorosas y satisfacción conyugal, ajuste marital y ajuste diádico, podemos mencionar de manera general que existe relación significativa entre estas variables, fundamentalmente en lo referente al Eros con una correlación negativa en los tres factores. Del mismo modo una correlación positiva y alta con Ludus y en el caso de la Satisfacción Marital y Ajuste Marital con manía y el ajuste diádico con manía y ágape. Estos resultados indican como primer análisis que la correlación negativa que presentan los 3 elementos de la calidad de la relación, con el Eros indican que el ajuste y la adaptación de la pareja así como la satisfacción de una relación es contrapuesta a la presencia en la pareja de un amor fundamentalmente erótico apasionado que se manifiesta como un síntoma de poderosa atracción física y emocional del ser amado (Hendrick, Hendrick, 1986), probablemente una relación armónica y adaptable dependería por tanto de otros elementos del amor y no necesariamente los apasionados y románticos y si más bien como se observa en los 3 elementos de la calidad (satisfacción, ajuste conyugal y ajuste diádico), dada la correlación alta y significativa que presentan, con un amor lúdico juguetón poco involucrado emocionalmente en la mayor parte de las veces, pero al mismo tiempo y contradictoriamente intensamente apasionado posesivo y dependientes que se enamoran no necesariamente por personas que les atraen, con algunos toques de idealismo y altruismo. Esto encajaría dentro de lo que podría ser un amor real en nuestra sociedad en la que conviven en una supuesta relación armónica elementos de posesividad, celos y apasionamiento al mismo tiempo con el romanticismo, el pragmatismo y el amor por conveniencia en algunos momentos de la relación. El amor es multifactorial y depende de elementos en primer lugar fuertemente influenciados por factores biológicos que generan reacciones subcorticales presentes en el apasionamiento y el amor extremo, dependiente y sin control, pero estos aspectos desbordantes son al mismo tiempo controlados en alguna medida por la corteza cerebral, pensante y analítica que discrimina con claridad lo racional de lo irracional, y modelada por los elementos sociales y de experiencia personal, asociado al aprendizaje y los años de evolución, configuran en cada individuo una forma de ser única, pero al mismo tiempo universal de ser frente al amor y por lo tanto posible de ser variable en sí mismo y contradictoria muchas veces. De allí que se explique claramente la variedad de los resultados y no exista ciertamente un estilo claro y preciso de ser en el amor y la satisfacción o el ajuste en la pareja.

CONCLUSIONES

- Se encontró relación entre el vínculo afectivo (apego adulto) y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste marital y ajuste diádico).
- Se encontró relación entre el vínculo afectivo (Elección de Pareja) y la calidad de la relación (Satisfacción Marital, ajuste marital y ajuste diádico). Siendo la mayor parte de correlaciones significativas referidas al Área de Interacción de la elección con la Satisfacción Marital.
- Se identificó relación entre el vínculo afectivo (Actitudes Amorosas) y la calidad de la relación (Satisfacción marital, ajuste marital y ajuste diádico). Encontrado relaciones muy significativas las referidas al factor Ludus, y Manía.

REFERENCIAS

- Barraza, A. y Tremillo L. (2009). Atribuciones causales a la elección de pareja en una muestra de profesores de educación básica de la ciudad de Durango. *Revista Visión Educativa IUNAES Nueva Época*, 3(8)16-26.
- Briccola M. (s/f), Sexualidad y adultez, en *La Construcción de la sexualidad desde lo personal hacia lo social II*, disponible en <http://www.dpee.mendoza.edu.ar/Docu/libro5y6definitivo.pdf> Recuperado el 25 de julio de 2009
- Cavero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Valencia, España.
- Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1), 175-186.
- Flores, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de investigación psicológica*. 1 (2), 216-232.
- García, M. y Martínez, P. (2012). Construcción y validación de un instrumento de elección de Pareja en las áreas de interacción y características de la Pareja. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 34 (1), 97-128.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª ed.)*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Hendrick, S., Hendrick, C., & Dicke, A. (1998). The Love Attitude Scale: Short Form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0265407598152001>.
- Locke, H. & Wallace, K. (1959). Short Marital. Adjustment and Prediction Tests: Their Reliability and Validity. *Marriage and Family Living*, 21, 251- 255. USA: University of Southern California & Los Angeles State College.
- Melero, R. y Cantero J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Revista Clínica y Salud*, 19 (1), 83-100.
- Pick, S. & Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.

- Roach, A., Frazier, L., & Bowden, SH., (1981). The Marital Satisfaction Scale: Development of a Measure for Intervention Research. *Journal of Marriage and Family*, 537-545.
- Sternberg, R. (2000). *La experiencia del amor*. Barcelona: Paidós
- Spanier, G. (1976). Dyadic Adjustment Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 739-741.
- Tapia, L. y Poulsen G. (2009) La evaluación del ajuste marital. Investigación Clínica en Terapia de la pareja. Facultad de Psicología. Universidad de Desarrollo. 1(1)
- Zicavo, N. y Vera C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Revista de Psicología Universidad Cesar Vallejo Trujillo*. 13(1), 74-89.