

Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tuman, 2014

Criminal-Antisocial Behavior and Thinking Styles Of Students of a Educational Institution In Tuman District, 2014

Chinchay Morales Jans Berny¹

Gil Ibáñez Wilson David²

Fecha de recepción: 28 de setiembre de 2014

Fecha de Aceptación: 20 de octubre de 2014

Resumen

La investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre las Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tuman. Se utilizó el diseño transversal o transeccional. La muestra fue 300 estudiantes de ambos sexos, entre 13 y 17 años, de tercero y cuarto grado de secundaria. Se utilizaron los cuestionarios: Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1988) y Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (1999). Los datos se analizaron en el software SPSS 21. Se concluyó que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial y estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador. Así mismo existe relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva y estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial y conservador.

Palabras clave: Adolescentes, Conducta antisocial-delictiva, Estilos de pensamiento.

Abstract

The present investigation had the objective to determine the relation between the antisocials-delictives conduct and the styles of thinking about the students at the Educational Institution of Tuman district. It used a design transeccional and transversal. The population in both sex for 3 hundred students from 13 to 17 years old, to third and fourth grade of high school. They used the questionnaires: the antisocials-delictives conduct of Seisdedos (1988) and the styles of thinking by Sternberg-Wagner (1999). The datas analyzed Software

¹ Adscrito a la escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. gibanezwils@crece.uss.edu.pe.

² Adscrito a la escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. chimorales@crece.uss.edu.pe.

SPSS 21. It concluded that existed a contrary relation very weak but it was significant highly with the antisocial-delictives conduct and the styles of thinking: executive, judiciary, hierarchical, local and preserver.

Key words: Antisocial-delictive conduct, styles of thinking, Teenagers.

En la actualidad se evidencia altos índices de inseguridad ciudadana, conductas desadaptadas, rebeldes y opositoristas; teniendo como protagonista al adolescente. Etapa crítica del desarrollo humano a la que se debe prestar particular atención (Silva, 2009). Estudios a nivel mundial revelan que los adolescentes poseen actitudes agresivas, incluyendo desafío, intimidación, impulsividad y desordenes dentro de planteles educativos. A su vez, el diario La Región Internacional Castilla-La Mancha (2008; citado por Montalbán & Vilcherrez 2009), destaca que el 98% de los jóvenes encuestados han cometido algún tipo de conducta antisocial o delictiva y, que empieza a presentarse a partir de 13 y 14 años de edad. El Perú no es ajeno a esta problemática psicosocial, lo que indica un incremento de actos antisociales en la ciudad de Chiclayo. A su vez la Segunda Encuesta Nacional Urbana de Victimización (2012) considera a dicha ciudad como la más insegura con un 73% y uso de arma de fuego con 27%.

La educación del adolescente se ve influenciada por la presencia de conductas antisociales-delictivas, reflejado en su rendimiento académico, en la forma de esquematizar, utilizar sus estilos y recursos cognitivos que le permiten dar solución a los problemas, dentro de los que se enmarcan los estilos de pensamiento. Al respecto Sternberg (1988; citado por Otiniano & Rivadeneira 2011), define que son preferencias individuales para utilizar la inteligencia y abordar una tarea. Asimismo se revisó la literatura y se encontraron datos de corte exploratorio y descriptivo. Por tanto se delimitó darle al estudio un alcance descriptivo-correlacional.

Por lo planteado en acápites anteriores surgió la interrogante ¿Existe relación entre Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014? El objetivo fue determinar la asociación entre las variables y otorgar respuesta al cuestionamiento. Así mismo se formularon hipótesis con la finalidad de aportar evidencia empírica al fenómeno investigado. Con el propósito de garantizar la objetividad y el rigor científico de la presente investigación, se utilizaron técnicas como la observación directa, instrumentos psicométricos estandarizados, válidos y confiables; métodos que facilitaron la recolección de datos. Así mismo se respetó y salvaguardó los derechos de los participantes por principios éticos. Por tanto la investigación resulta importante y necesaria, ya que contribuye en la comprensión cabal y eficiente de la problemática

psicosocial; ya que posibilita diseñar y ejecutar programas de prevención e intervención psicopedagógica, así como fuente y línea base para investigaciones aplicativas.

Métodos y Materiales

En la investigación se trabajó con una población muestral de 300 participantes del tercero y cuarto grado de educación secundaria. Para ello se gestionó la autorización de las autoridades educativas, así como de los estudiantes mediante un consentimiento informado. Asimismo en la recolección de datos se utilizaron los cuestionarios: Conductas antisociales-delictivas (A-D) Seisdodos (1988) y Estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner (1999), los cuales gozan de validez, confiabilidad y baremación. Dicha aplicación fue grupal y se facilitaron las instrucciones necesarias.

Se utilizó el método cuantitativo, cuyo proceso es secuencial, ya que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico descriptivo e inferencial, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández; Fernández & Baptista, 2010). Por otro lado se empleó la técnica psicométrica, debido a que los instrumentos constituyen esencialmente una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta ya que el resultado obtenido en el test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la evaluación. Tipificada porque se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba (Anastasi & Urbina, 1998).

En la investigación se mantuvo la confidencialidad, además se respetó la autonomía y principios culturales. No obstante la identidad se mantuvo en el anonimato con el propósito de proteger los derechos y garantías de los participantes.

Resultados

Tabla 1

Relación entre Conducta Antisocial-Delictiva y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tuman, 2014.

Estilos de pensamiento	Antisocial		Delictiva	
	Valor	Sig. Aprox.	Valor	Sig. Aprox.
Legislativo	-.045	.488	-.061	.392
Ejecutivo	-.192	.002	-.156	.026
Judicial	-.163	.007	-.139	.045
Monárquico	-.012	.848	-.018	.796
Jerárquico	-.207	.001	-.100	.166
Oligárquico	.025	.679	.085	.227
Anárquico	-.118	.057	-.047	.505
Global	-.049	.423	.071	.308
Local	-.192	.001	-.098	.167
Interno	-.004	.949	.100	.146
Externo	-.078	.203	-.074	.299
Liberal	-.055	.368	-.037	.595
Conservador	-.168	.006	-.151	.032

Nota: En la tabla 1 se aprecia que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial con los siguientes estilos de pensamiento: estilo jerárquico (-.207), estilo local (-.192), estilo ejecutivo (-.192), estilo conservador (-.168), estilo judicial (-.163); a un nivel de significancia ($p < .01$). Por otro lado se evidencia que existe relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva con los siguientes estilos de pensamiento: estilo ejecutivo (-.156), estilo conservador (-.151), estilo judicial (-.139), a un nivel de significancia ($p < .05$).

Tabla 2

Niveles de la Conducta Antisocial en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014.

Niveles	Nº	Porcentaje
No significativo	90	30
Poco significativo	83	28
Significativo	53	17
Altamente significativo	74	25
Total	300	100

Nota: La tabla 2 muestra los niveles de la conducta antisocial de los estudiantes, el 30% se ubica en un nivel no significativo; es decir se evidencia predominio de valores cultivados y desarrollados desde su infancia. El 28% presenta un nivel poco significativo; es decir existe predisposición por el desacato de las normas sociales; sin embargo el 25%, evidencia un nivel altamente significativo, lo que indica reincidencia y habito por desacatar las normas sociales.

Tabla 3

Niveles de la Conducta Delictiva en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán 2014.

Niveles	n	Porcentaje
No significativo o poco significativo	164	55
Significativo	60	20
Altamente Significativo	76	25
Total	300	100

Nota: En la tabla 3 se aprecia los niveles de la conducta delictiva en los estudiantes donde, el 55% pertenecen al nivel no y poco significativo; es decir, existe predominancia de infringir las leyes sociales, pero aún se observa la presencia de valores aprendidos en casa. Sin embargo el 25% presenta un nivel altamente significativo, lo que indica reincidencia a infringir leyes sociales.

Tabla 4

Niveles de Estilos de Pensamiento en los Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán.

Estilos de Pensamiento	Niveles					
	Muy Bajo	Bajo	Inferior al Promedio	Superior al Promedio	Medio Alto	Alto
Legislativo	17	16	19	18	16	14
Ejecutivo	19	15	24	12	14	16
Judicial	20	14	17	20	14	15
Monárquico	18	17	18	16	20	11
Jerárquico	24	12	15	21	16	12
Oligárquico	21	15	20	15	17	12
Anárquico	21	14	15	16	20	14
Global	19	19	18	13	17	14
Local	18	20	15	14	19	14
Interno	21	20	15	14	16	14
Externo	19	21	16	15	19	10
Liberal	19	15	20	21	14	11
Conservador	18	18	25	9	18	12

Nota: En la tabla 4 se aprecia predominancia en el nivel muy bajo del estilo de pensamiento jerárquico 24%, así mismo en el nivel bajo predomina el estilo externo 21%, por consiguiente en el nivel inferior al promedio prevalece el estilo conservador 25%, por otro lado en el nivel superior al promedio destaca el estilo jerárquico 21%, además en el nivel medio alto predomina el estilo monárquico 20%, finalmente en el nivel alto prevalece el estilo ejecutivo 16%.

Discusión

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Conducta Antisocial-Delictiva y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014.

En cuanto al análisis correlacional de las variables de estudio se encontró relación inversa muy débil altamente significativa en la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador, a un nivel de significancia ($p < .01$). Esto indica que los adolescentes al incrementar las conductas inadecuadas como manipulación, explotación y violación hacia los derechos de los demás, evidencian limitada capacidad para resolver de manera estructurada un problema, acatar órdenes, evaluar procedimientos, jerarquizar prioridades, considerar detalles, y tendencia a minimizar el cambio; por tanto el adolescente se torna rebelde y opositorista hacia las reglas socialmente aceptadas; por ende no anticipa las consecuencias de sus actos. Al respecto Kazdin & Buela-Casal (2002; citado por Banda & Frías, 2006) mencionan que la conducta antisocial depende del alejamiento de las pautas normativas; incluyendo una amplia gama de actividades tales como: acciones agresivas, vandalismo, piromanía, mentira, absentismo escolar y huída de casa. Además Seisdedos (1988), define que la agresividad es un componente de la conducta antisocial, debido a la dificultad para expresar sentimientos. Por tanto se percibe inmadurez emocional y pobre capacidad cognitiva.

Además se encontró que no existe relación entre la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, oligárquico, anárquico, global, interno, externo y liberal. Esto explica que el comportamiento inadaptado, indeseable, así como la interiorización errónea de las normas sociales, empíricamente es independiente de la creatividad, el abordaje de problemas desde una sola perspectiva, o de manera amplia; así como por el poder motivacional hacia varias metas y necesidades. Además se precisa que la conducta antisocial no se asocia con el tipo de interacción que realizan las personas ya sea consigo mismo o con los demás y en la búsqueda del cambio constante. Al respecto Sternberg (1999; citado por Caycho, 2009) define que los estilos de pensamiento no se encuentran en el dominio de las habilidades, ni en la personalidad; sino en el espacio de interacción entre ambos. Por otro lado Martin (2008; citado por Bustamante & Díaz, 2009) menciona que la conducta antisocial es la carencia de habilidades y competencias sociales, así como como un aprendizaje erróneo en las relaciones interpersonales.

Así mismo, se encontró relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento ejecutivo, judicial y conservador a un nivel de significancia ($p < .05$). Esto se explica que la conducta delictiva se asocia de manera inversa, al seguimiento de reglas y problemas estructurados, acatar órdenes e instrucciones establecidas. Además dicha conducta se vincula en la misma dirección con la forma de evaluar, juzgar y corregir ideas, como también limitarse a la búsqueda del cambio. Por ende puede alcanzar mejores estrategias para solucionar un problema, que le faciliten distanciarse de comportamientos no aceptados. En la misma línea Seisdedos (1988) define a la conducta delictiva como la

incorporación de comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley, tales como: robar cosas, portar algún arma (cuchillo o navaja), fomentar desorden, peleas y conseguir dinero de forma ilícita.

Por consiguiente no existe relación entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, jerárquico, oligárquico, anárquico, global, local, interno, externo y liberal. Hallazgo que fundamenta que la conducta delictiva, no se asocia con la creatividad, con la manera de afrontar los problemas, ya sea desde una o varias perspectivas, así mismo con la forma de solucionar las dificultades desde una perspectiva general o particular. Cabe resaltar que la conducta delictiva se manifiesta de manera independiente con el tipo de interacción efectuada ya sea interna o externa y la inclinación por la búsqueda del cambio. A su vez Miranda (2000; citado por Jaimes, 2011), refiere que los estilos de pensamiento son preferencias individuales para realizar tareas, interactuar con el ambiente, personas y situaciones sociales.

Por otro lado en lo que respecta a la conducta antisocial se encontró que predomina el nivel no significativo; es decir se evidencia presencia de valores incorporados y desarrollados desde edades tempranas; seguido del nivel poco significativo, lo que indica predisposición al incumplimiento de normas sociales, no obstante existen ciertas reglas y valores aprendidos en diversos contextos; sin embargo se encontró incidencia en los niveles significativo y altamente significativo (ver tabla 2), dato que refleja las cifras considerables de los adolescentes, tienen por hábito desobedecer las normas, reglas sociales y reincidir en ellas. Datos que se asemejan a los hallazgos de (Montalbán & Vilcherrez, 2009), en su investigación titulada conductas antisociales-delictivas y su relación con los valores en los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, como resultado se obtuvo mayor prevalencia del nivel no significativo, seguido del nivel significativo; sin embargo se encontró menor predominancia del nivel altamente significativo. Por lo antes descrito se puede afirmar que las conductas antisociales son aquellas que violan reglas sociales, derechos de los demás e infringen leyes establecidas Steiner & Cauffman (2005; citado por Bustamante & Díaz, 2009).

Asimismo, en lo relativo a la conducta delictiva se encontró mayor prevalencia en el nivel no y poco significativo, resultado que denota la predisposición y hábito de infringir normas socialmente aceptadas; pero que aún se evidencia la práctica de valores; seguido del nivel altamente significativo, lo que indica que los adolescentes violan e infringen habitualmente las leyes sociales, haciendo uso de utensilios punzocortantes; sin embargo se encontró menor predominancia en el significativo, dato que revela la infracción de las leyes sociales, limitándose al uso de objetos punzocortantes. Porcentajes que difieren de

los hallazgos de (Montalbán & Vilcherrez, 2009), en su investigación titulada Conductas Antisociales-Delictivas y su relación con los Valores en los Estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo, cuyos resultados obtenidos muestran predominancia del nivel no significativo y menor prevalencia del nivel altamente significativo. Al respecto (Seisdedos, 1988) define a la conducta delictiva como aquellos comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley.

En lo referente a los estilos de pensamiento se encontró relevancia del nivel inferior al promedio en el estilo conservador, lo que indica que existe limitada capacidad para acatar procedimientos y reglas existentes. Así mismo en el nivel muy bajo prevalece el estilo jerárquico, lo que indica que existe carencia para jerarquizar metas y prioridades. Por otro lado en el nivel medio alto sobresale los estilos monárquico y anárquico, es decir se aprecia preferencia por abordar problemas desde una sola perspectiva u objetivo de manera aleatoria, así como dificultades para adaptarse a la enseñanza. No obstante en el nivel alto predomina el estilo ejecutivo, esto significa que cierto segmento de la población investigada denota tendencia a seguir reglas y elegir problemas estructurados y planteados de antemano. Resultados que difieren de los hallazgos de (Otiniano & Rivadeneira, 2011), en su investigación titulada relación entre estilos de pensamiento y clima social escolar en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lambayeque; como resultados se obtuvo mayor predominancia del estilo de pensamiento legislativo, seguido del estilo de pensamiento ejecutivo, sin embargo se encontró menor prevalencia del estilo de pensamiento global. Al respecto (Sternberg, 1999) señala que los estilos de pensamiento son las vías preferidas de utilizar y aplicar la propia inteligencia a un problema o labor que se ha de completar.

Conclusiones

Esta investigación surgió para determinar la relación entre conducta antisocial-delictiva y los estilos de pensamiento en estudiantes de una institución educativa del distrito de Tumbán, 2014. Llegando a las siguientes conclusiones:

En cuanto a la conducta antisocial se encontró mayor prevalencia en el nivel no significativo, seguido del nivel poco significativo; no obstante menor prevalencia en el nivel significativo.

Con respecto a la conducta delictiva se halló mayor prevalencia en los niveles no significativo y poco significativo, sin embargo se observa menor prevalencia del nivel significativo.

En lo referente a los estilos de pensamiento se encontró mayor predominancia del estilo jerárquico (nivel muy bajo); estilo externo (nivel bajo); estilo conservador (nivel inferior al promedio); los estilos jerárquico y liberal (nivel superior al promedio); los estilos monárquico y anárquico (nivel medio alto) y el estilo ejecutivo (nivel alto).

Existe relación inversa muy débil altamente significativa en la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador.

No existe relación significativa entre la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, oligárquico, anárquico, global, interno, externo y liberal.

Existe relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial y conservador.

No existe relación entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, jerárquico, oligárquico, anárquico, global, local, interno, externo y liberal.

Referencias

- Anastasi, A & Urbina, S. (1998), *Test psicológicos. 7ma edición*. México: Prentice Hall.
- Arce, R; Seijo, D & Mohamed, L. (2008). *Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: Riesgo social y evolución natural*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad de Granada, España. Recuperado de <http://0-hera.ugr.es.adraستا.ugr.es/tesisugr/17647836.pdf>.
- Bustamante, D & Díaz, R. (2009). *Relación entre sucesos de vida y conductas antisociales delictivas en alumnos del nivel secundario de la institución educativa Monseñor Juan Tomis Stack*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Caycho, T. (2009). *Estilos de pensamiento en estudiantes del quinto grado de secundaria según nivel socioeconómico*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://www.cybertesis.edu.pe/bitstream/cybertesis/2563/1/caycho_rt.pdf.
- Ciudad Nuestra, (2012), Segunda Encuesta Nacional Urbana de Victimización, Perú. Recuperado de http://www.ciudadnuestra.org/segunda_encuesta_encuesta_nacional_urbana_de_victimizacion_2012_peru.html.
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, M (2010), *Metodología de la investigación*. 5ta edición. México: McGrawHill.
- Montalbán, V. & Vilcherrez, A. (2009), *Conductas Antisociales Delictivas y su relación con los Valores en los Estudiantes 3ro y 4to año de secundaria de la institución educativa estatal de San José*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

- López, O & Martín, R. (2010). *Estilos de Pensamiento y Creatividad en los Estudiantes de las carreras de Psicología y Educación Primaria*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Universidad de Murcia, España. Recuperado <http://revistas.um.es/analesps/article/view/109161/103821>.
- OMS, (2001), *Guía de salud mental, adolescentes escolares infractores y delictivos*. Recuperado de http://search.who.int/search?q=ADOLESCENTES+ESCOLARES+DELICTIVOS&ie=utf8&site=default_collection&client=_es&proxystylesheet=_es&output=xml_no_dtd&oe=utf8.
- Otiniano, L & Rivadeneira, G (2011). *Relación entre Estilos de Pensamiento y Clima Social Familiar en Alumnas del quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Estatal Sara Bullón*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Universidad Señor Sipan, Chiclayo, Perú.
- Silva, J. (2009) *Temas en adolescencia*. IIDIL, 1ra Edición: Lima.
- Sternberg, R. (1999), *Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg- Wagner*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- UNICEF (2005), *Informe Anual UNICEF, enero-diciembre*. Recuperado de <http://www.sld.cu/galerias/pdf/unicef2005ar.pdf>.