

## Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

### Early maladaptatic schemes and premeditated aggressiveness - impulsive in students of an educational institution of Chiclayo

Chupillón Tantajulca, Margarita del Pilar\*

*Universidad Señor de Sipán*

Recibido: 17 de agosto de 2018

Aceptado: 22 de noviembre de 2018

Cómo citar este artículo: Chupillon, M. (2018). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian*, 9(2), 82 - 97.

#### PALABRAS CLAVE

Esquemas maladaptativos tempranos, agresividad premeditada – impulsiva, estudiantes adolescentes.

#### RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. Se hizo uso del diseño no experimental, de tipo correlacional en una muestra de 250 estudiantes adolescentes (52% mujeres) y (48% hombres) de segundo a quinto grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2) versión adaptada en adolescentes de Otuzco (Chávez, 2017) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada – Impulsiva en adolescentes adaptada en el distrito de Alto Trujillo (Neira, 2017). Se halló relación entre algunos de los factores de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada e impulsiva.

\*Bachiller en Psicología por la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. ctantajulcamarg@crece.uss.edu.pe



**KEYWORDS**

Early maladaptive schemes, premeditated aggressiveness - impulsive, adolescent students.

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to determine the relationship between early maladaptive schemes and premeditated aggressiveness - impulsive in students of an Educational Institution of Chiclayo. The non-experimental, correlational type design was used in a sample of 250 adolescent students (52% women) y (48% mens) from the second to fifth grade of secondary school. The instruments used were the Young Schema Questionnaire (YSQ - L2) adapted version in adolescents from Otuzco (Chavez, 2017) and the Questionnaire of Premeditated Aggressiveness - Impulsive in adolescents adapted in the district of Alto Trujillo (Neira, 2017). A relationship was found between some of the factors of early maladaptive patterns and premeditated and impulsive aggression.

Actualmente, vivimos en una sociedad donde se puede presenciar una gran tendencia de conductas agresivas las cuales atentan contra los valores y normas establecidas dentro de los diferentes contextos de nuestras vidas, estas conductas se pueden manifestar de forma premeditada o impulsiva. Así también, es importante mencionar que durante la fase de la infancia la persona va desarrollando esquemas de personalidad, cuando estos esquemas son maladaptativos el individuo poseerá pensamientos disfuncionales que no permitirán un adecuado proceso de información para el desarrollo que irá obteniendo a través de sus experiencias., Young (citado en Castrillón et al., 2005).

En tal sentido, se debe tener en cuenta que la concepción de esquemas se inicia en la terapia cognitiva, siendo fundamental en las teorías informacionales del pensamiento y percepción; puesto que, este enfoque considera que el ser humano va procesando la información adquirida a través de sus experiencias y las va constituyendo en creencias o estructuras cognitivas. Siendo así, Young (citado en Castrillón et al., 2005), define a los esquemas maladaptativos tempranos como constructos de pensamiento considerablemente firmes y constantes desarrollándose en el periodo de la infancia y se construyen a lo largo de la vida de las personas, siendo principalmente disfuncionales. Estos esquemas sirven para el proceso de vivencias a posteriori causando desórdenes psicológicos.

Por otro lado, la presencia de conductas agresivas que evidencia el individuo durante su adolescencia, pueden ser el resultado de los esquemas maladaptativos que se desarrollaron de forma tóxica en el periodo de la infancia, puesto que es la fase del desarrollo en donde surgen numerosos

tipos de problemas, debido a que los adolescentes están en un proceso de cambios emocionales, relacionados con la autopercepción, los sentimientos y las emociones negativas que el mismo percibe, estando más propenso a recurrir a la agresividad. Siendo así, que la agresividad puede traer consecuencias negativas en la vida de los adolescentes, ya que puede llegar a ser rechazado o evitado por sus pares; así como, tener problemas dentro del ámbito escolar y familiar, cometer actos delictivos que lo llevarán a perder su libertad (Andreu, 2010).

En cuanto a la agresividad, Andreu (2010) define como una variable que crea alusión a un complejo psicológico que, de manera directa o indirecta, tiene por objetivo causar daño físico o verbal, situando en peligro activo o pasivo la vida y supervivencia de otra persona, así como su bienestar e integridad. En relación con la agresividad premeditada, Siever (citado en Andreu, 2009), manifiesta que es una conducta motivada por algún objetivo aparte de el de dañar a la víctima que le pueda generar acceso y control de algún recurso o beneficio; es decir, que aparte de causar daño al individuo, tiene otros objetivos los cuales son beneficiosos para el agresor. Con respecto a la agresividad impulsiva Andreu (2009) sostiene que esta tiene una motivación reactiva; puesto que hace alusión al comportamiento impulsivo, el cual procede de la rabia y es demostrada en la estimulación rápida de hacer daño al individuo u objeto a modo de consecuencia de una ofensa percibida.

La agresividad en nuestro país se presenta en altos niveles, dicha conducta en los adolescentes está asociada a los distintos elementos que manifiestan según el tipo de agresividad que la persona demuestra en ese momento. Asimismo, se determinó que la agresividad en los adolescentes peruanos es más evidente en el género masculino entre las edades de 14 a 16 años; también, es más recurrente en adolescentes que consumen drogas legales o ilegales; perturbando considerablemente la salud mental., Romani, Gutiérrez y Lama (citado en Flores, 2016). Además, según lo indica las estadísticas en las regiones del Perú: “el departamento de La Libertad, la agresividad en los adolescentes se da en mayor prevalencia en hombres, componiendo el 33.35% de la población total adolescente del Departamento...” (Flores, 2016, p. 12.).

En la investigación realizada en Bogotá denominada Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes; se obtuvo los siguientes resultados: los esquemas maladaptativos más significativos son vulnerabilidad al daño, el cual hace referencia a la idea que tienen las personas para anticiparse a las catástrofes inminentes e incontrolables; inhibición emocional, referido a la dificultad de manifestar sus sentimientos y

necesidades para evadir la vergüenza; desconfianza y abuso, relacionado con las creencias de que otras personas los lastimarán o se aprovecharán; insuficiente autocontrol/autodisciplina, es decir que los adolescentes tienen dificultad para controlar sus propias emociones, así también carecen de disciplina para alcanzar sus metas (Vanegas y Jaider, 2016).

Otra investigación es la ejecutada en Antioquia la cual lleva por título Esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con diagnóstico dual, obteniendo como resultado que los esquemas maladaptativos tempranos con mayor prevalencia son desconfianza/abuso, relacionado con las creencias de que otras personas los lastimarán o se aprovecharán; vulnerabilidad al daño/enfermedad, es decir, las personas presentan miedo excesivo a que una catástrofe pueda ocurrir; entrapamiento, tiene que ver con la idea de no poder subsistir sin el soporte de otra persona generando sentimientos de vacío (Carvajal y García, 2015).

En México se ejecutó una investigación titulada Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco. Concluyendo que los hombres presentan mayormente características de agresividad impulsiva, es decir que emiten una respuesta inmediata ante un hecho ocasionado y las mujeres presentan agresividad premeditada, relacionado a que tienen como finalidad conseguir un objetivo aparte de el de dañar a la víctima (Reyes et al., 2016).

La investigación realizada por Penado, Andreu y Peña (2014), titulado Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. Obteniendo en los resultados que los adolescentes agresivos reactivos son mayormente impulsivos; sin embargo, la conducta antisocial es un elemento predisponente; en cuanto a la agresión proactiva los adolescentes tienen características premeditadas o psicopáticas y está asociado mayormente a conductas antisociales.

En el contexto nacional, Cipriano (2016), realizó una investigación Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de las instituciones educativas de nuevo Chimbote. Estableciendo como resultados una correlación directa estadísticamente significativa y baja entre los factores de los esquemas desadaptativos tempranos y la dependencia emocional; es decir, que cuanto más sea la apreciación del adolescente a sentirse solo, abandonado, propenso a ser lastimado o de afrontar alguna enfermedad, con falta de afecto y dificultad para controlar sus emociones, tendrá más prevalencia de desarrollar una necesidad extrema de sentirse amado y aceptado por su pareja.

Flores (2016), realizó una investigación denominada Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico del distrito de Trujillo. Sus conclusiones principales fueron que a mayor aceptación de sí mismo y control de situaciones que muestre el adolescente menor agresividad premeditada existirá; asimismo, otra conclusión fue que a mayor control de situaciones menos agresividad impulsiva mostrará el adolescente

Con relación a lo expuesto líneas arriba, esta investigación tiene por finalidad determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. Asimismo, se pretende conocer los esquemas maladaptativos tempranos predominantes; así como, identificar los niveles de agresividad premeditada – impulsiva en dicha población. De esta forma se espera encontrar relación entre ambas variables.

En tal sentido, este estudio esta direccionado a aumentar nuevos conocimientos respecto a los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en los adolescentes, puesto que existen limitados estudios sobres estos constructos en el departamento de Lambayeque, pretendiendo ampliar el conocimiento en el ámbito de la psicología clínica y educativa; asimismo, con los resultados obtenidos se pretende suscitar el interés de investigaciones a posterior, puesto que, nos permitirá conocer la existencia y prevalencia de los esquemas mal adaptados en la infancia ante conductas agresivas en los adolescentes y así poder brindar una intervención oportuna, acorde a la problemática encontrada en la población; así también, realizar programas de prevención en las instituciones educativas de manera multidisciplinario; es decir, en conjunto con los adolescentes, padres y docentes. Por otro lado, esta investigación permitirá obtener instrumentos válidos y confiables para evaluar a la población lambayecana de manera precisa.

## MÉTODO

### *Diseño*

Se hizo uso del diseño no experimental, transversal de tipo correlacional. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), es no experimental porque el estudio se realizó sin manipular deliberadamente las variables, transversal porque la recolección de datos se hizo en un momento y

tiempo único y de tipo correlacional ya que se pretendió conocer la relación de dos variables mediante un patrón predecible para un grupo o población específica.

### ***Participantes***

Para fines del estudio se hizo uso de una muestra no probabilística, el muestreo fue de tipo intencional y estuvo conformado por 250 estudiantes adolescentes (52% mujeres) y (48% hombres) de segundo a quinto grado de secundaria, de ambos sexos cuya edad oscilan entre los 14 y 17 años de una Institución Educativa Nacional del distrito de Chiclayo.

### ***Instrumentos***

**Cuestionario de esquemas de Young (YSQ-L2; Castrillón, Chaves, Ferrer, Londoño, Schnitter, Maestre y Marin, 2005).** Este instrumento evalúa once factores o esquemas maladaptativos tempranos, elaborado para ser aplicado de forma individual o colectiva en adolescentes que oscilen entre las edades de 14 a 19 años. Está compuesta por 45 ítems los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera: en el factor abandono se encuentran los ítems 5, 6, 7, 9, 10, 11; factor insuficiente autocontrol/autodisciplina con los ítems 40, 41, 42, 43, 44, 45; factor desconfianza/abuso con los ítems 12, 13, 14, 15, 16; factor privación emocional los ítems 1, 2, 3, 4, 8; factor vulnerabilidad los ítems 17, 18, 19, 20; factor autosacrificio con los ítems 23, 24, 25, 26; factor estándares inflexibles 1 los ítems 33, 34, 35, 36; factor estándares inflexibles 2 los ítems 30, 31, 32; factor inhibición emocional los ítems 27, 28, 29; factor derecho los ítems 37, 38, 39 y el factor entrapamiento con los ítems 21 y 22; presentándose en escala likert de 6 alternativas de respuestas (desde completamente falso y hasta completamente verdadero) los cuales otorgan un puntaje máximo de 6 puntos y mínimo de 1 punto, con un tiempo de 35 a 40 minutos para su aplicación. Para su calificación se suman los ítems de cada factor obteniendo puntuaciones directas de cada factor los cuales se convierten en percentiles.

Estudios previos de validación en Colombia (Castrillón et al., 2005) y las adaptaciones en Perú - Lima (León y Sucari, 2012) y Trujillo (Chávez, 2017), la cual será utilizada para los fines de esta investigación, corroboraron a través del alfa de Cronbach que el cuestionario obtuvo una consistencia interna total de 0.89 y por factor oscilan entre 0.71 y 0.85; asimismo, en la adaptación en Trujillo realizada por Chávez (2017), hallaron la confiabilidad a través del coeficiente de omega, encontrando valores mayores a 0.70; sin embargo, en algunos factores se encontró valores menores a 0.70 concluyendo que el instrumento es válido pero sin índices de confiabilidad dentro de lo aceptable; además, realizaron la validez de contenido a través del juicio de expertos, mostrando apropiados

niveles para medir características que desea evaluar; en relación a la validez de constructo aplicaron el análisis factorial confirmatorio, encontrando que la prueba tiene una estructura factorial que se organiza en once esquemas y explica el 65% de la varianza.

En la presente investigación se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach hallando valores mayor a 0.70 en los factores abandono, insuficiente autocontrol/autodisciplina y autosacrificio; además, se halló valores menor a 0.70 en los factores de desconfianza/ abuso, privación emocional, vulnerabilidad al daño, estándares inflexibles 1 y 2, inhibición emocional, derecho y entrapamiento; asimismo, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo como resultado un  $KMO = 0.818$  permitiendo identificar 11 factores los cuales se explican con el 56% de la varianza acumulada; además, se elaboraron los percentiles correspondientes.

**Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A; Andreu, 2010).** Este instrumento evalúa la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes que oscilan entre los 12 a 17 años de edad, se puede aplicar de forma individual o colectiva en un tiempo de 10 a 15 minutos. Consta de 24 ítems y están conformado por dos dimensiones; en la dimensión de agresividad premeditada encontramos los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21; en la dimensión de agresividad impulsiva se encuentran los ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24. Mostrados en formato ordinal de 5 alternativas de respuestas (desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo) los cuales otorgan un puntaje máximo de 5 puntos y mínimo de 1 punto; asimismo, cuenta con 6 preguntas adicionales elaborados para medir la validez del cuestionario. En la calificación se sumarán las puntuaciones directas de cada dimensión, verificando en los baremos y conocer el nivel de agresividad que presenta el adolescente; asimismo, se sumarán los seis ítems que evalúan la sinceridad del cuestionario y se verificará en los baremos correspondientes para saber la validez del resultado.

Estudios previos de validación en Perú (Miranda, 2012; Acosta, 2013; Ybañez, 2014; Neira, 2017) corroboraron la aceptabilidad del instrumento, obteniendo una confiabilidad considerada a través del alfa de Cronbach de 0.761 en la dimensión de agresividad premeditada; asimismo, en la dimensión de agresividad impulsiva se obtuvo una confiabilidad de 0.818. En relación a la validez de constructo Neira (2017), halló mediante el análisis factorial confirmatorio en el modelo de 2 factores un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico; asimismo, para hallar la validez convergente hizo uso de la escala de conducta antisocial – delictiva, la cual dio como resultado una

correlación positiva significativa; dejando entrever que a mayor agresividad premeditada mayor conducta antisocial y delictiva.

Para la presente investigación se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach hallando un valor de 0.618 para la dimensión de agresividad premeditada y un valor de 0.758 para la dimensión de agresividad impulsiva; asimismo, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo un resultado de  $KMO = 0.804$  explicado con el 55% de la varianza acumulada; además, se elaboraron los percentiles correspondientes.

### ***Procedimiento***

Para contactar con la muestra y realizar la aplicación de los instrumentos, se solicitó el permiso al director de la institución educativa a través de una solicitud; seguidamente, se explicó cuáles son los objetivos del estudio, luego se les explicó a los estudiantes cual es el objetivo de estudio y se les dio las indicaciones correspondientes, se les hizo firmar un asentimiento informado, mediante el cual autorizan su participación de forma voluntaria y confidencial; así también, se les informó que no recibirían incentivos académicos o económicos. La validez y fiabilidad de ambos fueron evaluadas. Luego se halló la prueba de normalidad de los datos. Por último, fue realizado un análisis estadístico para conocer la correlación entre las variables.

## **RESULTADOS**

En la tabla 1, se visualiza que los esquemas maladaptativos tempranos predominantes en las estudiantes mujeres evaluadas.

Tabla 1

*Esquemas maladaptativos tempranos predominantes en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo según sexo*

<b>Factores</b>	<b>Mujer</b>		<b>Hombre</b>	
	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>
Abandono	20.062	7.5931	17.317	7.1102
Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina	18.992	6.8872	18.000	6.7438
Desconfianza/Abuso	19.869	5.4223	18.792	5.6045

Privación Emocional	15.208	6.0228	15.608	5.6051
Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	14.238	6.2911	15.242	5.8597
Autosacrificio	16.992	5.1902	14.725	5.0526
Estándares Inflexibles I	13.362	4.8688	12.842	4.3982
Estándares Inflexibles II	11.531	3.9162	11.517	3.8370
Inhibición Emocional	10.646	4.2515	10.583	3.7720
Derecho	9.262	3.5296	9.275	3.4882
Entrampamiento	6.285	2.9366	6.058	2.7784

En la tabla 2, se observa que, predomina el nivel medio en la dimensión de agresividad premeditada; esto quiere decir que el 44,4 % de la población posee una tendencia a realizar conductas agresivas controladas puesto que buscan obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima. Además, el 22.0% de la población evaluada se encuentra en un nivel alto. En cuanto a la agresividad impulsiva, se halló predominio en el nivel medio con un 48,4%. Además, el 23.6% de la población evaluada se encuentra en el nivel alto.

Tabla 2

*Niveles de agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo*

Niveles	Agresividad Premeditada		Agresividad Impulsiva	
	f	%	f	%
<b>Alto</b>	55	22.0	59	23.6
<b>Medio</b>	111	44.4	121	48.4
<b>Bajo</b>	84	33.6	70	28.0
<b>Total</b>	250	100	250	100

En la tabla 3, se puede apreciar que existe relación positiva y altamente significativa entre los factores: Abandono, Insuficiente autocontrol/autodisciplina e Inhibición emocional con la dimensión agresividad premeditada y la dimensión agresividad impulsiva; por otro lado, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor: Privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva; así también, se visualiza que existe relación positiva y significativa entre los factores: Desconfianza/abuso, Autosacrificio y Derecho con la dimensión agresividad impulsiva. Sin

embargo, se halló que no existe relación entre los factores: Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, Estándares inflexibles I, Estándares inflexibles II y Entrampamiento con la dimensión agresividad premeditada y la dimensión agresividad impulsiva.

Tabla 3

*Correlación entre factores de los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva*

Factores de los Esquemas Maladaptativos Tempranos	Agresividad Premeditada		Agresividad Impulsiva	
	Rho	<i>p</i>	Rho	<i>p</i>
	Abandono	,170**	.007	,231**
Insuficiente autocontrol/autodisciplina	,197**	.002	,375**	.000
Desconfianza/abuso	,093	.143	,134*	.034
Privación emocional	.114	.073	,204**	.001
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	.110	.083	.083	.191
Autosacrificio	.060	.348	,139*	.028
Estándares inflexibles I	.103	.106	.099	.119
Estándares inflexibles II	.068	.281	.014	.824
Inhibición emocional	,176**	.005	,212**	.001
Derecho	.105	.099	,161*	.011
Entrampamiento	.030	.637	.039	.535

## DISCUSIÓN

Durante el periodo de la infancia el ser humano va desarrollando ciertos esquemas de personalidad; cuando el niño ha presenciado experiencias negativas en este periodo se van formando esquemas maladaptados, los cuales le generarán pensamientos disfuncionales que no permitirán un adecuado proceso de información para el desarrollo que irá obteniendo a través de sus experiencias., Young (citado en Castrillón et al., 2005). De tal manera que la presencia de estos esquemas maladaptados puede generar en el adolescente la presencia de conductas agresivas, debido que se

encuentra en un proceso de cambios emocionales, estando propenso a recurrir a cualquier tipo de agresividad.

A continuación, se tratará sobre los alcances obtenidos en el presente estudio de investigación, con el propósito de responder a los objetivos propuestos. En relación al primer objetivo se pretendió conocer los esquemas maladaptativos predominantes según sexo, obteniendo como resultado que en las estudiantes mujeres existe más predominio de esquemas en donde encontramos los siguientes: el factor abandono, insuficiente autocontrol/autodisciplina, desconfianza – abuso, autosacrificio, estándares inflexibles I, estándares inflexibles II, inhibición emocional y entrapamiento; en comparación con los estudiantes varones donde existe un mínimo de los esquemas maladaptativos los cuales son: privación emocional, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, y derecho (ver tabla 1). Estos datos se corroboran con los encontrados por Gantiva, et al., (2009) quienes en su investigación encontraron que en las mujeres existe mayor prevalencia de esquemas maladaptativos. Asimismo, Young (1999) sostiene que estos esquemas son creados en la fase de la infancia; es decir que estas adolescentes de niñas fueron abandonadas, maltratadas o rechazadas por las personas significativas, generando creencias irracionales pero cómodas para ellas mismas.

Por otro lado, se pretendió identificar los niveles de agresividad premeditada – impulsiva en dicha población donde se encontró que existe predominio del nivel medio; siendo de 44.4% en la dimensión de agresividad premeditada y 48,4% en la dimensión de agresividad impulsiva (ver tabla 2); lo que indica que existe mayor porcentaje de adolescentes que posee una tendencia a responder de manera inmediata, no planificada ante un hecho que ellos ven amenazante. Estos datos se corroboran con los resultados encontrados en la investigación de Saavedra (2016) donde menciona que la agresividad predominante en los adolescentes fue la impulsiva.

En cuanto a la correlación de los esquemas maladaptativos tempranos con la agresividad premeditada – impulsiva se obtuvieron los siguientes resultados: En el factor abandono y la dimensión agresividad premeditada se observa que existe relación positiva y altamente significativa. Para Young (1999) este esquema inicia en la fase de su infancia cuando la persona ha sufrido el abandono de las personas significativas en su vida, además, puede presentar alguna tendencia hereditaria, lo cual genera en éste la creencia de ser dejado por las personas más cercanas; este esquema puede llevar al individuo a realizar conductas agresivas premeditadas o controladas, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, se visualiza que existe relación positiva y altamente

significativa con la dimensión agresividad impulsiva, es decir, puede responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que vea amenazador, acompañado de ira o miedo.

En cuanto a la correlación entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad premeditada se halló relación positiva y altamente significativa. Para Castrillón, et al. (2005), este esquema se relaciona con los escasos límites que hayan implementado los padres en el desarrollo del individuo, generando en él pobre autocontrol y dificultad para sobrellevar la frustración pueden desarrollar una agresividad premeditada, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, existe relación positiva y altamente significativa con la dimensión agresividad impulsiva. Es decir que pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que el crea amenazador, acompañado de ira o miedo.

Por otro lado, se observa que existe relación positiva y significativa entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad impulsiva. Para Castrillón, et al. (2005) este esquema se da cuando el niño ha sido víctima de humillación y abusos, estableciendo la creencia de que será engañado y humillado por otras personas, respondiendo de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que el sienta amenazador, acompañado de ira o miedo.

En cuanto al factor privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva se observa que existe relación positiva y altamente significativa. Según Castrillón, et al. (2005) la persona en la infancia ha sufrido el alejamiento y escasa empatía de la figura materna, generando en él la creencia de que las demás personas no lo comprenden produciendo una idea errónea de los otros, llevando a responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que sienta amenazador, acompañado ira o miedo.

Así también, se observa que existe relación positiva y significativa entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad impulsiva. Según Castrillón, et al. (2005) este esquema se hace presente cuando la persona ha presenciado entre sus cuidadores significativos a alguien enfermo, instaurando en ellos la creencia de que deben proteger a la otra persona; ante esto pueden responder de manera impulsiva y no planificada a un hecho amenazador para la persona que protegen, acompañado de emociones como la ira o miedo.

Asimismo, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad premeditada. Según Castrillón, et al. (2005) este

esquema se origina cuando el individuo ha vivido con excesivas obligaciones en el hogar generando que evite manifestar sus sentimientos de fragilidad mostrando que es minucioso y tiene control sobre su vida, este esquema puede generar en él una agresividad controlada, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, se halló relación positiva y altamente significativa con la dimensión agresividad impulsiva, este esquema puede generar que la persona responda de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

Por último, se encontró que existe relación positiva y significativa entre el factor derecho y la dimensión agresividad impulsiva. Para Castrillón, et al. (2005), las personas que tienen este esquema creen ser privilegiados y que pueden tener todo lo que apetezcan, por lo cual pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador o frustrante, acompañado de emociones como la ira o miedo.

Sin embargo, no se encontró relación entre el factor privación emocional, vulnerabilidad al daño o a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, derecho, entrapamiento y la dimensión agresividad premeditada. Asimismo, no se encontró relación entre el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva.

## CONCLUSIONES

- En las estudiantes mujeres existe predominio de los esquemas maladaptativos en comparación de los estudiantes varones.
- En la población estudiada predomina el nivel medio en la agresividad premeditada – impulsiva.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor abandono y la dimensión de agresividad premeditada.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor abandono y la dimensión de agresividad impulsiva.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad premeditada.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad impulsiva.

- Existe relación positiva y significativa entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad impulsiva.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva.
- Existe relación positiva y significativa entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad impulsiva.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad premeditada.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre factor inhibición emocional y la dimensión agresividad impulsiva.
- Existe relación positiva y significativa entre el factor derecho y la dimensión agresividad impulsiva.
- No se encontró relación entre el factor privación emocional, vulnerabilidad al daño o a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, derecho, entrapamiento y la dimensión agresividad premeditada.
- No se encontró relación entre el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva.

#### **Nota**

El presente trabajo es producto de la investigación “Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo”, que la autora ha realizado para obtener el título de Licenciada en Psicología

#### **REFERENCIAS**

- Abanto, W. (2017). *Seminario de Investigación: Guía de Aprendizaje*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Andreu, J. M (2009). Propuesta De Un Modelo Integrador De La Agresividad Impulsiva Y Premeditada En Función De Sus Bases Motivacionales Y Socio-Cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal Y Forense*, 9, 85–98.
- Andreu, J., Peña, M., y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. doi:<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>.

- Ato, M., López, J., y Benavente, A (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Carvajal, J., & García, K. (2015). *Esquemas maladaptativos tempranos presentes en adolescentes con diagnóstico dual*. Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/297>
- Castrillón, D. A., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N. H., Maestre, K., Marín, C., & Schnitter, M. (2005). Validación DEL Young Schema Questionnaire long form - second edition (YSQ - L2) en población Colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 541–560. Recuperado por <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537307>
- Cipriano, D. (2016). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016* (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Chávez, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco* (tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ferreí, R., Peña, A., Gómez, N., y Pérez, K. (2009). Esquemas maladaptativos tempranos en pacientes diagnosticados con cáncer atendidos en tres centros oncológicos de la ciudad de Santa Marta (Colombia): Early maladaptive schemas in patients diagnosed with cancer, assisted in three oncological centres from the city of Santa Marta (Colombia). *Psicología desde el caribe*, (24), 180 - 204. Recuperado en mayo 09, 2018, por [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2009000200009&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2009000200009&lng=en&tlng=en).
- Flores, M. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gantiva, C, Bello, J, Vanegas, E, y Sastoque, Y. (2009). Historia de Maltrato Físico en la Infancia y Esquemas Maladaptativos Tempranos en estudiantes. *Acta Colombiana de Psicología*, 12 (2), 127-134. Obtenido el 21 de junio de 2018 en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552009000200012&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200012&lng=en&tlng=es).
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016* (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- León, K., y Sucari, C. (2012). *Adaptación del cuestionario de Esquemas de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur* (Tesis de Pregrado), Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Miranda, Y. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes* (Tesis de Pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Neira, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del distrito de Alto Trujillo* (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: Análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 37–42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>
- Reyes, J., Hernández, H., Juárez, I., Tovilla, C., López, L., Villar, M., González, T., y Fresán, A. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco, México. *Salud mental*, 39(1), 19-24. <https://dx.doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.064>
- Rodríguez, E. (2009). *La terapia centrada en esquemas de Jeffrey Young*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Vanegas, D., y Fernández, J. (2017). *Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de Bogotá*. Recuperado de <http://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/1013>
- Ybañez Carranza, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. *Cátedra Villareal*, 2(2), 29–39. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24039/cv20142234>.
- Young, J. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders a schema – focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange, Inc.
- Young, J. (1999): *Reinventing Your Life* New York: Plume.
- Young, J. (2003): *Schema Therapy: A Practitioner’s Guide*. New York: Guilford.