

**EDITORIAL****PRÁCTICAS DE AUTORÍA EN LAS INVESTIGACIONES**

Norma del Carmen Gálvez-Díaz
Universidad Señor de Sipán. Chiclayo-Perú

DOI: <https://doi.org/10.26495/curae.v4i1.1893>

En el Perú y el mundo, el publicar un artículo de investigación representa un medio para que los investigadores validen y difundan el nuevo conocimiento. Los distintos países miden su productividad científica en base al número de publicaciones, patentes e investigadores. Siendo uno de sus indicadores: índice h, número de artículos, número de citas; todo ello representa implicancias en los presupuestos asignados para la investigación y para los investigadores (1).

Si bien; la autoría confiere valor académico, social y financiero a los investigadores, este muchas veces no es valorado aun en nuestro país. En Perú el reconocimiento lo realiza Concytec (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y otorga la designación de investigador nacional según una escaña de evaluación que le permite categorizarlo en grupos de investigación. Con esta categoría se simboliza el prestigio de cada publicación o contribución científica (2) de los autores. Es preciso tener presente que ser autor implica responsabilidad; así como rendición de lo publicado, el mismo que deberá estar caracterizado por la veracidad de lo que se da a conocer a la sociedad del conocimiento.

Un problema que se evidencia en las publicaciones es que se desvirtúa la autoría por una gran presión que tienen los autores por la producción de los artículos científicos, siendo común escuchar ente académico «publicar o perecer». Con ello se evidencia publicaciones con alto número de autores por artículo publicado, poca profundidad en una determinada área de conocimiento; generando que se diluyan la responsabilidad y también los créditos y no sea tan transparente (3). Así mismo también existen los llamados autores fantasma, el intercambio de autorías: Si bien esta mala práctica no interfiere en la efectividad de la ciencia, sin embargo, si muestra una conducta poco ética y poco honesta que los investigadores y quienes se inician en ella deben de tener presente; más si son docentes universitarios conllevando a una reflexión desde la academia para la sociedad.

Bibliografía

1. Taylor, M. Better ways to evaluate research and researchers. A SPARC Europe Briefing paper. 2015. <http://sparceurope.org/wp-content/uploads/2015/12/Evaluate-SEBriefingPaper-1215.pdf> [Consultado en enero de 2016]
2. Disponible en: <https://www.gob.pe/concytec>
3. Monteiro R., Jatene F., Goldenberg S. Authorship criteria for scientific papers: A polemic and delicate subject. Rev Bras Cir Cardiovasc. 2004; 19: III-VIII.