

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA PROMOCIÓN 2014-2016 EN LA ESCUELA TECNOLÓGICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA-SEDE PIURA

PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF TEACHERS AND THEIR INFLUENCE ON LEVELS OF ACHIEVEMENT OF LEARNING OF STUDENTS OF THE PROMOTION 2014-2016 IN THE HIGHER TECHNOLOGICAL SCHOOL OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF PIURA-SEDE PIURA

Manuel Jesús Sánchez Chero¹
Priscila Estelita Luján Vera²
Luis Martín Ojeda Sosa³



Fecha de recepción : 03 de abril de 2019
Fecha de aceptación : 24 de junio de 2019
DOI : <https://doi.org/10.26495/rtzh1911.231208>

Resumen

El propósito de este trabajo de investigación determinó la influencia de la gestión pedagógica de los docentes en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes de la promoción 2014-2016 en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura.

En el marco del enfoque cuantitativo, se empleó un diseño no experimental transversal explicativo. La población de estudio estuvo constituida por todos los docentes de la Escuela tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura, que enseñaron una o más asignaturas a los estudiantes de la promoción 2014-2016 y los estudiantes de las cuatro especialidades: Administración de negocios, Contabilidad y finanzas, Análisis de sistemas y Medio ambiente y seguridad industrial. Para los docentes, se trabajó con una muestra no aleatoria o intencional y para los estudiantes con una muestra aleatoria estratificada para estimar proporciones poblacionales. Se demostró estadísticamente que el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes tiene influencia significativa y causal con la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la gestión pedagógica de los docentes.

Se concluyó que la gestión pedagógica de los docentes influye significativamente en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes.

Palabras clave: proceso, gestión pedagógica, logro de aprendizaje, niveles de logro de aprendizaje.

Abstract

Purpose of this study was to investigate to investigate the influence of the teaching management of teachers in the levels of achievement of learning of students in promoting 2014-2016 in the Superior Technological School of the National University of Piura.

¹ Doctor en Educación, Instituto de Investigación para el desarrollo del turismo sostenible, Universidad Nacional de Frontera, Sullana-Piura, Perú, msanchez@unfs.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-1646-3037>

² Magíster en Docencia Universitaria, Facultad de Administración Hotelera y de Turismo, Universidad Nacional de Frontera, Sullana-Piura, Perú, plujan@unfs.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-1359-5715>

³ Doctor en Educación, Director de la Escuela de Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Piura, Piura-Perú, martinojedasosa@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0614-7006>

In the context of the quantitative approach, the research was substantive or scientific and an explanatory cross non-experimental design was used. The study population was made up by all the ETSUNP teachers that taught one or more subjects to the 2014-2016 promotion students and all students from the fields of management of business, accounting and finance, systems analysis and environmental and industrial safety of this promotion. It was statistically demonstrated that the level of learning achievement of the students has a significant and causal relationship with the perception of the students about the quality of the pedagogical management of the teachers.

We found that the teaching of teachers significantly influences the levels of achievement of student learning.

Keywords: *process, pedagogical management and achievement of learning, learning achievement levels.*

I. Introducción

El fin último de todo sistema educativo son los logros de aprendizaje de los estudiantes que se expresan en una serie de saberes que pueden ser conocimientos, habilidades y actitudes. Al respecto, en el informe Delors (1996), se habla de cuatro tipos de saberes: convivir, hacer, ser y saber. En el nivel de la educación superior, estos aprendizajes y sus logros por parte de los estudiantes se relacionan con los perfiles de egreso de cada carrera. Perfiles que en el contexto del siglo XXI se formulan en base a competencias profesionales genéricas y específicas que constituyen la formación general y formación especializada respectivamente.

En el Perú fueron los Institutos Superiores Pedagógicos los primeros en iniciar la formación por competencias de sus estudiantes. Recién, en la primera década del siglo XXI, obligados por las exigencias de los modelos de calidad propuestos por los diferentes órganos del SINEACE (Congreso de la República del Perú, 2003), se empieza a tomar interés por la formación en competencias en los Institutos Superiores Tecnológicos y universidades públicas y privadas del país. De esta manera, de acuerdo al Diseño Curricular Nacional de la Educación Superior Tecnológica (DCNEST), la formación técnica y la formación profesional técnica comprende la integración de competencias específicas (técnicas) de cada carrera, competencias para la empleabilidad y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, las cuales se integran en los módulos de los planes de estudio (Ministerio de Educación, 2015).

En cuanto a la calificación del aprendizaje, en el Diseño curricular Nacional de las Escuelas Tecnológicas, se plantea que "...el sistema de calificación empleará una escala vigesimal y la nota mínima aprobatoria de 13 para las unidades didácticas y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo. El instituto procederá a la evaluación de los aprendizajes de acuerdo a su reglamento de evaluación" (Ministerio de Educación, p.9). Se infiere un problema común para los institutos tecnológicos del país: se propone una calificación vigesimal en la evaluación de las competencias que no expresa un nivel de desempeño de las mismas. Es decir, un calificativo de 11 ó 20 cualitativamente es lo mismo: significa aprobado, pero no indica ningún nivel de desempeño de la competencia.

Por otro lado, a nivel de la región, la Universidad Nacional de Piura (UNP) tiene su Escuela Tecnológica Superior que fue creada el año 2007. Surgió como una alternativa a la gran demanda de jóvenes egresados de la EBR que quieren ser profesionales técnicos en el campo de la Administración de Negocios, Análisis de Sistemas, Contabilidad y Finanzas, Medio Ambiente y Seguridad Industrial. En esta escuela, se observan situaciones que no corresponden a los planteamientos del Diseño curricular Nacional de las Escuelas Tecnológicas como, por ejemplo, no hay competencias que hayan sido validadas institucionalmente ni existe un trabajo modular y el calificativo mínimo aprobatorio sigue siendo 11. Además, las calificaciones de los estudiantes son bajas que si se aplicaría la nota aprobatoria de 13 muchos saldrían desaprobados. Así, Lozada y Valencia (2015), tomando como muestra de estudio a los estudiantes del primer ciclo en el semestre 2015-0, hallaron una media de 12,51 puntos que es una nota inferior a la nota mínima aprobatoria de 13 y una mediana de 12,62 puntos que significa que la mitad de estudiantes estarían desaprobados.

En base al pensamiento complejo y al enfoque de procesos, en esta investigación, se analizó los aprendizajes logrados por los estudiantes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura como producto del proceso de gestión pedagógica de los docentes. Así, en primer lugar, las calificaciones cuantitativas de los estudiantes fueron convertidas a niveles de desempeño tomando como referencia la

propuesta del enfoque socio formativo que plantea los siguientes: preformal; se tienen algunos elementos que no alcanzan a definir un nivel receptivo. La competencia no tiene forma, es decir, estructura. Receptivo; se tiene recepción de la información, el desempeño es muy operativo, hay baja autonomía, se tienen nociones sobre la realidad y el ámbito de actuación en la competencia. Resolutivo; se resuelven problemas sencillos del contexto, hay labores de asistencia a otras personas y se tienen elementos técnicos de los procesos implicados en la competencia. Autónomo; hay autonomía en la actuación (no se requiere de asesoría continua de otras personas), se gestionan recursos, hay argumentación científica sólida y profunda y se resuelven problemas de diversa índole con los elementos necesarios y Estratégico; se plantean estrategias de cambio en la realidad, hay creatividad e innovación, hay altos niveles de impacto en la realidad, se hacen análisis evolutivos y prospectivos para abordar mejor los problemas y se consideran las consecuencias de diferentes opciones de resolución de los problemas en el contexto. En segundo lugar, se evalúa el proceso de gestión pedagógica, así como los insumos académicos que intervienen en él; en tercer lugar, se indaga la influencia de la gestión pedagógica de los docentes en los niveles de logro de aprendizaje.

Vargas (2010) sustenta que “...la palabra gestión viene del término en inglés o francés “management”, traducido al castellano del inglés quiere decir administración y traducido del francés significa dirección y gestión de empresas, y se orienta a la calidad de los procesos”. Sander (2002) manifiesta que la administración moderna en sus orígenes fue definida por Fayol a partir de cuatro funciones básicas: planeación, organización, dirección y control. Este enfoque inicial corresponde a la escuela burocrática, clásica y científica donde la organización es concebida como un sistema cerrado, mecánico y excesivamente racional, orientado principalmente por el criterio de rentabilidad. En un segundo momento de evolución de la disciplina, el ser humano se convierte en el punto de atención de la administración. Surge entonces el enfoque humanista, donde priman las relaciones humanas, con fuertes orientaciones de la psicología social. La organización en este modelo es concebida como un sistema natural, orgánico y abierto parcialmente en donde los elementos que la componen vinculan la integración y el esfuerzo de las personas hacia un mejor rendimiento institucional (...). En adelante, nace el enfoque de gestión originado por los grupos de calidad japoneses incentivados por William Edwards Deming, Kaoru Ishikawa y por el socio-análisis francés. Este modelo resalta por ser participativo y por comprender la organización como un sistema abierto en el que las variables situacionales del medio externo direccionan a una mayor adaptabilidad y efectividad política. Un enfoque último es el culturista que plantea los retos de una institución desde el paradigma de la complejidad, en el que se concibe la organización como un sistema holístico e interaccional, que privilegia los principios de conciencia de la conducta humana crítica, de contradicción y de totalidad, todo ello a la visión de la pertinencia cultural.

García, Quispe y Ráez (2003) define el enfoque de procesos como uno de los principios de la gestión de calidad. Según este principio, “un resultado deseado se alcanza más eficientemente cuando las actividades y los recursos relacionados se gestionan como un proceso”. Y un proceso de acuerdo a la norma NTP-ISO 9000:2001 se define como “conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en resultados”. A nivel de la Educación Básica Regular del Perú, este perfil se refiere a las competencias básicas que deben haber desarrollado los egresados de esta etapa educativa. Los rasgos principales de estas competencias son: ético y moral, sensible y solidario, creativo e innovador, comunicativo, cooperativo, organizado, investigador e informado, empático y tolerante, democrático, crítico y reflexivo, emprendedor, trascendente, flexible, resolutivo, proactivo y autónomo.

(Ministerio de Educación, 2008). A nivel de la educación superior universitaria o no universitaria, el perfil profesional de cualquier carrera está conformado por dos tipos de competencias profesionales: las genéricas comunes a todas las carreras y las específicas propias de cada carrera profesional. Las actividades del proceso de gestión pedagógica son tres: la planificación del aprendizaje se realiza antes de las sesiones de aprendizaje, la orientación y evaluación del aprendizaje durante las sesiones de aprendizaje. Se entiende que las sesiones de aprendizaje se realizan principalmente en el aula; aunque existe la posibilidad de otros escenarios educativos como las bibliotecas, centros de cómputo, etc.

La planificación del aprendizaje en la perspectiva tradicional, se denomina planificar la enseñanza que consiste en prever los saberes, especialmente declarativos, que el docente transmite a los estudiantes mediante una metodología expositiva. En la perspectiva de planificar el aprendizaje, consiste en prever las competencias que el estudiante desarrollará mediante la orientación del docente que emplea una metodología activa y participativa. En la Educación Básica Regular (EBR), se trata de competencias básicas y en la educación superior,

se trata de competencias profesionales genéricas y específicas. Para realizar, esta planificación el docente toma en cuenta como insumos el Proyecto Educativo Institucional y los planes curriculares de cada carrera. El primer documento es importante porque en él se encuentra la visión, misión y valores de la institución y el segundo contiene los perfiles de egreso y las competencias a desarrollar. Además, el docente debe conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, es decir, parte de un diagnóstico del nivel de desarrollo de sus competencias y considerar que cada estudiante es una individualidad que se expresa en un estilo de aprendizaje que necesita conocer. En la Educación Básica Regular, la planificación del docente se realiza principalmente mediante su programación anual, sus unidades de aprendizaje y sus sesiones de aprendizaje. En cambio, en educación superior -universitaria y no universitaria-, la planificación del docente se concretiza en el sílabo; que es un documento para concretar una propuesta de enseñanza-aprendizaje de un curso, asignatura o módulo en concordancia con una estructura curricular superior.

La orientación del aprendizaje es el acto educativo que se concretiza en el aula mediante la relación docente-estudiante que puede ser una serie de actos informativos como en el enfoque tradicional o actos comunicativos como en el enfoque moderno. En primer caso, el docente asume el rol activo y el estudiante el pasivo. El docente expone, explica, describe, escribe en la pizarra, dicta, etc. y el estudiante escucha y toma apuntes. Cada sesión de aprendizaje es un tema diferente sin una secuencia didáctica; el espacio de enseñanza es exclusivamente el salón de clase y no hay lugar al diálogo entre estudiantes; a lo mucho, el docente puede aceptar que le hagan preguntas sin llegar al cuestionamiento. Los medios y materiales de aprendizaje suelen ser la pizarra, la mota, el marcador, los cuadernos, las separatas, las fotocopias y muy rara vez los textos elaborados por los docentes y el análisis de libros completos de diferentes autores. A las estrategias de enseñanza de este enfoque, se les denomina receptivas. En el segundo caso, el docente es un orientador en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, quienes asumen roles activos. El docente da indicaciones y plantea situaciones de aprendizajes participativas de los estudiantes que aprenden haciendo, es decir, dialogando e investigando en equipos de trabajo. Las sesiones de aprendizajes sirven para el desarrollo de actividades y se sigue una secuencia didáctica donde la motivación, la recopilación de saberes previos, la creación del conflicto cognitivo, la construcción del nuevo aprendizaje, la metacognición y la transferencia son parte de ella. El espacio de aprendizaje es el salón de clase, pero también fuera de él como las bibliotecas, la realidad misma, etc. A los medios y materiales anteriores, se une el empleo de material de hipermedia y multimedia, las bibliotecas virtuales y bases de datos científicas, los laboratorios, la observación y acción sobre los fenómenos de estudio. A las estrategias de aprendizaje de este enfoque, se les denomina por descubrimiento.

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión pedagógica de los docentes en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes de la promoción 2014-2016 en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura (ETSUNP). Por otro lado, desde el punto de vista práctico, los resultados de esta investigación sirven para que el personal directivo y docente de la ETSUNP tomen conciencia del producto, en términos de aprendizaje, que están logrando en los estudiantes bajo su responsabilidad; asimismo, para que se den cuenta de las debilidades del proceso de gestión pedagógica que realizan con fin de asumir una actitud de mejora continua utilizando el ciclo Deming. En tal sentido, los beneficiarios directos de este trabajo serán los estudiantes y docentes de la ETSUNP y de manera indirecta la comunidad educativa en general.

II. Material y Métodos

La investigación desde el punto de vista del enfoque o paradigma de la investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2010) fue cuantitativa. Desde el punto de vista temporal, Esteban (2009) esta investigación fue transversal, ya que los datos de las variables de estudio fueron recopilados en un solo momento. El nivel de esta investigación fue explicativa, porque los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes (variable dependiente) han sido el resultado de la gestión pedagógica de los docentes (variable independiente). Es decir, se planteó una influencia causal entre las variables.

La población de estudio estuvo constituida por 100 docentes de la ETSUNP que enseñaron una o más asignaturas a los estudiantes de la promoción 2014-2016 y por todos estudiantes de esta promoción de las carreras profesionales de Administración de negocios, Contabilidad y finanzas, Análisis de sistemas, Medio Ambiente y seguridad Industrial, que suman un total de 414 estudiantes. La muestra, constituida de 133

estudiantes y 50 docentes. Las características son: Población estudiantil mixta. Sus edades oscilan entre 16 y 25 años. Son de condición socioeconómica media y baja. Proceden del mismo distrito, distintas provincias del departamento.

Los Métodos y procedimientos empleados fueron: Método empírico porque se observó la realidad utilizando la técnica de la observación y se pudo evidenciar el problema. Método analítico permitió la elaboración del marco teórico. Método estadístico, permitió hacer el análisis de los datos obtenidos en la relación causal. En tal sentido, el empleo de la Encuesta y el análisis de contenido como técnica ha permitido la elaboración de los cuestionarios y tabla de equivalencia respectivamente, para obtener datos que permiten visualizar la influencia de la gestión pedagógica sobre los niveles de logro de aprendizaje.

III. Resultados

Categorización de los promedios ponderados acumulados de los estudiantes de la promoción 2014-2016 en niveles de logro de aprendizajes propuestos en el enfoque socioformativo. Para la evaluación de la gestión pedagógica de los docentes, se tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: planificación, orientación y evaluación del aprendizaje

Tabla 1

Estudiantes de la Promoción 2014-2016, según estadísticos descriptivos

Carrera profesional	Media aritmética	Desviación estándar	Varianza
Administración de negocios	11,90	1,3	1,7
Contabilidad y Finanzas	13,09	1,2	1,4
Análisis de sistemas	11,85	2	4
Medio ambiente y Seguridad industrial	13,24	1,4	1,96

Fuente: Sistema informático de la UNP.

Interpretación:

En base a estos niveles, se calculó que la media aritmética en cada una de las carreras profesionales correspondió al nivel receptivo siendo mayor en la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, seguida de Administración de negocios, luego Análisis de sistemas y finalmente Medio ambiente y seguridad. También a nivel de la promoción 2014-2016, la moda correspondió al nivel de receptivo. Esto significa que, en promedio, los estudiantes han recepcionado la información, pero su desempeño es muy operativo; hay baja autonomía; se tienen nociones sobre la realidad y el ámbito de actuación en la competencia.

Tabla 2

Estudiantes de la Promoción 2014-2016, según niveles de logro

Niveles de logro	Intervalos	F	%
Estratégico	19-20	0	0
Autónomo	17-18	0	0
Resolutivo	14-16	15	11
Receptivo	11-13	102	77
Preformal	0-10	16	12
Total		133	100

Fuente: Sistema informático de la UNP.

Tabla 3

Sílabos de los docentes de la promoción 2014-2016 en el semestre académico 2016-2, según coherencia

Tipo de coherencia	F	%
Externa	4	20
Interna	5	25
Externa e interna	11	55
Total	20	100

Fuente: ficha de evaluación de sílabos

Interpretación:

En la tabla se observa que para la evaluación de la dimensión planificación de los aprendizajes de la asignatura, se tomó como evidencia el sílabo de los docentes seleccionados, así como la opinión de éstos y de los estudiantes. Se evaluó la coherencia interna y la coherencia externa de este documento. La primera se refiere a la relación lógica entre los elementos estructurales del sílabo; mientras que la segunda a la diversificación del sílabo de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y a las exigencias del contexto educativo. Se halló que el 55% de los sílabos tiene tanto coherencia interna como externa y el 45% de los sílabos restantes solo tiene coherencia externa o coherencia interna.

Tabla 4

Orientación del aprendizaje, según percepción de los estudiantes de la promoción 2014-2016 y docentes que enseñaron 1 o más asignaturas a los estudiantes de esta promoción

Estamentos	Percepción				Total	
	Adecuada		Inadecuada		F	%
	F	%	F	%		
Estudiantes	45	34	88	66	133	100
Docentes	4	20	16	80	20	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y estudiantes

Interpretación:

En la tabla se observa que la dimensión de orientación del aprendizaje de los docentes es 20 % y el 34% de los estudiantes coinciden que es adecuada, mientras que el 80% de los docentes y 66% de los estudiantes coinciden que la orientación del aprendizaje es inadecuada

Tabla 5

Evaluación del aprendizaje, según percepción de los estudiantes de la promoción 2014-2016 y docentes que enseñaron 1 o más asignaturas a los estudiantes de esta promoción

Estamentos	Percepción				Total	
	Adecuada		Inadecuada		F	%
	F	%	F	%		
Estudiantes	40	30	93	70	133	100
Docentes	9	45	11	55	20	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y estudiantes

Interpretación:

En la tabla se observa que la dimensión evaluación del aprendizaje el 70% de los estudiantes y el 55% de los docentes consideraron que es inadecuada; solo el 30% de los estudiantes y el 45% de los docentes manifestaron que es adecuada.

IV. Discusión

En esta investigación, las valideces internas de los resultados fueron recopilados mediante dos cuestionarios: uno aplicado a los docentes y otro a los estudiantes. Otros instrumentos fueron una ficha para evaluar los sílabos y una tabla de equivalencia para categorizar las notas de los estudiantes. Estos instrumentos, especialmente los cuestionarios, tienen validez de contenido. Para ello, fueron sometidos al juicio de tres expertos y se aplicó a una muestra piloto para determinar el nivel de claridad de las preguntas y respuestas. En cuanto a su aplicación a la muestra real, hubo desconfianza al responder por parte de los docentes, pero no de los estudiantes.

En cuanto a su validez externa, se encontró que entre los estudiantes de la muestra de estudio de la promoción 2014-2016 de la Escuela Superior Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura predomina el nivel receptivo como logro de aprendizaje y que la tendencia es a calificar como regular la calidad de la gestión pedagógica de los docentes que les enseñaron durante su formación profesional. En cuanto a la calidad de la gestión pedagógica de los docentes, las calificaciones dadas por los estudiantes fueron corroborados con la opinión de una muestra no probabilística de docentes y el análisis de por lo menos uno de sus sílabos. Además, se demostró estadísticamente que el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes tiene influencia significativa y causal con la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la gestión pedagógica de los docentes. Estos resultados debido al carácter estadístico de la muestra de estudiantes se pueden generalizar para todos los estudiantes de la promoción 2014-2016 de este instituto. En cuanto a la generalización de estos resultados a otras promociones del instituto, se puede hacer debido a que los docentes evaluados enseñan a diferentes promociones y que en el instituto existe una cultura organizacional caracterizada por el conformismo de aprobar las asignaturas sin importar el calificativo obtenido.

En cuanto al marco teórico, esta investigación se sustenta en la tesis que la gestión pedagógica de los docentes influye significativamente en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes. Al respecto, no hay una teoría plenamente desarrollada, pero sí estudios en donde se demuestra esta relación causal. Así, el estudio internacional realizado por McKinsey & Company (2007) demostró que los sistemas educativos con mejor desempeño tienen en común que sus docentes tienen aptitudes para la docencia y han sido instruidos para ello. También Ramírez (2016) considera que el aprendizaje de los estudiantes está condicionado por el aprendizaje, lo cual influye en su gestión pedagógica. Aguiar (2012) halló que la gestión pedagógica de la institución limita a los estudiantes en el desarrollo de todas sus potencialidades. López (2013) halló que existe influencia parcial de la gestión pedagógica sobre el logro de aprendizajes en los niños de 5 años de las instituciones de educación.

Con respecto a las hipótesis, estas fueron demostradas con un nivel de significancia del 5% utilizando la prueba binomial, la correlación no paramétrica de Spearman, el análisis de varianza de un solo factor y el coeficiente de determinación. Estas pruebas se seleccionaron de acuerdo a nivel de medición ordinal de las variables. Para el caso de las hipótesis en donde se empleó la prueba binomial, se tuvo que reducir a dos las categorías ordinales de las variables. En cuanto al análisis de varianza de un solo factor, sirvió para demostrar el modelo teórico en donde se plantea que la gestión pedagógica de los docentes influye o tiene un efecto significativo en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes. Esta influencia de acuerdo al estudio realizado es del 65%, es decir, los cambios en los logros de aprendizaje son explicados en un 65% por la gestión pedagógica y en un 35% por otras variables independientes no investigados.

V. Conclusiones

De acuerdo a los niveles de logro de aprendizajes propuestos en el enfoque socioformativo, el 77% de los estudiantes de la promoción 2014-2016, al término del quinto ciclo, alcanzaron el nivel de receptivo. Esto significa que tienen recepción de la información; su desempeño es muy operativo; hay baja autonomía; tienen nociones sobre la realidad y el ámbito de actuación en la competencia. A nivel de las carreras profesionales, ocurrió lo mismo: el 79% de estudiantes de Administración de negocios, el 84% de Contabilidad y finanzas, el 67% de Análisis de sistemas y el 57% de Medio ambiente y seguridad industrial alcanzaron el nivel receptivo. En el nivel inmediatamente superior de resolutivo, el mayor porcentaje de estudiante lo obtuvo Medio ambiente y seguridad industrial con un 36% seguido de Análisis de sistemas con un 20%. Esto significa que resuelven

problemas sencillos del contexto; hay labores de asistencia a otras personas; tienen elementos técnicos de los procesos implicados en la competencia y poseen algunos conceptos básicos.

Al evaluar la calidad de la gestión pedagógica de los docentes que enseñaron uno o más asignaturas a los estudiantes de la promoción 2014-2016, se encontró que el 70% obtuvo el calificativo de regular, el 15% por encima de este calificativo (muy buena o buena) y el 15% restante con deficiente. La gestión pedagógica influyó con un 12,25% en los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Superior Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura.

VI. Referencias

- Aguiar Pérez, B. O. (2012). *Gestión pedagógica y logros de aprendizaje en los estudiantes de la carrera técnico superior de enfermería de la Unidad Académica de Salud y Servicios Sociales del Instituto Tecnológico Superior Bolivariano de Tecnología año 2012. Propuesta de un plan de gestión metodológica en aprendizajes significativos*. (Trabajo de investigación previo a la obtención del grado académico de Magister en Gerencia Educativa). Instituto de Post-grado y Educación Continua de la Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
- Congreso de la República del Perú (2003). *Ley del SINEACE N° 28740*. Lima (Perú): El Peruano.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid, España: UNESCO.
- Esteban, E. (2009). *Metodología de la investigación económica social*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- García P., M., Quispe A., C., & Ráez G., L. (2003). Mejora continua de la calidad en los procesos. *Noticias científicas*, 6(1), 89-94.
- Herrera, P. (2015). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del batallón de infantería, de la Escuela de Infantería del Ejército – 2015*. (Tesis de Maestría). Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- López, M. N. (2013). *Gestión pedagógica y su influencia en el logro de aprendizajes en los niños de las instituciones de Educación Inicial de la Red N° 6 de Ventanilla*. (Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación). Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Lozada, G., y Valencia, M. (2016). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura*. (Tesis de Maestría en Docencia Universitaria). Universidad Nacional de Piura, Escuela de Posgrado, Piura.
- McKinsey&Company (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*.
- Ministerio de Educación. (2015). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Educación Superior Tecnológica*. Lima, Perú: El Peruano.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación*. Lima, Perú: El Peruano.
- Ministerio de Educación. (2015). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Educación Superior Tecnológica*. Lima, Perú: El Peruano.
- Pekrun, R. (1992). The Impact of Emotions on Learning and Achievement: Towards a Theory of Cognitive/Motivational Mediators. *Applied Psychology: An International Review*, 41 (4), 359-376.

Ramírez (2016). *Programa de formación docente y su relación en el logro de aprendizajes en los estudiantes del quinto de secundaria, Institución educativa: San Pedro, Piura. (Tesis de Maestría de la Universidad Privada San Pedro de Piura).*

Sander, B. (2002). *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad.* Recuperado de: www.iacd.oas.org/La%20Educa%20123-125/sand.htm

Tobón, S. (2010). *Formación basada en competencias: pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica.* Bogotá, Colombia.

Vargas, J. (2011). *Influencia del clima institucional de la gestión pedagógica de los docentes de las Instituciones educativas de la provincia de Caraveli del nivel primario del año 2011. (Tesis de Maestría con Mención en Gestión Educacional).* Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.