

NIVEL SOCIOECONÓMICO Y PROYECTO DE VIDA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA UGEL AREQUIPA NORTE

SOCIOECONOMIC LEVEL AND LIFE PROJECT IN STUDENTS OF FIFTH SECONDARY OF THE UGEL AREQUIPA NORTE.

María Elena Álvarez Rivera¹



Recepción: 09 de mayo 2019

Aprobación: 30 de septiembre 2019

DOI: <https://doi.org/10.26495/rtzh1911.433106>

Resumen

El presente trabajo de investigación identifica el nivel socioeconómico y los proyectos de vida de estudiantes de quinto de secundaria y la correlación de las dos variables, considerando la muestra con un total de 335 estudiantes de 4 instituciones educativas de la UGEL Arequipa Norte. Asimismo, la investigación determina la existencia de la correlación significativa baja e inversa entre estas dos variables.

En la metodología se determina que es una investigación de tipo correlacional, con una población de 2017 estudiantes de instituciones educativas con una meta de atención mayor de 500 estudiantes y atención de los tres niveles de la EBR, pertenecientes a la UGEL Arequipa Norte. Siendo una muestra probabilística estratificada seleccionada por fórmula, considerando 4 instituciones educativas aplicándose dos instrumentos a cada uno de los 335 estudiantes entre damas y varones.

Se concluye de acuerdo a los resultados obtenidos que, a menor nivel socioeconómico se tiene mejor establecido su proyecto de vida y que a mayor nivel socioeconómico se tiene menor nivel en su proyecto de vida.

Considerando los resultados y la preocupación de que un porcentaje mayoritario (y si fuera posible total al cien por ciento), la autora propone una guía especializada para la elaboración de Proyecto de vida, como parte de la investigación y aporte para las instituciones donde se aplicó la investigación. La guía va dirigida al docente, tomando como tema principal los pasos y orientaciones para ayudar a los estudiantes en la elaboración de su proyecto de vida, brindando ayuda y orientación pertinente desde las Instituciones educativas.

Palabras Clave: Nivel socioeconómico, proyecto de vida, autoconocimiento, metas, Educación.

Abstract

This research work identifies the socio-economic level and life projects of fifth-year students, considering the sample with a total of 335 students from 4 educational institutions of the UGEL Arequipa Norte. Likewise, the investigation determines the existence of the significant low and inverse correlation between these two variables.

In the Methodology for research, it is determined that it is Correlational, with a population of 2017 students that correspond to educational institutions with a goal of more than 500 students and attention to the three levels of the EBR, belonging to the UGEL Arequipa Norte, being a stratified probabilistic sample selected by formula, considering 4 educational institutions applying two instruments to each one of the 335 students between ladies and men.

It is concluded according to the results obtained that, at a lower socioeconomic level, their life project is better established and vice versa, which at a higher socioeconomic level has a lower level in their life project.

Considering the results and the concern that a majority percentage and if possible a total of one hundred percent, the author proposes a guide as part of the research and contribution for the institutions

¹ Magister en Administración Educativa, Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Arequipa - Perú. mael1968@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8368-4932>

where the research was applied, the guide is directed to the teacher, taking As a main theme, the steps and guidelines to help students in the development of their life project, providing help and relevant guidance from educational institutions.

Keywords: *Socioeconomic level, Life project, Self-knowledge, Goals, Education.*

1. Introducción

La condición socioeconómica es un aspecto importante que influye en diferentes áreas de nuestra vida, como la salud, los estudios, los entornos sociales donde uno se desenvuelve, etc.

Los estudiantes muchas veces terminan la etapa estudiantil del nivel secundaria, y muchas veces desconoce qué pasos va a seguir, con qué apoyo cuenta, que camino tomará; desconoce sus propias habilidades debilidades, etc.

Esta investigación identifica dos variables, Nivel socioeconómico y Proyecto de vida, asimismo: Busca identificar en los estudiantes de quinto de secundaria, los objetivos y planes para un futuro, proyectar los sueños a realizar, aspiraciones a lograr.

Variable Nivel socioeconómico.

Determinar el nivel socioeconómico es una tarea muy compleja por existir una diversidad de contextos y niveles de clasificación. Asimismo, se puede evidenciar que las diferentes organizaciones tanto públicas y privadas que miden esta variable, las categorizan de manera totalmente diferente, ya sea por los ingresos económicos, el consumo familiar, los niveles de estudios de los padres, etc., sin embargo, los conceptos de la variable Niveles socioeconómico tienen alguna similitud y entre los que se considera para la presente investigación se toma en cuenta los siguientes:

El nivel económico de la familia solo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, cuando puede colocar al individuo en una situación de carencia, lo que ocurre es que esto normalmente va asociado a un nivel cultural, elevado número de hijos e hijas, carencia de expectativas y falta de interés. Así, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante en el rendimiento escolar. (Armenta N., Pacheco C. y Pineda E. 2008, p. 157)

Son muy variado los conceptos y los niveles que se definen para los diferentes contextos internacionales, por lo que la presente investigación trata de utilizar los conceptos y niveles de acuerdo al contexto nacional actual que es en la localidad donde se va realizar el estudio. Asimismo, se presenta algunos conceptos generales que nos ayudaran a perfilar la investigación.

De acuerdo a la Asociación Peruana de Empresas de investigación de Mercados, refiere que “el Nivel Socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas de estudios realizados por APEIM” (Apeim, 2016, s/p).

Dimensiones de la variable Nivel Socioeconómico.

Dimensión Económica:

En la presente investigación se está considerando el total de ingreso económico familiar, es decir de todas las personas que realizan aportes en los hogares de los estudiantes en la muestra seleccionada.

Dimensión Social:

“Representa el acervo de conocimientos, contactos y redes sociales. En el Índice AMAI es operacionalizada por el nivel de estudio del jefe de familia”. (AMAI, 2008 s/p)

Variable Proyecto de vida

En base a las diferentes definiciones que existen de nuestra variable Proyecto de vida, se puede definir como la organización planificada de una secuencia de acciones en determinado tiempo y condiciones, para el logro de metas establecidas hacia un futuro, considerando sus competencias y propósitos de la persona.

La importancia de elaborar un proyecto de vida, radica en el beneficio que proyecta una adecuada planificación y organización de la vida de una persona; distribuir su tiempo, identificar sus necesidades, motivaciones, establecer metas claras en diferentes tiempos, y sobre todo el poder reconocer y valorar cada una de sus actitudes, como corregir lo malo y fortalecer lo bueno.

Así valoramos el aporte de D'Angelo O. (1999). Considera que el "Proyecto de Vida es la estructura que expresa la apertura de la persona hacia el dominio del futuro, en sus direcciones esenciales y en las áreas críticas que requieren de decisiones vitales". (p.4)

Dimensión Metas:

A lo largo de la vida, todos tenemos el deseo de lograr algo, ese deseo es una meta, la misma que tiene un proceso para lograrla, es decir que para lograr la meta se pasa por una serie de acciones o tiempo para adquirirla, podemos desear o querer tener un carro, para lograr adquirirlo se debe de contar con los recursos necesarios.

Dimensión Condiciones relacionadas con su entorno

El ser humano es un ser social y se desenvuelve en diferentes contextos. Estos contextos permiten que las personas adquieran ciertas características que permiten adaptarse y desenvolverse de manera natural de acuerdo a sus necesidades.

Podemos tomar referencia de otros autores que refieren que:

La estructura social y económica de cada país influye en la visión de mundo que poseen los adolescentes. El modelo de producción dominante favorece o no el desarrollo del PV, ya que en ello influyen las ideas prevalecientes, las creencias y la visión que los(as) adultos(as) posean acerca de este grupo etario. De ahí que se extiendan estigmas que influyen en las ideas, pensamientos y acciones de los(as) adolescentes. (Carballo, Elizando, Hernández, Rodríguez y Serrano 1998, p.72)

Otro de los autores que consideramos importante su aporte define como:

El desarrollo social del estudiante se moldea de acuerdo al nacimiento, sus genes, herencia y a las características propias de su edad; así mismo las teorías también indican influencias y experiencias específicas del contexto, como la familia, los pares, la comunicación, la escuela, que deben de ser consistentes como influencia para la adaptación. (Tafur, J. 2013, p.16)

2. Material y Métodos

El Diseño que se aplicó en la investigación Nivel socioeconómico y del proyecto de vida, en los estudiantes de quinto año de educación secundaria, UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, es un diseño de tipo Correlacional, considerando que mide la relación entre las variables Nivel socioeconómico y Proyecto de vida.

Se puede considerar el aporte de Vara, (2010) quien afirma que los diseños son planes y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. El diseño, entonces, plantea una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada tesis y que indican los pasos y pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los dato" (p.202)

La población considerada en forma intencional para esta investigación fueron 4 instituciones educativas, por los criterios de inclusión y exclusión en la Investigación se considera a todos los estudiantes de quinto año de educación secundaria de las cuatro instituciones seleccionadas con las características de ser instituciones educativas de EBR, con metas de atención de más de 500 estudiantes y que tengan los tres niveles de educación Básica Regular, es decir los niveles inicial, primaria y secundaria en la ciudad de Arequipa.

Se considera a Vara A. (2010) en su aporte sobre población, quien sostiene que es un conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más

propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo”. (p.221)

En la presente investigación, por la característica de la variable socioeconómico, se presentaron inconvenientes para tener acceso a varias instituciones educativas, por tal razón se determinó una población intencional y la muestra no probabilística de tipo censal, considerándose la totalidad de estudiantes de quinto año de las cuatro instituciones educativas que colaboraron con la investigación, las instituciones educativas fueron: Domingo Zamácola y Jáuregui, Faraday, Linus Pauling y 40049 Coronel Francisco Bolognesi, todas pertenecientes a la UGEL Arequipa Norte. Se tomó como muestra a 335 estudiantes.

Técnica: Para la investigación se aplicó la técnica de:

- La Encuesta : Para la Variable Nivel socioeconómica
- La Encuesta : Para la Variable Proyecto de vida

Vara A. (2010): “Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica. Después de organizar los datos, es necesario analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de su naturaleza”.

Vara A. (2012) La técnica, “son herramientas auxiliares que usan los diseños como medios de apoyo; son específicas y tienen un carácter instrumental” p. 202

Instrumento: De acuerdo a Vara A. (2008) en su Tesis de Maestría en Educación, El Cuestionario Estructurado, “es un instrumento cuantitativo que se usa para medir diversas situaciones y contextos, el cuestionario es estructurado porque las alternativas de respuesta a cada pregunta tienen las opciones ya pre- definidas” p.289

En la presente investigación se determinó dos variables y para cada variable se utilizó como instrumento el cuestionario estructurado.

Para la variable Nivel socioeconómico se utilizó el cuestionario adaptado de Graffar, considerando 2 dimensiones:

A. Dimensión Social: Se considera 3 indicadores

- Ocupación, profesión u oficio del jefe o jefa de familia
- Nivel Educativo de los padres
- Condiciones de la vivienda familiar,
Tenencia : Propia, Alquilada o prestada
Tipo de vivienda
Servicios básicos de la vivienda: Agua, Luz, desagüe.

B. Dimensión Económico: Se considera 1 indicador

Teniendo como base el ingreso total de todos los que aportan a la familia, y según APEIM lo tiene clasificado por zonas o áreas geográficas y correspondiendo a la ciudad de Arequipa:

Tabla 1
Nivel socioeconómico (APEIM- 2016)

NSE	ESTRATO	INGRESO	
A	A1	s/ 7,827	
	A2		
B	B1		
	B2		
C	C1	s/ 4,439	s/ 4,061
	C2	s/ 3,462	
D	D	s/ 2,606	s/ 2,606
E	E	s/ 1,680	s/ 1,680

Y para la variable Proyecto de vida se diseñó un cuestionario que considera 3 dimensiones:

- Dimensión autoconocimiento, 2 indicadores
- Dimensión Metas, 1 indicador
- Dimensión Condición relacionada con su entorno 3 indicadores

Haciendo un total de 21 Ítems para sus 3 dimensiones de la variable.

3. Resultados

Tabla 2
Nivel Socioeconómico

	f	%
Nivel socioeconómico E	4	1,2
Nivel socioeconómico D	39	11,6
Nivel socioeconómico C	91	27,2
Nivel socioeconómico B	155	46,3
Nivel socioeconómico A	46	13,7
Total	335	100,0

En tabla 2 respecto de la variable nivel socioeconómico según los estratos sociales analizados se puede apreciar que la gran mayoría de los encuestados manifiestan NSE en el sector B representados con el 46.3% en cambio existe otro resultados que manifiestan que están en un nivel socioeconómico nivel C con el 27.2% y con un índice en el nivel socioeconómico A están representados por el 13.7% posteriormente se tiene índices muy bajos como el nivel D con el 11.6% y el nivel socioeconómico es representado mínimamente por el 1,2%.

Tabla 3
Proyecto de vida

	f	%
Muy bajo	1	,3
Bajo	24	7,2
Regular	222	66,3
Alto	88	26,3
Total	335	100,0

En tabla 3 en los resultados obtenidos de la variable o Proyecto de vida se puede apreciar que los resultados encontrados manifiestan una tendencia regular representados por el 66.3% y con proyecciones positivas a un nivel alto que están representados por el 26.3% en cambio existen otros estudiantes que no proyectan un desarrollado Proyecto de vida representados a un nivel bajo con el 7.2% y a un nivel muy bajo es decir que no presentan o no tienen concepto de qué es un proyecto de vida representados con el 0.3%

En la Hipótesis General H₁.: Existe relación entre el nivel socioeconómico y el proyecto de vida de los estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte.

Tabla 4

Relación entre el nivel socioeconómico y el proyecto de vida

		Correlaciones		
			Nivel socioeconómi co	Proyecto de vida
Rho de Spearman	Nivel socio económico	Coefficiente de correlación	1,000	-,325**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	335	335
	Proyecto de vida	Coefficiente de correlación	-,325**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	335	335

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En tabla 4 se puede evidenciar los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis, se puede apreciar una correlación significativa baja e inversa $Rho = -0.325$, y su significancia hallada ($p = 0.000$) es menor al límite ($p < 0.05$) la correlación significativa, la correlación directa implica que la relación entre variables es que a mejor situación socioeconómica se carece de un proyecto de vida o, a más elaborado proyecto de vida es más baja su nivel socioeconómico.

4. Discusión

Según Armenta, (2008) el nivel económico de la familia solo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, cuando puede colocar al individuo en una situación de carencia, lo que ocurre es que esto normalmente va asociado a un nivel cultural, elevado número de hijos e hijas de las familias, carencia de expectativas y falta de interés. Así, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante en el rendimiento escolar.

En la actualidad, en el país se vive una sociedad en crisis donde la situación económica difiere en distintos ámbitos, ya sea el lugar donde reside, los trabajos que desempeña, el ingreso familiar, la vivienda, etc. clasificándose por estratos sociales, esta clasificación manifiesta los distintos grados de dónde provienen los estudiantes ya que de acuerdo a las capacidades económicas de los padres se deciden hacerlos estudiar en determinadas instituciones educativas de prestigio, ya sea por el nivel académico o formativo.

En muchos casos donde las instituciones particulares no necesariamente son mejores que las instituciones nacionales en diferentes aspectos ya que en ciertas instituciones nacionales el ámbito y el ímpetu de los docentes por mejorar su metodología así como su pedagogía en la enseñanza escolar está a la vanguardia de las nuevas tendencias educativas, dando un realce a su enseñanza y sobre todo en la asimilación de los estudiantes y los conocimientos impartidos en el salón de clases, y el estado apoya en la preparación o capacitación de los maestros durante toda la implementación de los cambios al nuevo sistema educativo como el Currículo Nacional.

El autor Haramoto E., (1998) afirma que la vivienda se entiende no sólo como la unidad que se acoge a la familia, sino que es sistema integrado además por el terreno, la infraestructura de urbanización y de servicios, y el equipamiento social-comunitario dentro de un contexto cultural, socio-económico, político, físico-ambiental. (p.3)

Muchas veces por falta de recursos adecuados, como son las condiciones de ambientes o infraestructura para realizar sus estudios, quehaceres, tareas de extensión, o enseñanza de los padres, los estudiantes no desarrollan una forma adecuada y estimulada su proyecto de vida, es

importante que para el estudio exista condiciones básicas para que los estudiantes pueden cumplir satisfactoriamente sus estudios, y cuando no se tiene estas condiciones no permite muchas veces a los estudiantes a cumplir satisfactoriamente o proyectarse más allá del estudio escolar, es decir continuar estudios superiores incluso existen estudiantes que no saben qué harán cuando termine su secundaria, enfocándose en ser vendedores, ayudantes o en otras palabras no ser una mano de obra calificada, todo esto repercute porque los padres no han apoyado o incentivado al estudiante a mejorar y proyectar su futuro generándole un proyecto de vida deficiente, o por el contrario; existen estudiantes que pueden considerar sus necesidades como un impulso a mejorar y desear superarse para cumplir sus sueños.

En el análisis socioeconómico se puede apreciar que los resultados encontrados, de acuerdo a los niveles socioeconómicos de APEIM, que califican 5 niveles socioeconómicos en su estructura jerárquica, la investigación determina la existencia de estudiantes que vienen en pobreza extrema y no alcanzan niveles de vida satisfactorio, ya que la pobreza ha alcanzado a su familia y los padres tienen que trabajar más de lo necesario para suplir las necesidades mínimas y poder subsistir, así lo demuestra el 1,2% de la tabla número 1, es decir nivel E, coincidiendo con los resultados de APEIM, de acuerdo a las estadísticas que se dio en su análisis a nivel Nacional. Entre los resultados podemos encontrar que el mayor porcentaje de las familias de los 39 estudiantes que están ubicados en el NSE D es decir con una pobreza relativa siendo el 11,6%, todo esto da a conocer que los estudiantes quisieran tener un estatus mejor pero las posibilidades familiares no lo permiten estudiantes está en el Nivel Socioeconómico B con un total de 155 estudiantes que equivale al 46,3% seguido por el NSE C con un total de 91 estudiantes que equivale al 27,2%, y solo 46 estudiantes en el NSE A con un 13,7%.

En el análisis de la tabla número 4 se puede apreciar que el desarrollo del proyecto de vida en gran porcentaje de los estudiantes está en proceso el desarrollo de su proyecto de vida, muchos han tomado conciencia y proyectan un regular avance en su proyecto de vida representados con el 66,3%, en cambio existen estudiantes que nos saben que hacer una vez acabado el colegio es decir que su proyecto de vida es bajo y son representados con el 7.2%, otro porcentaje es el que se encuentra muy bajo en la elaboración de su proyecto de vida y está representado por un solo estudiante equivalente a un 0,3%. Y un 26,3% de estudiantes que si tienen un proyecto de vida es decir 88 estudiantes de quinto de secundaria que proyectan sus sueños y futuro con una planificación de metas de corto y largo alcance.

Según D'Angelo, (2000). Considera que el Proyecto de vida como un modelo ideal sobre lo que el individuo espera o quiere ser y hacer, que toma forma concreta en la disposición real y sus posibilidades internas y externas de lograrlo, definiendo su relación hacia el mundo y hacia sí mismo, su razón de ser como individuo en un contexto y tipo de sociedad determinada". (p.270)

En un análisis general se puede apreciar que la relación que existe entre el nivel socioeconómico y el proyecto de vida de los estudiantes del quinto año de secundaria tiene una correlación significativa baja e inversa así lo demuestra el $Rho = -0.325$, y su significancia hallada ($p = 0.000$) es menor al límite ($p < 0.05$) la correlación significativa, estos resultados muestran que existe una relación inversa baja entre el nivel socioeconómico y el desarrollo del proyecto de vida, es decir que a mejor condición económica menor desarrollo de su proyecto de vida y a mejor elaborado su proyecto de vida es más bajo nivel socioeconómico.

Según Comas, (1994), en su investigación llegó a determinar que los jóvenes de condición económica baja tienen mejor rendimiento académico que los jóvenes de una condición económica alta, esto debido al soporte prestado por el estado y los diferentes programas de apoyo, coincidiendo con el presente estudio, en la correlación existente.

Ante la conclusión de Comas, (1994) tenemos otra investigación que difiere a la conclusión de este autor. Por lo cual se ha considerado a Cortez, (2014) quien, en su tesis doctoral con la

variable socioeconómica y educación, el autor consideró el nivel de estudios de los padres como un aspecto importante. Una de las dimensiones consideradas en la variable socioeconómica es el nivel de estudios y el tipo de actividad laboral que desempeñan los padres, en su investigación concluye que a mayor nivel socioeconómico es mayor su rendimiento escolar de los jóvenes investigados.

Por tal razón, en el instrumento utilizado para la variable proyecto de vida, en la investigación se consideró ítems para conocer si los estudiantes reciben orientación por parte de los padres o si son influenciados por ellos para la toma de decisiones en su proyecto de vida, considerando que si los padres al ser personas con estudios y preparados académicamente pueden guiar orientar a sus hijos hacia una toma de decisiones más real a su contexto.

Asimismo, se considera si las instituciones educativas brindan orientación pertinente y oportuna a los estudiantes en su proceso de formación Básica Regular, para poder ofrecer una guía para la elaboración de proyecto de vida, que sirva a los maestros para orientar a los estudiantes a desarrollar su proyecto de vida.

5. Conclusiones

- La relación que existe entre el nivel socioeconómico y el proyecto de vida de los estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, según los resultados encontrados manifiestan que, si existe una correlación significativa, aceptando la relación de las variables.

- El nivel de relación entre el nivel socioeconómico con la dimensión autoconocimiento para establecer su proyecto de vida de los estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, según el estadígrafo de Rho de Spearman indica una relación negativa débil muy significativa, asimismo en cuanto al valor p que presenta la tabla este al ser menor a 0.001 permite rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis afirmando entonces que existe relación inversa entre el nivel socioeconómico en la dimensión autoconocimiento.

- Determinar el nivel de relación entre el Nivel socioeconómico como para establecer metas en su proyecto de vida de los estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Norte. Arequipa 2018, si existe relación por el valor de la significancia hallada para la correlación; así mismo se aprecia una correlación inversa.

- Determinar el nivel de relación entre el nivel socioeconómico con las condiciones relacionadas con su entorno, para establecer su proyecto de vida en estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, según el estadígrafo de Rho de Spearman es una correlación inversa y su significancia hallada es menor al límite aceptando la relación de variables.

- Determinar el nivel de relación que tiene el proyecto de vida, con la dimensión social de los estudiantes de quinto año de educación secundaria quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, según el estadígrafo de Rho de Spearman se aprecia que es una correlación inversa.

- Determinar el nivel de relación que tiene el proyecto de vida, con la dimensión económico de los estudiantes de quinto año de secundaria UGEL Arequipa Norte. Arequipa 2018, según el estadígrafo de Rho de Spearman es una correlación inversa y se acepta la relación de las variables.

6. Referencias

Armenta, N., Pacheco C. y Pineda E. (14/05/2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista IIPSI Vol. 11 - N° 1 – 2008*, PP. 153 – 165.

- Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de mercados y opinión públicas. (2008). *Nivel Socioeconómico AMAI*.- México.
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados APEIM. (2016). *Niveles Socioeconómicos 2016* – Informe Anual – Perú.
- Comas D. (1994). *Los jóvenes y el uso de drogas en a España de los años 90*. (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid – España.
- Cortez J. (2014). *El nivel socioeconómico de los estudiantes de traducción en la facultad de Idiomas-Mexicali de la UABC, como variable condicionante en la adquisición de la competencia traductora: Un estudio exploratorio*. (Tesis doctoral) Universidad de Granada – España.
- D'Angelo O. (1999). *El proyecto de vida y la situación social de desarrollo en las etapas de su formación* – Centro de investigaciones psicológicas (CIPS) Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120823101925/angelo4.pdf>.
- D'Angelo O. (2000). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología, Vol. 17 N° 3*. 2000 – Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n3/08.pdf>.
- Haramoto E. (1998). *Conceptos básicos sobre vivienda y calidad*, Facultad de Arquitectura y urbanismo de la Universidad de Chile – Instituto de la Vivienda, Chile Recuperado de: https://cursoinvi2011.files.wordpress.com/2011/03/haramoto_conceptos_basicos.pdf.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación* Sexta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V., México.
- Tafur J. (2013). *Proyecto de vida académico adolescente*, (Tesis de Maestría) Universidad de la Sabana, Bogotá – Colombia. Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/9388/Johana%20Carolina%20Tafur%20Mu%C3%B1oz%20%20%28TESIS%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vara A. (2010). *7 Pasos para una tesis exitosa*. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de san Martín de Porres. Manual Electrónico, Lima – Perú. www.aristidesvara.net 451pp.