

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPLEO EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE DURANTE EL PERIODO 2001 -2015

ECONOMIC GROWTH AND EMPLOYMENT IN THE LAMBAYEQUE REGION DURING THE PERIOD 2001-2015

 Víctor Enrique Puicón Llontop^{1a}

 Nila García Clavo^{1b}

 José Bernardo Gonzales Guzmán^{1c}

 Mariela Liliana Ramos Santamaría^{1d}

 Sara Sarmiento Gottisch de Palacios^{1e}



Fecha de recepción : 09 junio 2020
Fecha de aprobación : 22 septiembre 2020
DOI : <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1392>

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue determinar el impacto generado por el crecimiento económico sobre el empleo en la Región Lambayeque, Perú, durante el periodo 2001 a 2015. Recurriendo a un modelo econométrico con series de tiempo, analizamos el comportamiento de cada una de las variables y se determina el tipo de relación entre ellas. Mediante el uso del método descriptivo correlacional y el soporte del programa EVIEWS condujo a establecer su intercausalidad. Se concluyó que el crecimiento económico de Lambayeque es no sostenido, mostrándose sensible a factores externos y que ha impactado de manera positiva, pero débil en el nivel de empleo, observándose en los últimos años una participación cada vez más creciente de la mujer en el mercado de trabajo, influenciada por las mejoras en el nivel de educación y cambios en la estructura de la demanda de mano de obra.

Palabras clave: Crecimiento económico, Producto Bruto Interno, empleo.

Abstract

The objective of this work was to determine the impact generated by economic growth on employment in the Lambayeque Region, Peru, during the period 2001 to 2015. Using an econometric model with time series, we analyze the behavior of each of the variables and determine the type of relationship between them. By using the correlated descriptive method and the support of the EVIEWS program led to establishing its intercausality. It was concluded that Lambayeque's economic growth is unsustainable, being sensitive to external factors and has had a positive but weak impact on employment, with increasing participation of women in the labour market in recent years, influenced by improvements in the level of education and changes in the structure of labour demand.

Keywords: Economic growth, Gross Domestic Product, employment.

¹ Universidad Señor de Sipán S.A.C., Pimentel - Chiclayo, Perú.

^{a.} Magíster en Administración, mención en Gerencia Empresarial, venriquepl@crece.uss.edu.pe

^{b.} Maestra en Educación, ngc@crece.uss.edu.pe

^{c.} Magíster en Educación, mención en Docencia y Gestión Educativa, guzmanjb@crece.uss.edu.pe

^{d.} Doctora en Ciencias de la Educación, albertito@crece.uss.edu.pe

^{e.} Maestra en Administración, mención en Gerencia Empresarial, ssarmiento@crece.uss.edu.pe

1. Introducción

La presente investigación está referida al crecimiento económico y su incidencia en el empleo en la región Lambayeque: El crecimiento económico expresa el incremento de la producción de bienes y servicios finales de una economía en un periodo de tiempo determinado (un año) y que se mide por el aumento del producto Bruto Interno (PBI), entonces cuando el PBI aumenta significa, que hay un incremento en el consumo de los servicios como energía eléctrica, gas, petróleo; incremento de la inversión, el ahorro, etc. , en consecuencia se asume que habrán mejoras del empleo decente, pero tal vez esto no ocurra, porque las empresas buscan maximizar su utilidad y emplean como estrategia incrementar los niveles de productividad, decidiendo emplear tecnología y no contratar nuevo personal o demandar el mínimo.

Barbosa (2020), en su investigación comparó la política económica de Brasil de 2011 a 2019, afirmando que existe una reacción de las autoridades ante los choques exógenos durante el periodo analizado y la evolución de la economía, argumentó que la pérdida consecuyente de la competitividad internacional de la industria manufacturera brasileña generó muchas presiones políticas, concluyendo que hasta ahora el resultado económico ha retomado su crecimiento en 2017, aunque a un ritmo lento, la tasa de desempleo comenzó a bajar, pero continúa siendo muy alta en comparaciones históricas y la mayoría de los nuevos empleos generados que pertenece al sector informal, mientras que la desigualdad sigue aumentando desde la recesión de 2014-2016.

Bortz, Michelena & Toledo (2020), incidieron que los diversos modelos kaleckianos han planteado la interacción entre crecimiento económico y distribución funcional del ingreso en economías abiertas, pero suele omitir los efectos ejercidos por el nivel de endeudamiento externo público y privado sobre economías emergentes y en desarrollo, como las de América Latina, por tal motivo en su investigación presentaron un modelo kaleckiano ampliado que incorpora el endeudamiento externo y permite identificar los canales de transmisión operantes desde factores exógenos que fomentan ingresos y salidas de capitales hacia variables macroeconómicas clave: tipo de cambio nominal, distribución funcional del ingreso, tasa de inflación y crecimiento económico, el modelo resultó relevante para evaluar el contexto macroeconómico de países y de regiones y de otras economías emergentes y en desarrollo, concluyeron que una economía abierta a los flujos de capital puede padecer cambios severos en la participación de los trabajadores en el ingreso y en la actividad económica.

Bosch, García, Manríquez & Valenzuela (2018), mencionaron que Chile ha tenido una diferencia económica en las últimas décadas, sin embargo, implementó importantes reformas de modernización pro mercado, pero tiene una tasa de participación femenina inesperadamente baja, por lo que desaprovecha una fuente importante del crecimiento económico. Diversos estudios indican que la causa de esta baja participación laboral femenina en Chile es una baja conciliación entre familias y el mercado laboral, las estimaciones econométricas indicaron que hay importantes ganancias si aumenta la conciliación, debido a un aumento en la productividad más que a un aumento en la oferta laboral.

Fuentes & Mainar (2015), afirmaron en su artículo que la economía social en la situación actual resulta muy importante por su capacidad para generar empleo y para dinamizar sectores o colectivos con especiales problemas de desarrollo económico, es por ello que medir el alcance real, tanto directo, como indirecto, del impacto de la misma sobre la actividad y el empleo resulta de suma importancia, por tal motivo propusieron modelos multisectoriales, basados en Matrices de Contabilidad Social, los resultados mostraron que las empresas de Economía Social poseen una capacidad para la creación de empleo superior al resto de empresas en España, especialmente en sectores de servicios. Esto se ve incrementado por la alta capacidad de multiplicar los impactos y la importante ratio de empleo de estos sectores (básicamente de Servicios), ampliado en el caso de la Economía Social.

Acosta, Barráez, Pérez & Urbina (2015), analizaron la relación entre el riesgo país y sus factores determinantes macroeconómicos durante el periodo 1998-2013 para Argentina, Brasil, México y

Venezuela, mediante un modelo sur bayesiano con cambio de régimen markoviano; identificaron dos regímenes para cada país. Un primer régimen, relacionado con periodos de estabilidad y condiciones favorables del contexto internacional y un segundo régimen, que coincide temporalmente con periodos de perturbaciones tanto nacionales como internacionales, los resultados sugieren que los cambios de régimen en la relación del riesgo país con sus factores determinantes dependen del origen de la incertidumbre. Si la fuente de incertidumbre está asociada a eventos externos, como las crisis internacionales, la volatilidad de los mercados financieros cobra relevancia, mientras que las variables de solvencia y liquidez son menos importantes. Si los detonantes de la incertidumbre son de origen interno, estas últimas son las variables clave para explicar el riesgo país.

Weller (2012), expresa que el crecimiento de la economía desempeña un papel clave para la generación de empleo y su contribución a la reducción de la pobreza y la igualdad. Sin embargo, el impacto del crecimiento es más directo en países con mayores niveles de desarrollo económico y un mayor grado de asalarización, mientras que en países más pobres una parte importante de la generación de empleo surge de las necesidades de los hogares y la presión correspondiente de la, que no necesariamente corresponde a la dinámica de la demanda.

Para analizar esta problemática, es importante conocer que, en un país diverso como el Perú, el impacto económico a nivel de regiones ha diferido en estas, tanto en los periodos de crecimiento como de desaceleración. Las regiones del Perú muestran diferencias muy marcadas como en su extensión geográfica, su composición demográfica, en el tipo de actividades económicas que desarrollan, el grado de articulación territorial para el comercio nacional e internacional, infraestructura que disponen, del poder adquisitivo de su población para la demanda interna y otras que le signifiquen fortalezas o debilidades que contribuyan a su crecimiento.

Lambayeque es el segundo departamento más pequeño del Perú (después de Tumbes), con una población que ha crecido cinco veces en casi 70 años y es el punto de confluencia económica de productos provenientes de la selva y sierra norte del país; ha mostrado gran dinamismo comercial en los últimos 20 años, llegando a cifras de crecimiento económico superiores al 10% (año 2007) y posicionando su aporte al PBI nacional en 3.44%.

Esta Región lidera en el norte del país el índice de competitividad regional, según la medición realizada por el Consejo Nacional de la Competitividad (CNC) correspondiente a los años 2014/2015 en comparación con los años 2013/14 este indicador lo califica a Lambayeque como una de las regiones más competitivas, ocupando el tercio superior del listado y el décimo lugar de las regiones que más aporta al Valor Agregado Bruto (VAB) nacional, alcanzando en el quinquenio 2011 – 2015 un crecimiento económico sostenido de 6.7% anual.

Por varios años consecutivos su PBI ha superado al promedio nacional, alcanzando su mayor crecimiento en el año 2012 con un 9,5% vs 6,1%; Lambayeque desarrolla principalmente las actividades de manufactura, agricultura, comercio y construcción; sin duda, es una de las más importantes en cuanto a la agro exportación, pero con un número de operarios capacitados para el sector agroexportador insuficiente.

Según Vela (2015), los periodos de contracciones del PBI de la economía lambayecana siempre están asociados a fenómenos climáticos, no sufre muchos impactos de las fluctuaciones de los precios de los commodities mineros que siempre afectan a la economía peruana en general, pero sí es altamente vulnerables a los fenómenos de la naturaleza, ya sea por exceso como es el caso del Fenómeno El Niño - FEN o en otros casos con consecuencias hasta peores en el PBI ante los casos de sequías.

Respecto a la fuerza laboral, en el 2015 del total de la PEA, el 96,8% se encontraba trabajando; mientras que la tasa de desempleo fue de 3,2%, dicha tasa involucra esencialmente una mayor cantidad de hombres entre las edades de 14 a 29 años y, principalmente, personas que solo poseen estudios

secundarios; si bien es cierto que un alto porcentaje de la PEA se encuentra ocupada, es preocupación que sólo el 19% (aproximadamente) tenga un empleo formal.

2. Material y métodos

El presente trabajo de investigación fue de tipo descriptivo, causal y aplicada; no experimental, que empleó los métodos analítico, histórico y estadístico. La muestra del estudio está representada por las series históricas anuales del PBI y del empleo de la región Lambayeque durante el periodo 2001 al 2015.

3. Resultados

Durante el periodo de estudio, el PBI y la población de Lambayeque presentan cifras ascendentes, en consecuencia, se produjo cambios del PBI per cápita registrándose un incremento del 87% (\$1 542,00), alcanzando al año 2015 la suma de 2 883,00 USD y que equivale al 46,3% del PBI per cápita del Perú, consiguiendo una tasa de crecimiento promedio anual de 5,6%. Este crecimiento no ha sido sostenible y al evaluarlo por quinquenios resulta que, durante el primer periodo de estudio, la tasa fue de 4,1%, entre 2006 – 2010 superó el 8%, mientras que en el último periodo fue de 4.9%.

En los años 2007, 2008 y 2012, el PBI real de Lambayeque reporta las mayores tasas de crecimiento e incluso superiores a la de la economía nacional, pese a dificultades económicas del entorno internacional como la crisis financiera de Estados Unidos, desplome en las cotizaciones internacionales de nuestros principales productos de exportación, pero con un dinamismo de la demanda interna del país, expectativas de inflación bien contenidas y recuperación lenta de la economía mundial (BCR, 2013).

Tabla 1

Lambayeque: Evolución del PBI Per Cápita 2001 – 2015 Valores a precios constantes de 2007 (Miles de soles)

Año	Lambayeque PBI Real	Población (Miles de habitantes)	PBI Per Cápita	PBI Per Cápita Variación Porcentual
2001	5 027 110	1 099.25	4 573.24	1.7
2002	5 273 438	1 113.08	4 797.33	4.9%
2003	5 484 376	1 126.12	4 989.22	4.0%
2004	5 459 696	1 138.65	4 966.77	-0.4%
2005	5 901 931	1 150.98	5 369.08	8.1%
2006	6 220 636	1 163.00	5 659.01	5.4%
2007	6 880 023	1 112.87	6 258.86	10.6%
2008	7 512 522	1 185.68	6 834.26	9.2%
2009	7 910 362	1 196.66	7 196.18	5.3%
2010	8 449 884	1 207.59	7 686.99	6.8%
2011	8 937 792	1 218.49	8 130.85	5.8%
2012	9 782 672	1 229.25	8 899.45	9.5%
2013	10 138 533	1 239.88	9 223.18	3.6%
2014	10 354 787	1 250.35	9 419.91	2.1%
2015	10 806 386	1 260.65	9 830.73	4.4%

Fuente: BCR – INEI

De las 635 700 personas integrantes de la población económicamente activa existentes en la región Lambayeque en el año 2015, en situación de ocupados se encuentran un número de 615 700 (96,8%) personas y 20 000 están en calidad de desocupados. Desempeñándose la población ocupada a través de empleos adecuados o de forma de subempleo; del total de ocupados, 308 500 personas tienen un empleo adecuado y 307 200 personas se encontraron en situación de subempleados. Es importante subrayar que de la población ocupada al año 2015, aproximadamente 8 de cada 10 trabajadores pertenecen al sector informal.

Durante el periodo en estudio la población económicamente activa y la ocupada alcanzaron incrementos de 33,3% y 35,5% respectivamente; obteniendo esta última, una tasa de crecimiento anual de 2,9%. Por su parte el empleo adecuado creció en 6,95% y el sub empleo disminuyó en -0,59%.

Así mismo la PEA Ocupada de Lambayeque, ha oscilado entre 91,6 y 96,9% del total de la PEA y al evaluarse su crecimiento promedio anual por quinquenios, resulta que en el primero creció 3,62%, en el segundo 3,97%, incorporándose en este espacio de tiempo el mayor número de trabajadores (88 300) y en la última etapa se alcanzó un reducido 0,22%, equivalente a 5 493 personas; por su parte la población desocupada disminuyó en 2,5 puntos porcentuales, decreciendo a una tasa promedio anual de 0,83%, existiendo al año 2015, una cifra aproximada de 20 000 personas sin empleo.

Tabla 2

Lambayeque: Población Económicamente Activa, según niveles de empleo, 2001 - 2015 (Miles de personas)

Año	2001	2015	Incremento promedio anual 2001-2015 (Miles de personas)	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2001 - 2015
Total PEA	476.9	635.7	11.3	2.07
Población Ocupada	454.4	615.7	11.5	2.19
Empleo adecuado	120.4	308.5	13.4	6.95
Subempleado	334.0	307.2	-1.9	-0.59
Población Desocupada	22.5	20.0	-0.2	-0.83

Nota: La Población Económicamente Activa con empleo adecuado, está conformada por aquellas personas que laboran 35 a más horas a la semana y reciben ingresos por encima del mínimo referencial. Por otro lado, la población sub empleada puede ser visible e invisible, el primero se refiere trabajar menos de la duración de una jornada normal de trabajo; estar en esta situación con carácter involuntario y; buscar un trabajo adicional o estar disponibles para trabajar más horas. Subempleo invisible, es cuando normalmente la persona trabaja 35 o más horas a la semana, pero sus ingresos son menores al Ingreso mínimo referencial.

Fuente: Elaborado con datos de INEI y BCR. Elaboración propia

Las cifras expuestas en la tabla 3, reflejan que la fuerza laboral de la región Lambayeque, durante el periodo analizado (2001 – 2015) viene experimentando cambios importantes en su formación académica; la participación de la población ocupada con educación superior (no universitario y universitario) se incrementó de 16,9% en el año 2001 a 27,7% en el 2015, en menor proporción (3.6 puntos porcentuales) creció la población ocupada con educación secundaria. A diferencia, los participantes con educación primaria disminuyeron en 13,7 puntos porcentuales respecto a lo registrado en el 2001(39%). Este escenario refleja una evolución importante de las personas por

disponer de una profesión para mejorar sus ingresos, observándose en el mercado laboral escasos y una mayor cotización de los de servicios para el hogar ofrecido por personas del sexo femenino.

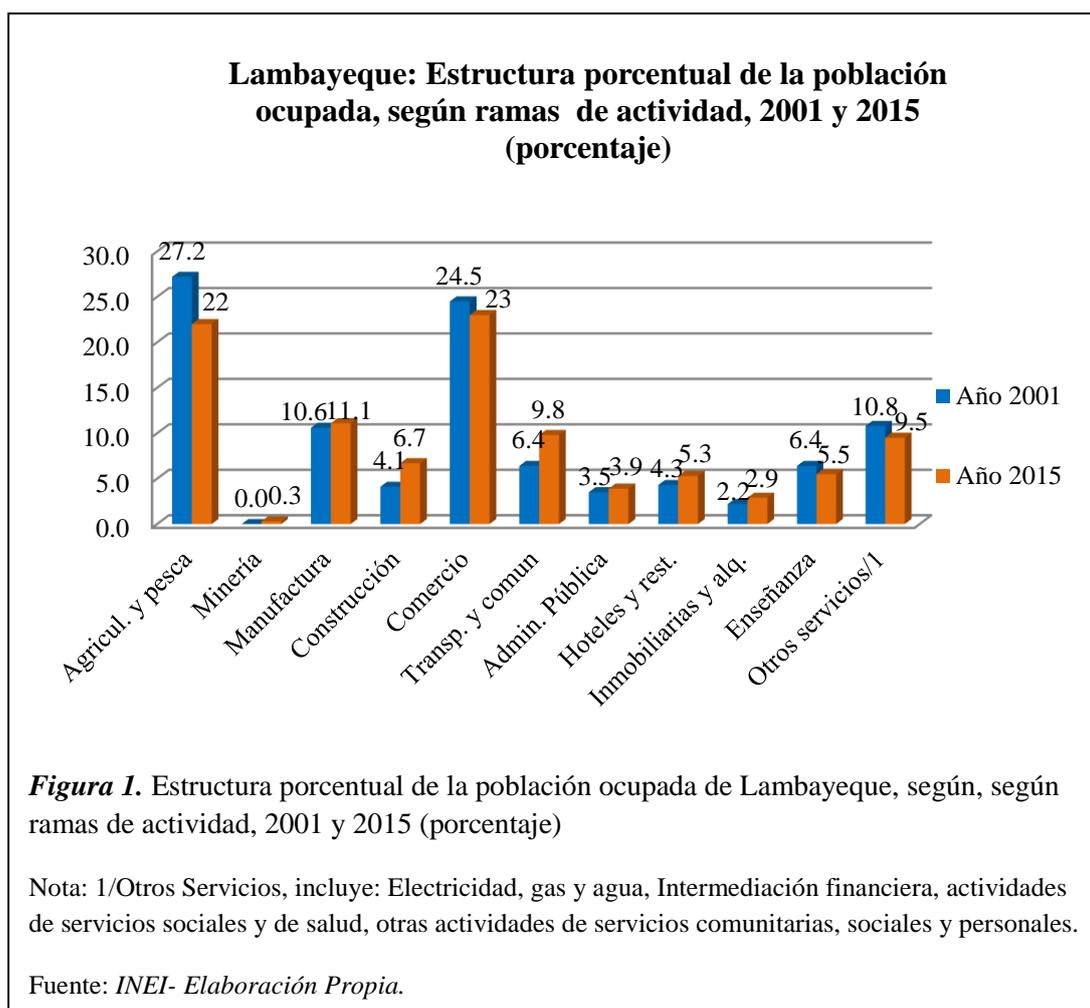
Tabla 3
Lambayeque: PEA Ocupada según Nivel de Educación.
(Porcentaje)

Año	A lo más Primaria	Educación Secundaria	Superior
2001	39.0	43.4	16.9
2002	32.9	47.7	19.3
2003	34.8	46.5	18.8
2004	35.7	43.6	20.6
2005	35.1	44.5	20.4
2006	33.2	45.0	21.8
2007	38.1	41.1	20.9
2008	35.0	43.8	21.3
2009	35.0	43.3	21.7
2010	34.9	42.9	22.2
2011	33.5	45.0	21.5
2012	31.9	42.8	25.4
2013	30.1	45.3	24.6
2014	28.4	45.2	26.5
2015	25.4	47.0	27.7

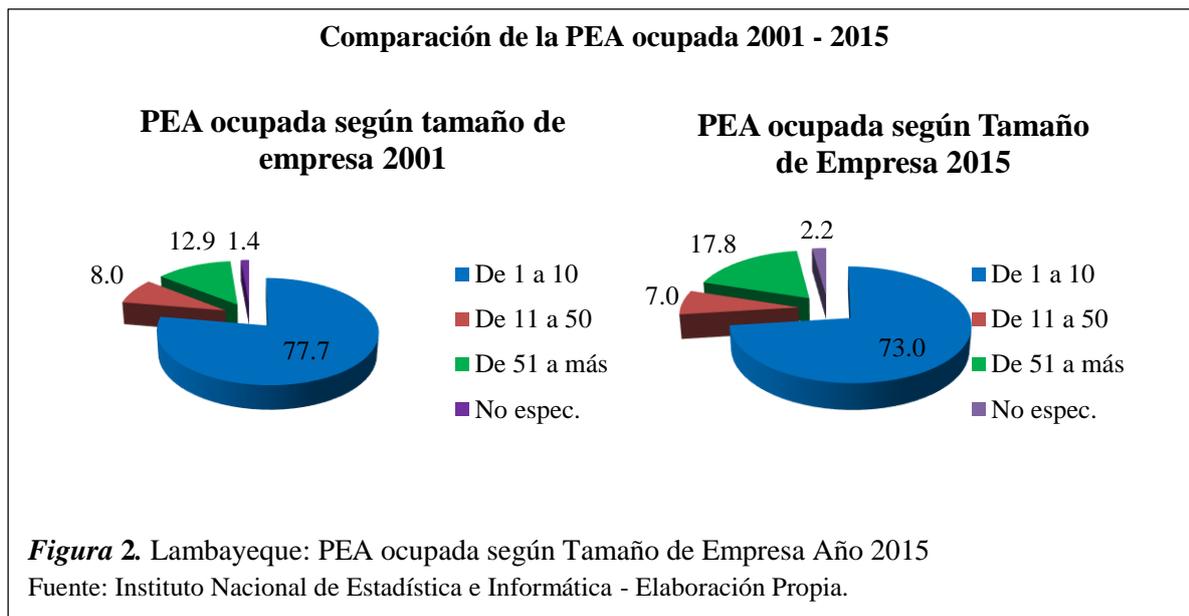
Fuente: Elaborado con datos de INEI y BCR. Elaboración propia

La participación de la población ocupada en el periodo 2001 – 2015 por ramas de actividad se ha modificado. En el año 2015, los sectores Agricultura y Pesca (22%), Comercio (23%), Enseñanza (5.5%) y Otros servicios (9.5%) absorben un menor porcentaje de ocupados que los registrados en el 2001, Agricultura y Pesca (27.2%), Comercio (24.5%), Enseñanza (6.4%) y otros servicios (10.8%). Por otra parte, están los sectores que incrementaron su participación como Manufactura, Construcción, Transporte y Comunicaciones; Administración Pública, Hoteles y Restaurantes e Inmobiliarias y Alquileres. Cabe resaltar que de la población ocupada sólo aproximadamente la tercera parte se encuentra afiliada al seguro social y seguro de pensiones.

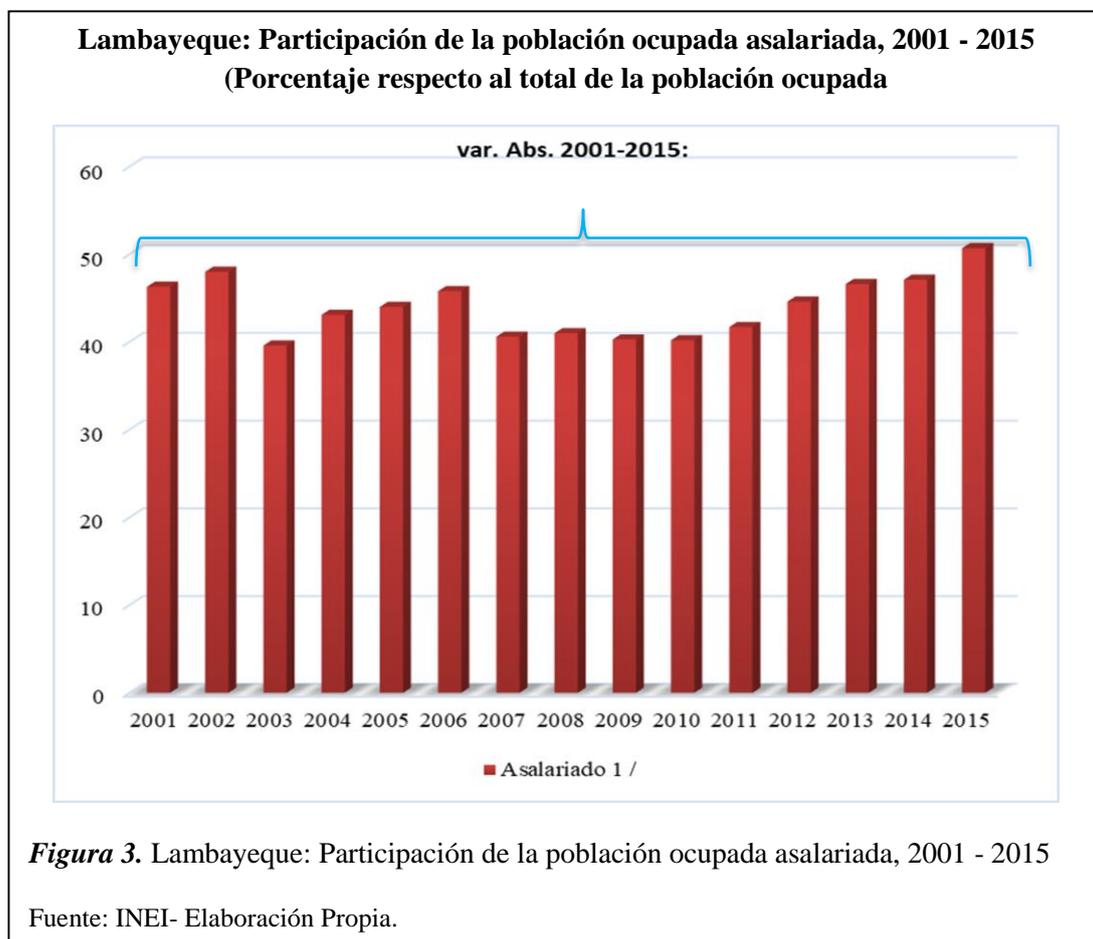
Las cifras reportan una afectación importante de actividades tradicionales de la Región como lo es la agricultura y pesca, que cayeron en más de cinco puntos porcentuales.



En el año 2015, se observa una mayor participación de la población ocupada en las empresas de 51 a más trabajadores, pasando de 12,9% en el 2001 a 17,8% en el 2015. En el caso de las empresas de 1 a 10 trabajadores (microempresas), disminuye de 77,7% a 73,0%; en empresas de otros tamaños los cambios no se muestran significativos.



La información disponible nos permite mostrar que en el tiempo de estudio (2001 – 2015) la participación de la población asalariada (empleados y obreros) se incrementó en 4.4 puntos porcentuales. Es importante señalar que en el último año del periodo de investigación alcanzó su máximo nivel, superando al promedio nacional (47.1%).



Según los resultados de la estimación del modelo econométrico de vector de corrección de error, se encontró que el crecimiento económico del departamento de Lambayeque ha impactado de manera positiva en el nivel de empleo. Ante un incremento del 1,0% en el crecimiento económico de Lambayeque, el nivel de empleo ha experimentado un crecimiento de 0,21%. Así mismo, la bondad de ajuste proyectó un resultado de 0,6518, lo que significa que el 65.18% de la variable PBI Per cápita de Lambayeque explica el comportamiento del empleo.

Tabla 4
Estimaciones de Corrección de Errores.

Vector Error Correction Estimates		
Date: 12/27/19 Time: 10:52		
Sample (adjusted): 2004 2015		
Included observations: 12 after adjustments		
Standard errors in () & t-statistics in []		
Cointegrating Eq:	CointEq1	
LNPEAOL(-1)	1.000000	
LNPBIP(-1)	-0.209088 (0.05042) [-4.14657]	
C	-11.41113	
Error Correction:	D(LNPEAOL)	D(LNPBIP)
CointEq1	-0.755119 (0.25189) [-2.99784]	0.055760 (0.39533) [0.14105]
D(LNPEAOL(-1))	-0.060937 (0.15859) [-0.38425]	-0.144568 (0.24889) [-0.58084]
D(LNPEAOL(-2))	-0.029826 (0.16275) [-0.18327]	0.157491 (0.25542) [0.61659]
D(LNPBIP(-1))	0.265936 (0.25859) [1.02840]	0.161445 (0.40585) [0.39780]
D(LNPBIP(-2))	0.627190 (0.27730) [2.26177]	0.056866 (0.43521) [0.13066]
C	-0.033196 (0.02546) [-1.30393]	0.043905 (0.03996) [1.09883]
R-squared	0.651753	0.168954
Adj. R-squared	0.361547	-0.523585
Sum sq. resids	0.003467	0.008539
S.E. equation	0.024037	0.037725
F-statistic	2.245827	0.243963
Log likelihood	31.86965	26.46090
Akaike AIC	-4.311608	-3.410150
Schwarz SC	-4.069155	-3.167696
Mean dependent	0.016055	0.056519
S.D. dependent	0.030082	0.030563
Determinant resid covariance (dof adj.)		5.92E-07
Determinant resid covariance		1.48E-07
Log likelihood		60.30330

Akaike information criterion	-7.717217
Schwarz criterion	-7.151493
Number of coefficients	14
<hr/>	
Fuente: Elaboración propia	

4. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis general que establece la existencia de una relación de dependencia entre el crecimiento económico de Lambayeque y el nivel de empleo. Aunque la economía de Lambayeque en el periodo 2001 – 2015 ha sido creciente y fluctuante, el estudio demuestra que existe una débil incidencia del crecimiento económico en la generación del empleo en la región Lambayeque.

Los resultados indican que ante un aumento del 1,0% en el crecimiento económico de Lambayeque, el nivel de empleo ha experimentado una variación de 0,21%. Los resultados encontrados guardan relación con lo sostenido por Alvites (2010) al explicar mediante un modelo econométrico que no existe una causal fuerte entre el crecimiento económico y el empleo en el Perú en el periodo 2001 – 2012; así mismo, es coincidente con los resultados de Cruz y Ríos (2013), quienes determinaron que el empleo en México en los últimos 10 años no ha crecido al mismo ritmo que el crecimiento de la producción.

Otro hallazgo del estudio está relacionado con el crecimiento del PBI per cápita y de las mejoras del nivel de educación alcanzado por la población en edad de trabajar y de la PEA ocupada, así como del incremento de los ingresos promedios, de lo cual Smith (1776) fundamenta que la riqueza material, y, por consiguiente, la prosperidad de la sociedad, obedecen al nivel del ingreso per-cápita de población. En consecuencia, cuanto mayor o menor sea la producción nacional, mejor o peor será la comodidad de cada poblador de una nación.

Las tasas de desempleo en Lambayeque durante el periodo de estudio han sido fluctuantes, situación adversa a la expresada por los economistas neoclásicos y analizada por Muñoz (2008) “Los economistas neo-clásicos concluyen que el mercado laboral presenta un exceso de oferta que por ser momentáneo tendrá que ser necesariamente decreciente”. Sin embargo, para Muñoz las evidencias empíricas en los países desarrollados o en vías de desarrollo nos muestran que las tasas de desempleo son crecientes y persistentes.

Otro acierto de la investigación se relaciona con la variación del empleo ante un cambio de los salarios, situación que sincroniza con la teoría clásica del empleo y comentada por Chamorro (2011) “Así, la teoría clásica del empleo inicia con el supuesto fundamental de que una disminución en los salarios incrementaría los niveles de empleo en una economía, estableciendo una relación inversamente proporcional entre el nivel de salario y el nivel de empleo”; durante el periodo de estudio, Lambayeque ha sufrido estos efectos.

El Instituto Peruano de Economía (2016) en su reporte anual del año 2015 de Índice de Competitividad Regional (INCORE) concluye que, Lambayeque continúa en el noveno puesto del Ranking de Regiones, si bien avanzó en los pilares Infraestructura y Educación, cayó en Laboral e Instituciones, aspectos coincidentes con los resultados encontrados en la investigación; donde los integrantes de la PEA ocupada de Lambayeque con educación superior se incrementaron en 64% y la población con educación primaria disminuyó en -36%.

5. Conclusiones

- Según los resultados de la estimación del modelo econométrico de vector de corrección de error, se encontró que el crecimiento económico del departamento de Lambayeque ha impactado de manera positiva, pero débil en el nivel de empleo. Ante un incremento del 1% en el crecimiento económico de Lambayeque, el nivel de empleo ha experimentado un crecimiento de 0.21%.
- El dinamismo alcanzado por su economía, durante el periodo 2001 – 2015, permitió durante varios años obtener un PBI superior al de la economía nacional (años: 2005, 2007, 2008, 2012 y 2015), logrando que su PBI se incrementara en 115% (aproximadamente), por su parte la población, en el mismo periodo aumentó en 15%. Este escenario generó un PBI per cápita ascendente (a excepción del año 2004), con una tasa de crecimiento promedio anual de 5.6%, registrando al año 2015 un PBI per cápita de 9831 soles, monto muy por debajo del promedio nacional (17 852,69 soles).
- La región Lambayeque presenta resultados de un crecimiento poco sostenido y se ha mostrado sensible a factores externos, sobre todo la agricultura y la industria, afectadas en unos casos por el fenómeno “El Niño” y en otros por la sequía que no ha permitido alcanzar su máximo nivel de producción. Al evaluar el PBI per cápita por quinquenios resulta que durante el periodo 2001 – 2005 se logró un crecimiento promedio anual que superó el 4%, mientras que entre el 2006 y 2010 creció a un promedio de 8% y en el quinquenio último (2011 – 2015) logro un 4.9%.
- La fuerza laboral de Lambayeque, en el periodo 2001 – 2015 se incrementó en 187 200 personas y su población económicamente activa ocupada al año 2015 se situó en 615 693, caracterizada por una PEA ocupada joven, con una mayor incorporación de trabajadores de sexo femenino; al año 2015 el 64.5% se encuentra en el rango de 14 a 44 años, presentándose mejoras en el nivel de educación; en el año 2015, el 27,7% tiene estudios superiores; concentrándose el empleo en las empresas de 1 a 10 trabajadores.

6. Referencias

- Acosta, A., Barráez, D., Pérez, D. & Urbina, M. (2015). *Riesgo país, fundamentos macroeconómicos e incertidumbre en economías latinoamericanas. Monetaria*, Recuperado de https://www.cemla.org/PDF/monetaria/PUB_MON_XXXVII-02-01.pdf
- Alvites, C. (2015). *El Crecimiento Económico y su Incidencia en la Generación de Empleo en el Perú: 2001-2012*” (Tesis de pre grado). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo – Perú. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2033/alvitesleyva_cristhian.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbosa, N. H. (2020). De Dilma a Bolsonaro: La política económica de Brasil de 2011 a 2019. *El Trimestre Económico*, vol. LXXXVII (3), núm. 347, pp. 597-634. DOI <https://doi.org/10.20430/ete.v87i347.1080>
- Blacutt, M. (2012). *El Desarrollo Local Complementario*. Guatemala. Edit. Agroterra.
- Banco Central de Reserva del Perú (2009). *Informe Económico y Social: Región Lambayeque. Encuentro Económico Región Lambayeque*, 27 y 28 de octubre del 2008. Lima, Perú: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

- BCRP (2013). *Memoria 2012*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2012/memoria-bcrp - 2012.pdf> . ISSN 0067-3242.
- Bortz, P. G., Michelena, G. & Toledo, F. (2020). Shocks exógenos y endeudamiento externo. Impacto sobre el crecimiento y la distribución en economías emergentes y en desarrollo. *El Trimestre Económico*, vol. LXXXVII (2), núm. 346, pp. 403-436. doi:10.20430/ete.v87i346.849
- Bosch, M.J., García, C. J., Manríquez, M. y Valenzuela, G. (2018). Macroeconomía y conciliación familiar: el impacto económico de los jardines infantiles. *El Trimestre Económico*, vol. LXXXV (3), núm. 339, pp. 543-582 Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v85n339/2448-718X-ete-85-339-543.pdf>
- Bracamontes, N. y Camberos, M. (2016). Análisis regional del crecimiento económico y el empleo en el estado de Sonora- México. *Revista de ciencias sociales y humanidades. Volumen 25*, número 50, julio-diciembre 2016. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5415009.pdf>
- CEPAL / OIT. (2018). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe Sostenibilidad medioambiental con empleo en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2012/memoria-bcrp - 2012.pdf>. ISSN 0067-3242
- Chacaltana, J., & Ruíz, C. (2017). El mercado laboral peruano y el futuro del trabajo. *Revista Internacional y Comparada de Relaciones laborales y derecho del empleo*, 5(1). Recuperado de http://ejcls.adapt.it/index.php/rlde_adapt/article/view/453
- Chamorro, A. (2011). Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión keynesiana. *Tendencias. Vol. XII. No. 2 2do. Semestre 2011*, páginas 35-57
- Cruz, G. y Ríos, H. (2014) Elasticidades producto del empleo de los trabajadores en México: un análisis por ocupaciones. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, Vol. 9, No. 1, (2014), pp. 37-59 37. DOI: <https://doi.org/10.21919/remef.v9i1.54>
- Enríquez, A. y Galindo, M. (2015). Empleo. *Serie de Estudios Económicos, Vol. 1*, agosto 2015. México DF: México. Recuperado de http://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoemployment.pdf?m=1453513189
- Estévez, M. (01|agosto|2016). *Modelos Econométricos. Inteligencia Analítica*. Recuperado de: <https://inteligencia-analitica.com/modelos-econometricos/>
- Fuentes, P. & Mainar, A. (2015). Impacto económico y en el empleo de la Economía Social en España. Un análisis multisectorial, CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 83, 63-81. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17440036004.pdf>
- Hermosillo, G., Kaplan, J., Padilla, H. y Domínguez, H. (2011). Crecimiento sin Desarrollo. *Revista El Buzón de Pacioli, Número Especial 74*, octubre 2011, www.itson.mx/pacioli. Recuperado de: https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no74/16.-crecimiento_sin_desarrollo.pdf
- INEI (2014) *Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2004 – 2013*. Lima. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Li

- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo. (2018). *Demanda de Ocupaciones a nivel nacional 2018*. Recuperado de <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/04/MINTRA-Resultados-encuesta-de-Demanda-Ocupacional-Nacional-2017.pdf>
- Muela, S. (2017). *Teoría del crecimiento económico. Apuntes de Macroeconomía IV * 5º curso de LECO*. Departamento de Análisis Económico II (UNED) Senda del Rey nº 11. Madrid
Recuperado de:
http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/UBICACIONES/05/DOCENTE/SONIA_BENITO_MUELA/MACRO4/TEMA%201.PDF
- Muñoz, V. H. (2008). *Los factores que influyen en el nivel de empleo en el Perú: periodo 2001-2006* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2316>
- Observatorio Socioeconómico Laboral de Lambayeque (2016). *Diagnóstico Socioeconómico Laboral de la región Lambayeque*. [Archivo PDF]. Chiclayo-Perú. Recuperado de: <https://docplayer.es/34829960-Diagnostico-socio-economico-laboral-de-la-region-lambayeque-analisis-de-la-situacion-del-mercado-de-trabajo-y-formativo.html>.
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y Desarrollo vol. 138*, núm. 1, p. 11-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Samuelson, P., Nordhaus, W. (2010) *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. 19ed. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Vela, L. (Edición N° 1096.) *La economía lambayecana: evolución reciente y perspectivas*. Expresión.
Recuperado de:
<https://www.semanarioexpresion.com/Presentacion/noticia2.php?noticia=1512&categoria=Columnas&edicionbuscada=1096>