

MANEJO DE CONFLICTO, SATISFACCIÓN MARITAL Y RIESGO DE VIOLENCIA EN LA PAREJA EN MADRES DE FAMILIA

CONFLICT MANAGEMENT, MARITAL SATISFACTION AND RISK OF PARTNER VIOLENCE IN MOTHERS

Gino Job Reyes Baca¹

Fecha de recepción: 23 enero 2015

Fecha de aceptación: 21 abril 2015

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. Participaron 120 madres de familia de la provincia de Ferreñafe (Lambayeque-Perú). Se concluye que existe una correlación significativa entre el riesgo de violencia en la pareja y las estrategias de manejo de conflicto negociación y comunicación ($\rho = -.188$; $p < .05$), auto modificación ($\rho = .181$; $p < .05$), afecto ($\rho = -.215$; $p < .05$) y evitación ($\rho = .291$; $p < .01$). Asimismo, se establece la correlación significativa entre el riesgo de violencia en la pareja y los factores de la satisfacción marital interacción ($\rho = -.256$; $p < .01$), físico-sexual ($\rho = -.279$; $p < .01$), organización y funcionamiento ($\rho = -.21$; $p < .05$), familia ($\rho = -.181$; $p < .05$), diversión ($\rho = -.222$; $p < .05$) e hijos ($\rho = -.319$; $p < .01$).

Palabras clave: manejo de conflicto, satisfacción marital, riesgo de violencia en la pareja

¹ Adscrito a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán.
E mail: gireba@crece.uss.edu.pe

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship of conflict management in couples and marital satisfaction with the risk of a violent behavior of the mother within the couple relationship. 120 family's mother were involved from Ferreñafe province (Lambayeque, Peru). The analysis of these results showed that there is a significant correlation between the risk of partner violence and conflict management strategies negotiation and communication ($\rho = - .188$, $p < .05$), self-modification ($\rho = 0.181$, $p < .05$), affection ($\rho = - .215$, $p < .05$) and avoidance ($\rho = 0.291$, $p < .01$). It also describes the significant correlation between the risk of partner violence and marital satisfaction factors interaction ($\rho = - .256$, $p < .01$), physical-sexual ($\rho = - .279$, $p < .01$), organization and operation ($\rho = - .21$, $p < .05$), family ($\rho = - .181$, $p < .05$), fun ($\rho = - .222$, $p < .05$) and children ($\rho = - .319$, $p < .01$).

Keywords: *conflict management, marital satisfaction, risk of partner violence.*

1. Introducción

La violencia en la pareja es un fenómeno que ha merecido en los últimos años un inusitado interés por el menoscabo que genera en las relaciones que establecen los miembros de toda pareja, y en particular cuando la parte afectada es la mujer (Vega, 1998).

En el ámbito de la pareja la violencia se produce en todos los países, independientemente del grupo social, económico, religioso o cultural. Aunque las mujeres pueden atacar o agredir a sus parejas masculinas, y la violencia también se da en las parejas del mismo sexo, la violencia en la pareja es soportada en proporción abrumadora por las mujeres e infligida por los hombres (Opción, 2004).

Tal direccionamiento hacia la mujer es irrefutable frente a los datos reales, ya que los datos disponibles sobre violencia familiar muestran que las mujeres continúan siendo las principales víctimas de agresiones diversas en el ámbito familiar. Según el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMDES), durante el 2011 se han registrado 93 feminicidios y 66 tentativas. Vale decir, 159 mujeres perdieron la vida (o estuvieron a punto de hacerlo) en manos del hombre con quien compartían el lecho y a quien amaban. De acuerdo al Resumen de Feminicidio del PNCVFS 2011, proceden en su mayoría de Lima, Arequipa, Ancash y Junín, tienen entre 26 y 35 años y son madres de 1 a 3 hijos (Punto edu, 2012).

Lo referido hasta el momento permite inferir que la violencia por parte de la pareja contra la mujer, está constituida por “actos de coerción y agresión física, sexual y emocional, realizados sin importar la ubicación física donde el acto sucedió y que afecta de una manera negativa el bienestar, la integridad física o psicológica, la libertad o el derecho al desarrollo completo de una mujer” (Güemes, Palomino y Ramos, 2002).

Si bien es posible delimitar la violencia en la relación de pareja, debe entenderse sin embargo que su dinámica y proceso resultan complejos. En ese sentido, la dificultad que implica la violencia en la pareja tiene su origen en la tentación de objetivarla; es decir, hacerla independiente de la subjetividad de los actores. Un primer obstáculo surge porque lo que resulta inaceptable en la materia varía de una época a otra, de una sociedad a otra y, evidentemente, de una pareja a otra. El umbral de tolerancia de cada uno depende de su historia y su sensibilidad, pero este umbral puede verse modificado por la naturaleza de la violencia sufrida y por la situación de dominio (Hirigoyen, 2006).

En el afán de entender la génesis de la violencia en la pareja se esgrime que las causas de la violencia contra las mujeres en el espacio doméstico están directamente vinculadas a los factores culturales y sociales que crean asimetrías entre hombres y mujeres. Los patrones culturales de relación, socialización familiar, educación formal y los sistemas legales, definen las pautas de conducta aceptable para hombres y mujeres, las que son aprendidas desde la temprana edad y reforzadas a través de la presión de los padres, instituciones y medios de comunicación, a lo largo del ciclo vital del ser humano (Movimiento Manuela Ramos y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, 2005).

De lo dicho anteriormente se desprende que se presentan ciertas circunstancias que pueden predisponer a una mujer a sufrir violencia en su relación de pareja. En ese sentido, hay aspectos vinculados a los recursos con los cuales cuenta la potencial víctima para hacer frente a las dificultades o conflictos que se deriven de su relación de pareja y asimismo de la valoración o percepción que tiene de dicha relación. De esto se deduce, la importancia de resaltar el manejo del conflicto marital y la satisfacción marital.

El conflicto en la pareja o conflicto marital se entiende como la incompatibilidad en las metas o intereses entre los miembros de la pareja, manifestada en la reciprocidad negativa en la comunicación del afecto (Cabrera, 2007). Asimismo el manejo del conflicto en la pareja o las estrategias para solucionar conflictos en la pareja involucran un conjunto de habilidades sociales básicas para el éxito de la interacción (comunicación, empatía, asertividad y negociación) (Hurtado, Ciscar y Rubio, 2004).

En lo concerniente a la satisfacción marital, se la entiende como la calidad en la relación de los esposos y el grado de gusto, tranquilidad y placer que sienten ellos con su relación (Hiller, 2001).

Las variables aludidas tienen una gran relevancia al momento de sopesar la menor o mayor situación de violencia en la pareja. Al respecto, Hurtado, Ciscar y Rubio (2004) consideran que conociendo primero qué factores intervienen en la cronificación del conflicto de pareja, y actuando después sobre los mismos, se puede prevenir o minimizar las consecuencias negativas sobre la salud y la aparición de las conductas de violencia en los sexos. De otro lado, existe un amplio acuerdo que indica una asociación entre violencia en las relaciones de pareja y baja calidad o satisfacción marital (Cáceres, 2004; Pérez-Testor, Castillo, Davins, Salamero y San-Martino, 2007).

Teniendo en cuenta lo relevante que es el conflicto en la pareja y la satisfacción marital cuando se engarza con la violencia en la pareja, resulta más relevante aún examinar esta dinámica en el contexto de segmentos poblacionales muy vulnerables. Es el caso de la provincia de Ferreñafe que a nivel de la región Lambayeque es la que reporta la mayor cantidad de denuncias por violencia familiar (El digital, 2012).

Por lo expuesto, el objetivo del presente estudio es examinar la relación del manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja en madres de familia de la provincia de Ferreñafe.

2. Material y métodos

Participantes

La muestra del estudio estuvo conformada por 120 madres de familia de los distritos de Ferreñafe y Pueblo Nuevo de la Provincia de Ferreñafe pertenecientes a diferentes organizaciones sociales de base. Estas participantes tuvieron una edad media de 38.81 (DE= 12.39) y el rango de edades fue de 18 a 76 años. Asimismo, 61 (50.8%) eran casadas y 59 (49.2%) convivientes. La mayoría de ellas contaban con educación secundaria (N=62, 51.7%), se dedicaban exclusivamente a sus labores de amas de casa (N=77, 64.2%), tenían de 2 a 3 hijos (N=52, 43.3%) o de 4 a más (N=31, 25.8%) y reportaron tener un tiempo de relación con su pareja de 16 años a más (N=51, 42.5%) o de 6 a 15 años (N= 36, 30%).

Instrumentos:

Para la evaluación de las variables de estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

a. Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (Arnaldo, 2001).- Se trata de un instrumento elaborado para evaluar las estrategias que utilizan las parejas para enfrentar problemas dentro de su relación con el objeto de dar fin al conflicto. Está compuesto por 79 reactivos de respuesta cerrada tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van de 1 (Siempre) a 5 (Nunca). Los factores que la componen son siete, reflejando cada factor una estrategia en particular. Estos factores son: Factor 1: Negociación/Comunicación; Factor 2: Automodificación; Factor 3: Afecto; Factor 4: Evitación; Factor 5: Racional Reflexivo; Factor 6: Acomodación y Factor 7: Separación.

b. Lo que concierne a la validez, fue sometida a análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal que permitió confirmar los siete factores mencionados que explicaron el 49.5% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvo un valor igual a 0.56 al aplicar el Alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna de la escala. Por cada factor, se encontraron valores que oscilaron de 0.6265 a 0.9426.

c. Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (Ojeda, Díaz-Loving & Rivera, 1997).- Se trata de un instrumento que evalúa la apreciación subjetiva de los aspectos relacionados con la relación marital. Está compuesto por 48 reactivos de respuesta cerrada tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van de 1 (Me disgusta mucho) a 5 (Me gusta mucho). Los factores que la componen son seis: Interacción, Físico-sexual, Organización y funcionamiento, Familia, Diversión e Hijos. En lo que concierne a su validez, se señala que se aplicó un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax para obtener la validez de constructo del instrumento, esto implicó que se eligieran seis factores con un valor propio mayor a 1, los cuales explicaban el 68.8% de la varianza. En ese sentido, se eligieron sólo aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a 0.40 para conformar el instrumento final. Con respecto a la confiabilidad, se realizó la prueba de alfa de Cronbach que permitió obtener un valor igual a 0.9015 por consistencia interna en la totalidad de la prueba. Con respecto a los factores, se obtuvieron valores que oscilaron de 0.89 a 0.9055.

d. Cuestionario de Evaluación de Riesgo para Aplicar en Casos de Violencia de Pareja.- Se trata de un instrumento utilizado como parte de la ficha social en los Centros de Emergencia Mujer. En sí, consta de quince preguntas cuyas opciones de respuesta van de 0 (No) a Sí (3). El objetivo del

cuestionario es el de obtener un diagnóstico que va de la relación no abusiva al abuso peligroso.

3. Resultados

En la tabla 1 se puede apreciar que en promedio las participantes del estudio tienen una valoración o percepción de riesgo leve de violencia en su relación de pareja.

Tabla 1

Media y desviación estándar de riesgo de violencia en la pareja en madres de familia de Ferreñafe

X	DE
11.56	12.05

Tabla 2

Media y desviación estándar de las estrategias de manejo de conflicto en la pareja en madres de familia de Ferreñafe

Estrategias	X	DE
Negociación / comunicación	54.68	15.13
Automodificación	24.61	5.53
Afecto	10.44	4.29
Evitación	18.66	5.81
Racional - Reflexivo	15.19	3.21
Acomodación	14.03	3.36
Separación	11.92	3.47

La tabla 2 permite apreciar los promedios obtenidos en las estrategias de manejo de conflictos de la pareja. En ese sentido, se puede señalar que las estrategias más utilizadas por las madres de familia son negociación/comunicación y afecto respectivamente. Con respecto a la menos utilizada se puede mencionar la estrategia evitación.

Con respecto a la tabla 3, los promedios obtenidos reflejan una favorable predisposición en cada uno de los factores de satisfacción marital, destacando el ámbito de los hijos, la interacción y la organización y funcionamiento.

Tabla 3
Media y desviación estándar de los factores de satisfacción marital en madres de familia de Ferreñafe

Factores	X	DE
Interacción	53.29	12.30
Físico sexual	44.39	10.18
Organización y funcionamiento	22.31	5.54
Familia	13.22	4.00
Diversión	21.08	5.63
Hijos	23.46	5.57

En la tabla 4 se puede apreciar la existencia de correlaciones significativas y negativas de las estrategias de manejo de conflicto negociación/comunicación y afecto con el riesgo de violencia en la pareja. Estos hallazgos evidencian que a mayor empleo de la negociación/comunicación y el afecto menor riesgo de violencia en la pareja.

También se debe destacar la existencia de correlaciones significativas y positivas de las estrategias automodificación y evitación con el riesgo de violencia en la pareja. De acuerdo a estos resultados se puede inferir que a mayor empleo de la automodificación y la evitación mayor riesgo de violencia en la pareja.

Tabla 4
Correlación de Spearman entre las estrategias de manejo de conflicto y el riesgo de violencia en la pareja en madres de familia de Ferreñafe

Estrategias	Riesgo de violencia en la pareja
Negociación/comunicación	-.19*
Automodificación	.18*
Afecto	-.22*
Evitación	.29**
Racion al reflexivo	.09
Acomodación	.05
Separación	

N=120 *p<.05 **p<.01

Tabla 5
Correlación de Spearman entre los factores de satisfacción marital y el riesgo de violencia en la pareja en madres de familia de Ferreñafe

Factores		Riesgo de violencia en la pareja
Interacción		-.26* *
Físico -sexual		-.28* *
Organización y funcionamiento		-.21 *
Familia		-.18*
Diversión		-.22*
Hijos		-.32**
N=120	*p<.05	**p<.01

En lo concerniente a la tabla 5 se puede observar la existencia de correlación significativa y negativa de cada uno de los factores de satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja. Estos hallazgos ponen en evidencia que a mayor satisfacción marital menor riesgo de violencia en la pareja.

4. Discusión

De acuerdo a lo planteado en el estudio se pudo establecer la relación de las variables, manejo de conflicto y satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja. En ese sentido, se puede destacar la relación de las estrategias de manejo del conflicto negociación/comunicación y afecto con el riesgo de la violencia en la pareja. Estas relaciones se dan de manera inversa, lo cual implica que cuando se recurre a estas estrategias el riesgo de violencia en la pareja es menor. Si tenemos en cuenta que en estas estrategias están presentes los componentes del diálogo y la capacidad de escucha por un lado, y por otro, el cariño y la estima que se dispensa a la pareja resulta evidente que el riesgo de padecer una situación de maltrato o abuso disminuye. Al respecto, Hurtado, Ciscar y Rubio (2004) sostienen que la comunicación es relevante como una variable fundamental en el mantenimiento de la satisfacción de pareja y en la prevención de la violencia de género en el ámbito de la relación íntima marital. Asimismo, Flores (2011) señala que en particular para las mujeres el factor de comunicación es muy importante para sentirse satisfechas en su relación que implica que tanto, ellas están dispuestas a mantener una comunicación positiva pero también requieren que la pareja se comunique de una manera positiva y que evite ciertos estilos de comunicación negativos.

Otro hallazgo a destacar es la relación significativa y positiva entre la estrategia evitación y el riesgo de violencia en la pareja. Esto implica que a mayor empleo de la evitación mayor riesgo de violencia en la pareja, es decir aquellas madres de familia que se caracterizan por ser indiferentes e ignoran a la pareja reflejan una mayor vulnerabilidad a las situaciones de abuso y maltrato de parte de la pareja. Lo hallado se condice con lo que sostienen Hurtado, Ciscar y Rubio (2004), quienes afirman que los problemas dentro de la relación de pareja son debidos a desajustes que permanecen sin resolver, bien por falta de habilidad en resolver conflictos, bien por el uso de estrategias de afrontamiento simples y/o erróneas como la coerción, la violencia física, la respuesta de evitación y el cese de refuerzos para conseguir controlar la conducta y producir los cambios deseados.

Con respecto a la relación entre la satisfacción marital y el riesgo de violencia en la pareja, los hallazgos confirman dicha relación de manera negativa. Esto implica que en la medida que cada factor de la satisfacción marital se incrementa, el riesgo de violencia en la pareja disminuye. De esto se desprende que aquellas madres de familia que se caracterizan por tener una apreciación subjetiva favorable de los aspectos relacionados con la relación marital (interacción, aspectos de contacto físico-sexual, organización y funcionamiento, la familia, la forma en que se divierte la pareja y la atención y educación hacia los hijos) reflejan una menor vulnerabilidad a las situaciones de abuso y maltrato de parte de la pareja. Todo lo hallado guarda correspondencia con lo encontrado por Cáceres (2004), quien determinó que existe una clara relación entre el grado de deterioro de la pareja y el grado de violencia denunciada. Asimismo, Davins, Bartolomé, Salamero y Pérez-Testor (2010) pudieron establecer en una muestra de mujeres maltratadas una relación significativa y negativa entre maltrato y satisfacción marital.

Según lo analizado, ha sido factible comprobar lo que reporta la literatura científica en lo concerniente a como el manejo del conflicto marital y la satisfacción por el trato de la pareja se condice con la situación de maltrato en el ámbito doméstico (Berns, Jacobson y Gottman, 1999; Greef, 2000; Lawrence y Bradburry, 2001; Lawrence y Bradburry, 2007; Testa y Leonard, 2001; Vargas-Núñez, Pozos, López, Díaz-Loving y Rivera, 2011).

A la luz de los resultados se entiende que las participantes del estudio en calidad de madres de familia y mujeres emparejadas evidencian un leve riesgo de abuso o maltrato, utilizan estrategias positivas para el manejo del conflicto y se encuentran satisfechas con su vida marital. Esta descripción es muy halagadora a pesar que se tiene conocimiento que el mayor número de denuncias por violencia familiar en la región Lambayeque se genera en la

provincia de Ferreñafe (El digital, 2012). Sin embargo, cabe precisar que si bien el número de participantes no es muy amplia, refleja en todo caso como ciertos aspectos o circunstancias se asocian a la mayor o menor prevalencia de experimentar la violencia en el hogar. La violencia en el seno de la pareja puede adoptar manifestaciones y actitudes muy variadas. La existencia de algunas circunstancias del maltrato –como el tipo de maltrato, frecuencia y duración de éste , la falta de soporte social y la presencia de maltrato en la familia de origen- resultan potencialmente dañinas (Patró, Corbalán y Limiñana, 2007).

Acorde a lo expuesto, los resultados encontrados si bien no implican causalidad, si reflejan la asociación del manejo de conflicto y la satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja, por lo tanto, esta dinámica se debe seguir auscultando y escudriñando con la intención de generar la suficiente evidencia empírica que justifique la elaboración de posibles propuestas de carácter preventivo y remedial.

5. Referencias

- Arnaldo, O. (2001). *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas* (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Berns, S., Jacobson, N. y Gottman, J. (1999). Demand-withdraw interaction in couples with a violent husband. *Journal of Consulting and Clinical Psychological*, 67, 666-674.
- Cabrera, V. (2007). *Relaciones maritales, relaciones parentales y su influencia en el ajuste psicológico*. En Cabrera, V., Guevara, I. (Eds.). *Relaciones familiares y ajuste psicológico* (pp. 67-135). Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.
- Cáceres, J. (2004). Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto. *Clínica y Salud*, 15 (1), 33-54.
- Davins, M., Bartolomé, D., Salamero, M. y Pérez-Testor, C. (2010). Mujeres maltratadas y calidad de la relación de pareja. *Revista de psicología, Ciencies de l'educació i de l'Esport*, 27. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma>

- El Digital [2012]. Ferreñafe registra el mayor número de casos en violencia contra la mujer. *El Digital*. Recuperado de <http://www.eldigital.pe/>
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica*, 1 (2). Recuperado de [http://www.psicologia.unam.mx/.../Acta%20Inv.%20Psicol.%201%20\(2\),%](http://www.psicologia.unam.mx/.../Acta%20Inv.%20Psicol.%201%20(2),%20)
- Greef, A. (2000). Characteristics of families that function well. *Journal of Family Issues*, 21, 948-962. Recuperado de <http://www.jfi.sagepub.com/content/21/8/948.short> –
- Güezmes, A., Palomino, N. & Ramos, M. (2002). *Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú*. Lima: C.M.P. Flora Tristán; Universidad Peruana Cayetano Heredia; OMS.
- Hiller, S. (2001). *Relaciones maritales, relaciones padres-hijos y competencias psicosociales de los adolescentes*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.
- Hirigoyen, M. (2006). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós.
- Hurtado, F., Ciscar, C. y Rubio, M. (2004). El conflicto de pareja como variable asociada a la violencia de género contra la mujer: Consecuencias sobre la salud sexual y mental. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9 (1), 49-64.
- Lawrence, E. y Bradbury, T. (2001). Physical aggression and marital dysfunction: a longitudinal analysis. *Journal of Family Psychological*, 15, 135-154.
- Lawrence, E. y Bradbury, T. (2007). Trajectories of change in physical aggression and marital satisfaction. *Journal of Family Psychological*, 15 (2), 236-247.
- Movimiento Manuela Ramos y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2005). *Manual sobre violencia familiar y sexual*. Lima: Movimiento Manuela Ramos y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.
- Ojeda, A., Díaz-Loving, R. & Riviera, A. (1997). El doble vínculo como determinante de la satisfacción marital. *Revista de Psicología Social y Personalidad*. 13 (1), 19-40.

Opción (2004). *Violencia familiar*. Lima: OPCION.

Patró, R., Corbalán, F. y Limiñana, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: Relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de psicología*, 23 (1), 118-124.

Pérez, C., Castillo, J., Davins, M., Salamero, M. y San Martino, M. (2007). Personality profiles in a group of battered women: Clinical and care implications. *Journal of Family Violence*, 22, 73-80.

Puntoedu (2012). Cuatro de cada diez mujeres en el Perú han sido agredidas por sus parejas. *Puntoedu*. Recuperado de <http://puntoedu.pucp.edu.pe/>

Testa, M. & Leonarad, K. (2001). The impact of marital aggression on women's psychological and marital functioning in a newlywed sample. *Journal of Family Violence*, 16, 115-130.

Vargas-Núñez, B., Pozos, J., López, M., Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2011). Estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia. *Revista Interamericana de Psicología*. 45 (1), 39-49.

Vega, J. (2001). El problema de las mujeres que sufren maltrato en la relación de pareja. *Revista de investigación en psicología*, 1 (2), 75-98.