

ATRIBUCIÓN DE ÉXITO Y FRACASO SEGÚN EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ALUMNOS INGRESANTES A LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA. (PSICOLOGÍA, MEDICINA, ESTOMATOLOGÍA)

ATTRIBUTION OF SUCCESS AND FAILURE BY THE LEVEL
OF SELF-ESTEEM IN STUDENTS ENTERING THE HUMAN
MEDICINE SCHOOL.
(PSYCHOLOGY, MEDICINE, DENTISTRY)

*Edmundo Arévalo Luna¹
Renato Honores Morales²*

Fecha de recepción: 23 enero 2015

Fecha de aceptación: 21 abril 2015

Resumen

El presente es un estudio que analiza las características atribucionales de éxito y fracaso hacia la vida universitaria en un grupo de alumnos ingresantes a la facultad de medicina humana según el factor nivel de autoestima. Se trabajó con una muestra de 192 sujetos de los cuales 95 pertenecen a la escuela profesional de medicina humana, 46 a la escuela de psicología, y 51 a la escuela de estomatología. Se utilizó como instrumento de medición la escala de atribución de éxito y fracaso en la universidad de MarshHerbet, y adaptada y estandarizada a nuestro medio por Edmundo Arévalo Luna. Se encuentra como resultados significativos que en general en el grupo de estudio independientemente del nivel de autoestima atribuyen el

1 Doctor, Psicólogo y Docente de las Universidades Privadas Antenor Orrego de Trujillo y Señor de Sipán de Chiclayo – Perú. earevalol@upao.edu.pe/edarelu@hotmail.com

2 Licenciado en Psicología, por la UPAO - Trujillo, Perú. renato_honores@hotmail.com

éxito al factor esfuerzo y el fracaso a la falta de esfuerzo, del mismo modo revela un elevado nivel de confusión para atribuir al éxito o fracaso a la vida universitaria. Se encuentra diferencias significativas entre los grupos estudio para atribuir el éxito y el fracaso en cada uno de los factores a excepción del factor causas externas para el fracaso entre los grupos de autoestima alta y media; en el factor falta de esfuerzo para atribuir el fracaso entre los sujetos con alta y baja autoestima; y finalmente, no hay diferencias significativas en el factor esfuerzo para atribuir el éxito en la vida universitaria.

Palabras clave: Autoestima, Atribución de Éxito y fracaso.

Abstract

This is a study that analyzes the attribution characteristics of success and failure to university life in a group of entrants to medical school according to the self-esteem factor. We worked with a sample of 192 subjects of which 95 belong to the professional school of human medicine, 46 of psychology and 51 of odontology school. The instrument used for measuring the level of attribution of success and failure in college Herbert Marsh, was standardized and adapted to our environment by Edmundo Arévalo Luna. As significant results in the overall study, the study group regardless of the level of self-esteem factor, attribute success to effort and failure to the lack of effort which reveals a high level of confusion, also it attributes success or failure to college life. It was found significant differences between the study groups that attributes success and failure in each of the factors except the external causes factor for failure between groups of high and half esteem; in the factor in lack of effort to attribute failure between subjects with high and low self-esteem, and finally, no significant differences in the factor effort to attribute success in college life.

Keywords: Self-esteem, Atribución de éxito and failure.

1. Introducción

Este trabajo brinda información sobre las atribuciones de éxito y fracaso de los estudiantes de medicina humana de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, según el factor nivel de autoestima; a partir de estos datos ayudará a promover nuevas investigaciones que busquen ahondar aún más en estas variables, se intenta abrir un panorama en el cual se analiza la problemática de los universitarios, especialmente vinculado al rendimiento académico, los índices de desaprobación, así como los aspectos adaptativos. También a partir de estos datos, se podría proponer programas preventivos y de esta manera poder dar información a aquellos que la necesiten para trabajar mejor dentro del ambiente universitario.

Este trabajo es importante porque beneficiará a todos aquellos que tengan vinculación con la psicología educativa en el ámbito universitario, así como para los docentes de secundaria interesados en informarse sobre los factores vinculados la decisión vocacional de sus alumnos inician la vida universitaria, así mismo, permitirá conocer los factores atribucionales de éxito y fracaso que poseen; y si estos factores están ligados o no a la autoestima u otras variables similares. En efecto, este trabajo no solo contribuirá como información a los interesados, si no que a partir de ellos permitirá promover programas tendientes a mejorar los procesos de inducción, y a la vez replantear las estructuras curriculares, orientadas a la formación integral de los educandos, esto es desarrollo personal, habilidades sociales, programas de orientación vocacional, entre otros. De modo que los estudiantes que culminen la secundaria se encuentren dotados de las cualidades para enfrentar la vida universitaria.

Finalmente, este trabajo se justifica por que abrirá las posibilidades de realizar nuevas investigaciones con las variables de estudio en otros grupos a fin de contrastar con nuestros resultados, lo que constituya en una de las razones fundamentales que toda investigación debe poseer.

2. Material y métodos

La población de estudio lo constituyen todos los alumnos ingresantes a la facultad de medicina humana de una universidad de Trujillo, en el semestre académico 2012-II, los mismos que hacen un total de 256, entre varones y mujeres.

Se trabajó con la población- Muestra, por tratarse de un grupo reducido de sujetos. Sin embargo se depuraron a 64 sujetos por diferentes razones como, fallos en las respuestas, omisiones, datos no consignados, no asistir las fechas de evaluación entre otros. Quedando finalmente constituida la muestra por 192, sujetos entre varones y mujeres. Las características de la muestra se exponen a continuación:

Tabla 1

Distribución de la muestra según la Escuela Profesional de origen

Escuela profesional	F	%
Psicología	46	24
Estomatología	51	26,5
Medicina humana	95	49,5
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

En el cuadro anterior se puede observar que la población evaluada el 24% pertenece a la escuela profesional de psicología, mientras que el 26,5% forma parte de la escuela de estomatología, y con mayor numero tenemos la escuela de medicina humana con un 49,5% de la población general.

Tabla 2

Distribución de la muestra según las edades

Lugar	F	%
Trujillo	148	77.1
Oriente	7	3.6
Sierra de la Libertad	10	5.2
Norte	17	8.9
Sur	8	4.2
Otros	2	1
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

Se lee en el cuadro que predomina un 27,1% de sujetos con edad de 17 años, seguido del 25% que poseen 18 años, luego los de 19 años alcanzaron un 22,4% del total, el 10,9% tienen 20 años, y los sujetos con 16 años en un 14,6%.

Tabla 3

Distribución de la muestra según el lugar de procedencia:

Lugar	F	%
Trujillo	148	77,1
Oriente	7	3,6
Sierra de la Libertad	10	5,2
Norte	17	8,9
Sur	8	4,2
Otros	2	1
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

Se observa en el cuadro anterior que la mayor parte de los sujetos de estudio provienen de la ciudad de Trujillo, alcanzando el 77,1% seguido de aquellos que provienen del Norte del país en un 8,9%, luego el 5,2% proceden de la sierra liberteña, el 4,2% provienen del sur del país, y los del oriente alcanzan el 3,6% y finalmente otros lugares de procedencia con un 1%.

Tabla 4

Distribución de la muestra según el origen de la gestión educativa

Institución de origen	F	%
Estatad	47	24,5%
Particular	85	44,3%
Parroquial	33	17,2%
Otros	27	14%
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

En este cuadro se observa que el mayor volumen de estudiantes han estudiado en colegios particulares (44,3%), seguido de aquellos que estudiaron en colegios estatales en un 24,5%, luego el 17,2% estudiaron en colegios parroquiales; y de otros tipos de gestión educativa son el 14%.

Tabla 5

Distribución de la muestra según el tipo de estructura familiar de origen

Estructura familiar	F	%
Nuclear	87	45,3
Monoparental	44	22,9
Extensa	61	31,8
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

En el cuadro anterior se puede apreciar que un 45,3%, provienen de familias nucleares, el 22,9% de monoparentales y el 31,8% son de familia extensa.

Tabla 6

Distribución de la muestra según domicilio actual en que viven

Estructura familiar	F	%
Pensión	31	16,1
Familia colateral	17	8,9
Familia nuclear	77	40,1
Familia extensa	55	28,6
otros	12	6,3
Total	192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

En el cuadro anterior se observa que un 40,1%, viven en familias nucleares, seguido de un 28,6% que viven en familias extensas, el 16,1%, viven en pensiones, el 8,9% lo hacen en familias colaterales; y el 6,3% viven en otras condiciones.

Tabla 7

Distribución de la muestra según el nivel de autoestima y sexo:

Nivel de autoestima	Sexo	F	%
Alta	M	48	25
	F	32	16,7
Media	M	36	18,7
	F	33	17,2
Baja	M	20	10,4
	F	23	11
TOTAL		192	100%

Fuente: *datos alcanzados en el estudio*

Se aprecia en el cuadro anterior, que predomina un 25% de varones con alta autoestima, seguido del 18,7% que se ubican en el rango medio. En relación a las mujeres el 17,2%, revelan autoestima media, y el 16,7% manifiesta alta autoestima. En cuanto al nivel de autoestima baja el 11% revelan ser mujeres y el 10,4% son varones.

2.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos se emplearon dos pruebas psicológicas, la primera es la Escala de Atribución de éxito y fracaso hacia la universidad, la cual fue construida por Marsh, Herbert y adaptada y estandarizada a nuestro medio por Edmundo Arévalo Luna en la Universidad Privada del Norte de Trujillo (2010), esta escala busca identificar las atribuciones de éxito y fracaso que tienen los evaluados en la vida universitaria; también se utilizó el Inventario de Autoestima construido por Stanley Coopersmith y adaptada a nuestra realidad por Isabel Panizo en el año 1989 en Lima (PUC), la cual se utilizó para medir el nivel de autoestima que presenta la muestra (alta, media o baja).

2.2 Procedimientos

El trabajo se llevó a cabo en un proceso polietápico, y por la naturaleza de los sujetos de estudio, las pruebas se aplicaron en todo el semestre académico del 2012-II. Estas etapas fueron: Coordinación con las autoridades de la facultad y escuela de medicina humana, para gestionar la autorización

de la toma de datos. Recaudación de datos sobre el número de ingresantes a la facultad de Medicina humana, a través del internet.

Aplicación de la ficha de datos y del compromiso de consentimiento informado de los sujetos de estudio.

Aplicación del inventario de Stanley Coopersmith, para seleccionar los grupos con alta, media y baja autoestima. Una vez seleccionada los grupos, se procedió a aplicar la escala de atribución de éxito y fracaso a la vida universitaria. Posteriormente se realizó el análisis de los datos a través del estadístico; análisis discusión e interpretación de resultados y la elaboración del informe final del trabajo

2.3 Técnicas de análisis estadístico

Para el análisis de los datos se utilizaron los siguientes estadísticos: Promedio, desviación estándar, varianza S² y la "t" de Student, los grados de libertad y a un nivel de confianza del 0.05%.

3. Resultados

Tabla 8

Resumen del análisis diferencial en los factores atribucionales de éxito y fracaso entre estudiantes ingresantes a la facultad de medicina humana de una universidad privada de Trujillo, con alta autoestima, respectos a aquellos que poseen autoestima promedio.

Nivel de Autoestima / Factores atribucionales		\bar{x}		Vr.		"t"	Decisión
		Alta	Media	Alta	Media		
Éxito	Habilidades	16.38	14.23	7.50	9.47	4,49	Si hay diferencias
	Esfuerzo	16.55	15.28	6.28	8.11	2,89	Si hay diferencias
	Causas Externas	16.325	15.36	4.10	5.82	2,65	Si hay diferencias
Fracaso	Falta de Habilidades	12,18	14,61	7,82	10,15	4,94	Si hay diferencias
	Falta de esfuerzo	13,15	14,70	11,22	10,69	2,87	Si hay diferencias
	Causas Externas	12,63	13,65	7,86	9,76	0,62	No hay diferencias
		0.05% = 1,66		gl.= 111			

Se aprecia en la tabla 8, que luego de someter los datos al estadístico "t" de student, la existencia de diferencias significativas entre los grupos de alta y media autoestima en los factores atribucionales de habilidades, esfuerzo, causas externas, falta de habilidades y falta de esfuerzo. Sin embargo, en el factor atribucional de causas externas para el fracaso, no se hallan diferencias significativas.

Tabla 9

Resumen del análisis diferencial de los factores atribucionales de éxito y fracaso en estudiantes ingresantes a la facultad de medicina humana de una universidad Privada de Trujillo, con alta y Baja autoestima.

Nivel de Autoestima / Factores atribucionales	\bar{x}		Vr.		"t"	Decisión	
	Alta	Baja	Alta	Baja			
Éxito	Habilidades	16,38	14	7,50	9,14	4,34	Si hay diferencias
	Esfuerzo	4,34	15,53	6,28	7,40	2,05	Si hay diferencias
	Causas Externas	16,33	13,12	4,10	4,06	4,38	Si hay diferencias
Fracaso	Falta de Habilidades	12,18	16,09	7,82	8,37	3,29	Si hay diferencias
	Falta de Esfuerzo	13,15	13,16	11,22	10,33	0,016	No hay diferencias
	Causas E xternas	12,63	15,16	7,86	10,33	4,38	Si hay diferencias
		0.05% = 1,66		qt.= 111			

En la tabla 9 se puede apreciar, que luego de someter los datos al estadístico "t" de student, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de alta y baja autoestima en los factores atribucionales de éxito y fracaso, sin embargo en el factor atribucional de falta de esfuerzo para el fracaso, no se hallaron diferencias significativas.

Tabla 10

Resumen del análisis diferencial de los factores atribucionales de éxito y fracaso en estudiantes ingresantes a la facultad de medicina humana de la UPAO en el semestre 2011-II, con Media y Baja autoestima.

Nivel de Autoestima / Factores atribucionales	\bar{x}		Vr.		"t"	Decisión	
	Media	Baja	Media	Baja			
Éxito	Habilidades	14,23	14	9,47	9,14	0,13	No hay diferencias
	Esfuerzo	15,28	15,53	8,11	7,40	0,47	No hay diferencias
	Causas Externas	15,36	13,12	5,82	4,06	5,39	Si hay diferencias
Fracaso	Falta de Habilidades	14,61	16,09	10,15	8,37	2,58	Si hay diferencias
	Falta de Esfuerzo	14,70	13,16	10,69	10,33	2,49	Si hay diferencias
	Causas E xternas	13,65	15,16	9,76	10,33	2,49	Si hay diferencias
		0.05% = 1,66		qt.= 111			

Se puede observar en la tabla 10, que después de someter los datos alcanzados al estadístico "t" de student, se encontró que en los grupos de media y baja autoestima, existen diferencias significativas en los factores atribucionales del fracaso, sin embargo en los factores atribucionales del éxito, solo se encontró diferencias significativas en el factor causas externas, mientras que en los factores habilidades y esfuerzo no se encontraron diferencias significativas.

4. Discusión

Los estudiantes que ingresan a la universidad, traen consigo características, experiencias y manifestaciones diversas, algunos se plantean expectativas de encontrar en la universidad un escenario de realización profesional, otros manifiestan inseguridad e incertidumbre respecto a su vocación; también existen aquellos que consideran a la universidad como un espacio de socialización y esparcimiento. Estas manifestaciones generan en el joven universitario sentimientos encontrados; asumiendo así su adaptación desde sus propias experiencias y recursos personales.

En este trabajo nos hemos centrado en el estudio de los factores atribucionales de éxito y fracaso sobre la base de la autoestima en los alumnos ingresantes a la facultad de medicina humana de una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo.

Hallamos que en general, el mayor volumen de alumnos con alta autoestima, sin embargo, pese a ello, revelan confusión en la percepción del éxito o el fracaso en la vida universitaria, es decir, no visualizan con claridad los factores atribucionales de los logros o fracasos; así pues, se deja entrever que un sector importante atribuyen al esfuerzo para el éxito, así como a la falta de éste para el fracaso.

En cuanto al grupo de autoestima media, igualmente se halla confusión (33,3%) para atribuir a los factores de éxito como predominantes, es decir, no revelan claridad en atribuir a un factor específico para el éxito a la vida universitaria; sin embargo, en este mismo grupo atribuyen en segundo lugar al esfuerzo (28,9%), para alcanzar el éxito en la universidad. En cuanto a las atribuciones del fracaso, consideran que esta se da por la falta de esfuerzo (30,4%), es decir el logro de sus metas universitarias es inalcanzable, por no emplear sus recursos ante la presencia de obstáculos.

Los estudiantes con baja autoestima, en cambio, revelan que para alcanzar el éxito es preciso el esfuerzo (46,5%), es decir consideran que el trabajo en función al logro de metas, se basa en el empleo de la energía voluntaria ante la presencia de algún obstáculo. En cuanto al fracaso manifiestan confusión para atribuir a algún factor específico; sin embargo, también se destaca en este grupo que la falta de habilidades (34,8%) es un factor importante para el fracaso en la vida universitaria.

En cuanto al análisis diferencial entre los grupos con autoestima alta y media en los factores atribucionales de éxito (habilidades, esfuerzo y causas externas) existen diferencias significativas entre los sujetos contrastados;

es decir, el factor autoestima determina el éxito en estos factores; siendo los estudiantes con autoestima alta quienes tienen una actitud hacia las habilidades y esfuerzo para el éxito. Así pues, podemos aseverar que la autoestima alta es determinante para el logro de metas. Resultados que son similares a los de Walter Sánchez en el (2010) quien también encontró que los factores de éxito en el rendimiento académico se hallan asociados al esfuerzo, habilidades y otras causas externas.

Los factores atribucionales de fracaso se asocian a la falta de habilidades, falta de esfuerzo y las causas externas; y según Winner (1986) en Arévalo (2010), sería la falta de metas, la negativa e inalcanzable consecución de los propósitos. En este trabajo, también se aprecia que la autoestima es un factor determinante para el fracaso, siendo que los de autoestima media revelan mayor disposición para fracasar debido a la falta de habilidades y de esfuerzo. Al respecto tomamos la opinión de Stanley Coopersmith (1996), quien señala que las motivaciones y las necesidades de logro así como la falta de motivación y desinterés por las metas, están vinculadas a la autoestima. Es decir, en este trabajo se confirma el presupuesto que la tendencia hacia el logro o el fracaso dependen del tipo de autoestima que se posee. Sin embargo, los factores externos parecen ser una constante en el fracaso, independientemente del nivel de autoestima.

La universidad es un escenario en la que el joven que ingresa, debe aprender a confrontarse con una nueva realidad y distinta a la que tuvo, y en ella intervienen diversos factores, como la capacidad de adaptación, el rendimiento académico, la capacidad de socialización, su nivel de ajuste, sus experiencias de vida, así como sus expectativas. Al comparar a los estudiantes con alta autoestima respecto a los de autoestima baja en los factores atribucionales para el éxito en la universidad, se hallan diferencias significativas tanto en las habilidades, el esfuerzo, así como en las causas externas; lo que también constituye un factor determinante para el logro de las expectativas (cognitivas), y las emociones (afectivas). Estos hallazgos confirman las ideas de Winner (1986) quien enfatiza que las atribuciones de éxito se conceptualiza como la visualización positiva de la vida universitaria en función al logro de metas, y esta se asocia a la manera como se percibe el sujeto.

La falta de habilidades como factor atribucional del fracaso en una persona, se entiende como aquella, que es incapaz de conseguir logros y metas; en este caso, las metas universitarias, y la ve como inalcanzables, debido a la poca capacidad de destrezas psíquicas y motoras que posee. Así pues, en la tabla 18 se observan diferencias significativas en este factor debido al nivel de autoestima que poseen los sujetos de estudio. Sin embargo,

en el factor de falta de esfuerzo no se hallan diferencias significativas entre ambos grupos; en cambio en los factores atribuibles a las causas externas existen diferencias significativas, siendo los sujetos con autoestima baja quienes justifican el fracaso debido a sucesos ambientales que no les permite conseguir el logro de sus metas universitarios o las ve como inalcanzables (Winner, 1986).

En la comparación de los grupos de autoestima media con los de baja autoestima, no se encuentran diferencias significativas en los factores de habilidades y esfuerzo para el éxito; sin embargo, difieren en las causas externas. De acuerdo a Stanley Coopersmith (1976) la persona con autoestima baja se caracteriza por hacerse la víctima ante sí misma y ante los demás, se siente no merecedora de cualidades, y está más dispuesta al fracaso porque no ha aprendido las habilidades necesarias para alcanzar el éxito, centrándose más en los problemas que en las soluciones, así pues en el factor atribucional de las causas externas se encuentran diferencias significativas entre ambos grupos; siendo los de baja autoestima quienes confirman este supuesto.

Finalmente, existen diferencias en los 3 factores atribucionales para el fracaso entre los grupos con autoestima media y baja siendo los segundos aquellos que revelan mayor presencia de estos factores de fracaso. Estos resultados son compatibles.

5. Conclusiones

Finalmente después de los hallazgos obtenidos en esta investigación se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- En lo que respecta a los factores atribucionales del éxito hacia la vida universitaria en los sujetos con alta autoestima, se encontró una predominancia en el factor confusión en un 53,8%, seguido por el factor esfuerzo en un 21,3%.
- En la atribución del fracaso hacia la vida universitaria en los sujetos con alta autoestima se encontró una predominancia en el factor confusión en un 33,8%, seguido por el factor esfuerzo en un 30%.
- En cuanto al factor atribucional del éxito hacia la vida universitaria en los sujetos con autoestima media, se encontró una predominancia en el factor confusión (33,3%), seguido por el factor esfuerzo con un 28,09%.

- En la atribución al fracaso hacia la vida universitaria en los sujetos con autoestima media se encontró una predominancia en el factor esfuerzo con un 30,4%, seguido por el factor confusión con un 29%.
- En relación a la atribución del éxito hacia la vida universitaria en los sujetos con baja autoestima se encontró una predominancia en el factor esfuerzo en un 46,5%, seguido por el factor confusión en un 37,2%.
- En la atribución al fracaso hacia la vida universitaria en los sujetos con baja autoestima, se encontró una predominancia en el factor confusión en un 37,2%, seguido por el factor habilidad con un 34,9%.
- En el análisis de diferencias de medias entre los sujetos de estudio con autoestima alta respecto a aquellos que revelan autoestima media, en la atribución de éxito se encuentran diferencias significativas en los factores atribucionales de habilidades, esfuerzo y causas externas.
- Entre los mismos grupos señalados anteriormente en la atribución al fracaso, se encuentran diferencias significativas en los factores de falta de habilidades y falta de esfuerzo, no así en causas externas.
- Al comparar los grupos con alta autoestima respecto a aquellos de baja autoestima, tanto para la atribución del éxito como para el fracaso se han encontrado diferencias significativas en cada uno de los factores atribucionales, a excepción del factor falta de esfuerzo en la atribución del fracaso.
- Se evidencia que no existen diferencias significativas en la atribución del éxito en los factores de habilidades y esfuerzo entre los grupos de estudiantes con autoestima media y baja, sin embargo en las causas externas para el éxito sí hay diferencias significativas entre ambos grupos.
- Finalmente, hallan diferencias significativas entre los estudiantes con autoestima media y baja en la atribución del fracaso en cada uno de los factores, tanto en la falta de habilidades, falta de esfuerzo y las causas externas.

6. Referencias

Allain, D. (1995). *Estudio entre la autoestima, estabilidad emocional y extroversión*. Universidad Privada Inca Garcilaso de la Vega, Lima – Perú.

- Busse, U. (1989). *Autoestima en adolescentes urbanos marginales en relación con el nivel de soporte social*. Universidad Católica del Perú, Lima.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea*. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Cruzado, G. (1988). *Relaciones interpersonales entre las dimensiones básicas de la personalidad*. Universidad Privada San Martín de Porres, Perú.
- Craig, G. J. (1992) *Psicología del Desarrollo*. (Sexta edición). México: Prentice Hall Hispano Americana S.A
- Gaja, R. (2007). *Quiérete mucho*. Barcelona: DEBOLSILLO.
- Hernández, Fernández & Baptista (2004). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Mruck, C. (1999). *Investigación, Teoría y Práctica*. (2ª ed.). Basauri: Desclée De Brouwer.
- Mruk, C. (1983). Toward a phenomenology of self-esteem. En A. Giorgi, A. Barton, C. Maes (Eds.). *Desquesne studies in phenomenological psychology: IV* (pp. 137-148). Pittsburgh: Duesquesne University Press.
- Marsh, H.W., Barnes, J., Cairns, L. & Tidman, M. (1984). The Self-Description Questionnaire (SDQ): Age effects in the structure and level of self-concept ratings of pre-adolescent children. *Journal of Educational Psychology*. 76, 940-956.
- Munro, S. (2005). *Evaluación de la autoestima y su relación con la funcionalidad familiar en los médicos de las unidades de medicina familiar, zona N° 1. Imss, Colima*. Universidad Pública de Colima, México.
- Marsh, H. (1984). *The Self-Serving Effect Academic Attributions*. Australia.
- Morris, Ch. y Maisto, A. (2005) *Psicología*. (Duodécima edición). México: Pearson Prentice Hall,
- Moreano, G. (1999). *The Relationship Between Academic Self-Concept, Causal Attribution For Success and Failure, and Academic Achievement in Pre-Adolescents*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Moreano, G. (1999). *Relación entre las variables de atribución de éxito y fracaso respecto del autoconcepto académico*. Universidad Católica del Perú, Lima.
- Panizo, I. (1985). *Autoestima y resentimiento escolar en grupos de niños de quinto grado*. (Tesis de Licenciatura Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Papalia, D. E. y Wendkos, S. (2001). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (Novena edición). México: Mc Graw-Hill.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Nueva York: Basic Books
- Salgado, J. (1987). Las dimensiones atribucionales. *Revista de psicología social*. Vol. 2 pp. 51-60.
- Sánchez, W. W. (2010). *Análisis diferencial en la atribución de éxito y fracaso hacia la universidad, en estudiantes aplazados en la asignatura de anatomía humana*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo-Perú.
- Taramona, E. (1987). *Estudio de la autoestima y dogmatismo en relación al rendimiento académico*. Universidad Católica del Perú, Lima.
- Veliz y Zavala (1992). *La estabilidad de la personalidad y su relación con la autoestima en madres del nivel socioeconómico bajo del asentamiento humano MOTUPE del distrito San Juan de Lurigancho*. UNIFE, Lima – Perú.
- Vélez, A. y Roa C. (2005). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de Medicina*. Facultad de Medicina de la Universidad del Rosario. Bogotá – Colombia. Extraído de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132005000200005
- Weiner, K. y Benesh-Weiner. (1980). *Development of mastery, emotions and morality from an attributional perspective*, en W.A. Collins (ed.), *Development of cognition, affect and social relations*, Hillsdale, L. Erlbaum.
- Weiner, B. (1984). Principles for a theory of motivation and their practices within an attributional framework. En R. Ames y C. Ames (eds.). *Student Motivation*, Nueva York, Academic, Vol. 1.