

## FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA

### FACTORS THAT INFLUENCE UNIVERSITY DROPOUT

 Uriol Castillo, Gaudy Teresa<sup>1</sup>

 Mego Sánchez, Betsy Anilú<sup>2</sup>



**Fecha de recepción** : 11/01/2021

**Fecha de aprobación** : 21/12/2021

**DOI** : <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i2.1999>

#### **Resumen**

*El estudio tuvo como objetivo determinar la principal causa que incide en la deserción universitaria, identificando aquellos factores que promueven la deserción estudiantil, además de la ponderación de estos, vinculando de manera trasversal como un indicador incide en otro y estos en su conjunto al momento de dejar las aulas. El estudio responde a un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – no experimental; la técnica aplicada fue la encuesta, con un cuestionario de 17 preguntas como instrumento. La muestra fue de 77 estudiantes universitarios. La investigación concluye identificando como fuerza predominante en la deserción de los estudiantes al factor socioeconómico, justificado en el 58% de universitarios que se apartaron de las aulas, fue como respuesta a limitaciones económicas, relacionado con el 61% de estudiantes que autofinancian sus estudios, y solo el 39% cuentan con apoyo de algún familiar, excluyendo en términos ponderativos a los factores académicos e institucionales.*

**Palabras Clave:** *Deserción universitaria, Responsabilidad social universitaria, Tutoría en la universidad*

#### **Abstract**

*The objective of the study was to determine the main cause that affects university dropouts, identifying those factors that promote student dropouts, in addition to weighing them, cross-linking as one indicator affects another and these as a whole at the moment to leave the classrooms. The study responds to a descriptive quantitative approach - not experimental; the applied technique was the survey, with a questionnaire of 17 questions as an instrument. The sample was 77 university students. The research concludes by identifying the socioeconomic factor as the predominant force in the desertion of students, justified in 58% of university students who left the classrooms, it was in response to economic limitations, related to 61% of students who self-finance their studies, and only 39% have the support of a family member, excluding academic and institutional factors in weighting terms.*

**Key Words:** *University dropout, University social responsibility, Tutoring in the university*

---

<sup>1</sup> Magister en Trabajo Social. Universidad Señor de Sipán, Perú. [gaudyuriol@crece.uss.edu.pe](mailto:gaudyuriol@crece.uss.edu.pe), <https://orcid.org/0000-0003-4528-6420>

<sup>2</sup> Bachiller en Trabajo Social, Universidad Señor de Sipán, Perú. [msanchezbetsyan@crece.uss.edu.pe](mailto:msanchezbetsyan@crece.uss.edu.pe).

## 1. Introducción

La deserción estudiantil es un fenómeno creciente, en diversos escenarios, situación de la cual no es ajeno nuestro país, a razón de ello Abarca y Sánchez (2015) advierten la existencia de múltiples investigaciones alrededor del tema, señalando implicancias de orden personal, institucional, económica y social, resaltando la importancia de la conducta en el manejo y superación de las adversidades que podrían entorpecer el proyecto personal de los sujetos. Asimismo Restrepo (s.f) puntualiza sobre la absentismo estudiantil como la separación, voluntaria u obligada de un periodo académico por parte del estudiante, producto de las investigaciones al respecto las razones que propician dicha deserción están tipificadas en académicas (débil rendimiento académico), y aquellas no relacionadas de manera directa con el rendimiento sino con fenómenos poli-causales como razones familiares, condiciones socioeconómicas, culturales, personales, y psicológicas.

Pero ¿cuáles son los motivos que inducen a un estudiante universitario a interrumpir sus actividades académicas? las razones son múltiples, en ciertos casos, adquiere protagonismo la red primaria de apoyo, la familia, los limitados recursos económicos, embarazos no planificados, etc. Sin embargo, todas estas razones percibidas pueden ir acompañado por razones que recaen en la propia casa de estudios, cuando se evidencia que la universidad carece de una adecuada infraestructura y una competente plana docente debido a capacidades y experiencias, convirtiéndose en un factor que suma al momento de tomar una decisión y optar por separarse o trasladarse a otra entidad educativa (Vries, León, Romero y Saldaña, 2011).

El análisis de todo el contexto es importante, sin embargo, el problema primordial descansa en los efectos que puede desencadenar sobre los propios estudiantes. Si la razón por la cual abandonan los estudios está ligado a factores socioeconómicos, puede originar emociones contradictorias, sentimientos de estrés, frustración, desánimo e incluso propiciar cuadros de depresión severa. En algunas ocasiones los estudiantes hacen un alto de manera temporal, posponiendo su rol estudiantil para trabajar, sin embargo, esta inserción en el mundo laboral no es desarrollado en las condiciones más favorables cristalizándose formas de explotación, optándose en una manera que garantizaría la incorporación a mediano plazo a los estudios, un escenario distinto se configura cuando el retiro es definitivo, esto desencadena que los educandos no alcancen su proyecto de vida, posponiendo sus metas (Restrepo, s.f).

La investigación efectuada realizada por Barrios (2008), descubre las razones del abandono estudiantil en diversos programa durante el 2005 y 2006, encontrando prevalencia en motivos personales, problemas familiares, poca disponibilidad de tiempo para estudiar, pero dichos indicadores estaban apareados con limitaciones económicas e institucionales, lo cual se puede inferir la responsabilidad de la universidad al no satisfacer las expectativas, ligado ello a la práctica de tomar la decisión de seguir una carrera universitaria sin antes verificar ciertas condiciones como el plan de estudios, convenios, laboratorios, perfil de ingreso y egreso, generando al final desconcierto, desilusión, propiciando conflictos con maestros y deserción. Rodríguez y Londoño (2011) afirman que múltiples investigaciones de corte internacional han descubierto que la deserción universitaria conlleva en sus entrañas problemas de diverso orden, respondiendo a múltiples factores de naturaleza interna como externa, en razón a los factores internos están referidos a las condiciones propias de aprendizaje mediados por la metodología y competencias, habilidades y destrezas. Los factores externos apuntalan a factores socioeconómicos, el macrosistema, exosistema, limitando su proyecto de vida.

Una realidad preocupante se vivencia en México configurado por la presencia de deserción en etapas más tempranas desde el nivel básico. Dicha investigación demostró que 2,2 millones de infantes se alejaron de las aulas por factores sociofamiliares y económicos. Lo desconcertante es que el alto porcentaje de menores, nunca regresaron infiriendo que dejaron de estudiar y optaron o se vieron obligados a dedicarse a otras labores como, labores del campo, sub empleados o labores del hogar, quemando una etapa importante en el ciclo vital de toda persona (El Universal, 2017). Si se ubican en el contexto superior universitario, Hernández (2017) subraya que 2 de cada 10 estudiantes, que ganaron un cupo, en una casa de estudios superior, desertan, contribuyendo en un fenómeno multicausal llegando a identificarse, como el país latinoamericano con un índice muy alto de estudiantes desertores, evidenciando una grave problemática.

Colombia, no es ajena a esta realidad, según el Sistema para la Prevención de la Deserción en Educación Superior (Spadies), la separación momentánea o definitiva de los estudios universitarios supera el 45%, lo que evidencia que el 50% del total de estudiantes que ingresan a las universidades se separan de los estudios. Una de las razones que orilla a esta determinación es el limitado de tiempo disponible y la elevada inversión económica (Eje 21, 2016). En concreto en el Perú, el INEI efectuó una investigación para indagar sobre las razones de la separación estudiantil universitaria, logrando identificar que el 50% de estudiantes, no logran culminar sus estudios a razón de limitaciones materiales, alteraciones en la salud, desconocimiento de la inclinación vocacional, así como contratiempos personales (Correo, 2014).

En particular, una investigación promovida por Insan Consultores a ocho instituciones educativas superiores no públicas de la ciudad de Lima, identificó que el alejamiento de las aulas universitarias en el Perú, supera el 30% y es generada en muchas ocasiones, por desconocimiento, ausencia de adecuada orientación vocacional, sumado a ello factores económicos. A raíz de dicho efecto, se constató que los 300,000 alumnos incorporados a distintas casas de estudio cerca de 40,000 a 50,000 interrumpirían su formación académica constantemente, cifra alarmante que impacta en el aspecto económico de las instituciones de educación superior, pero sobre todo pérdida de capital humano (Andina, 2017).

Asimismo, una investigación resaltó que, en el contexto peruano, el 27% de educandos de nivel superior, se separan de las aulas de manera temprana, en el primer año, sin dar lugar al acompañamiento o identificación posterior de elementos que puedan desencadenar este fenómeno, revelando un serio problema cuyo desenlace es la interrupción del proyecto de vida, con consecuencias a nivel personal, familiar y social. La investigación señala que las causas responden a razones de orden económico, inadecuado aprovechamiento cognitivo, inclinaciones vocacionales hasta el aspecto emocionales (Correo, 2017).

En razón al contexto local, se decidió investigar a una universidad privada de Chiclayo, cuyo grado de deserción universitaria, oscila en un 13%, durante el semestre 2018-I iniciaron sus estudios aproximadamente, 3,886 estudiantes de los cuales 507 alumnos de las diferentes escuelas optaron por la deserción, cifra considerable, puntualizando que el programas con un índice más elevado de estudiantes desertores, fue el programa de Ingeniería Civil, precisando que el semestre 2018- tuvo 96 estudiantes desertores, por la significancia de dichos valores y la implicancia en el desarrollo de los individuos y de un nación es que esta investigación, centró sus esfuerzos puntualmente en analizar el programa de ingeniería Civil, quien ostenta el más alto índice de deserción, con el fin de identificar las razones de la misma, además de relacionar cómo afecta este abandono de aulas en la instrucción profesional de los alumnos.

A saber, García (2001) en base a los planteamientos de Bronfenbrenner y su visión ecológica del desarrollo humano, identifico la influencia del entorno en el desarrollo personal, así como la necesidad de los sistemas vivos de un buen acoplamiento con su medio ambiente o entorno para poder desarrollarse en su totalidad, llegando el autor a postular cuatro estadios en los sistemas que interactúan con las personas: Microsistema (influencias más inmediatas en el desarrollo de las personas como: la familia, padres, amigos y maestros), Mesosistema (grupos de personas, en conexión continuada con las cuales se comparte actividades de forma permanente y por largo tiempo, por ejemplo, las relaciones que se establecen en los contextos académicos, el entorno laboral, en asociaciones, clubes), Exosistema (incluye los espacios en los que las personas normalmente no tienen participación activa, aquel escenario en donde el individuo no necesariamente actúa de manera protagónica, no está incluido directamente, pero de donde se desprende decisiones que afectan, como planes de estudio, reformas laborales la nueva ley universitaria), y, Macrosistema (incluye ideologías, tradiciones, mitos, valores elementos que marcaran el devenir y las expectativas de los sujetos, así como sus metas y anhelos del individuo en diversos niveles).

## **2. Material y métodos**

La investigación fue de tipo cuantitativo, empleando el recojo de datos, y su posterior análisis a través de la utilización de procesos propios de la estadística que posibilito la comprobación de la hipótesis y dar respuesta a los objetivos determinados al iniciar la investigación (Hernández, 2014). La investigación fue descriptiva simple, en tanto detalló el contexto vigente en torno a la separación temporal o definitiva de los alumnos de nivel superior, con la intención de identificar y analizar las situaciones particulares presentes. El propósito es identificar las características del fenómeno a estudiar, para categorizarlo y puntualizar la metodología y tratamiento de las variables, así como la utilización de técnicas e instrumentos.

El estudio asumió un diseño no experimental - Descriptivo puesto que no se manipularon variables, (Hernández, 2014). Se tomó como unidad de análisis a los estudiantes desertores del ciclo 2020 –I, del programa de Ingeniería Civil de la universidad privada de Chiclayo, compuesta en total por 96 estudiantes de sexo femenino y masculino. Para delimitar la muestra final se tuvo en cuenta la totalidad de estudiantes de Ingeniería Civil que abandonaron los estudios el semestre académico 2020-I, se cuenta con una muestra de 77 alumnos, de muestreo no probabilístico aleatorio (Hernández 2014) seleccionando 77 estudiantes, el criterio de inclusión fue el lugar de residencia. La técnica priorizada fue; la encuesta, la misma que permitió el acopio de datos sobre las variables de investigación, teniendo en cuenta los objetivos de investigación, vinculando las interrogantes, de manera precisa y clara, con el instrumento cuestionario de recolección de datos, el mismo que conto con 17 postulados.

### 3. Resultados

#### A. Factores personales.

**Tabla 1**

*Distribución según la cordialidad de las relaciones con sus compañeros, docentes y flexibilidad de horarios*

|                                | <b>Valores</b>         | <b>n</b>  | <b>%</b>   |
|--------------------------------|------------------------|-----------|------------|
| Cordialidad con sus compañeros | Siempre o casi siempre | 49        | 64         |
|                                | Nunca o casi nunca     | 28        | 36         |
|                                | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Cordialidad con los docentes   | Siempre o casi siempre | 50        | 65         |
|                                | Nunca o casi nunca     | 27        | 35         |
|                                | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Flexibilidad de los horarios   | Siempre o casi siempre | 30        | 39         |
|                                | Nunca o casi nunca     | 47        | 61         |
|                                | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |

*Fuente:* Encuesta deserción académica, aplicada en una universidad privada.

En relación con la interrogante se evidencia que de la totalidad de educandos de nivel superior que se alejan de las aulas el 64% manifestaron que siempre o casi siempre las relaciones con sus compañeros se daban de manera cordial y, solo el 36% afirmaron que nunca o casi nunca las relaciones se daban de manera cordial. En cuanto a la relación con sus docentes, el 65% afirman que siempre o casi siempre la interacción estaba marcada por la cordialidad, solo el 35% señala que nunca o casi nunca la relación era cordial. Con respecto a la flexibilidad de los horarios se muestra que el 61% afirma que siempre o casi siempre su horario de clase era flexible lo cual facilitaba cumplir con distintas responsabilidades tanto formativas como de índole personal, un reducido 39% indicó que nunca o casi nunca comparten la afirmación.

## B. Factores socio-económicos

**Tabla 2**

*Distribución según el autofinanciamiento de los estudios y el apoyo familiar para el financiamiento de los estudios*

|   | <b>Valores</b>         | <b>n</b>  | <b>%</b>   |
|---|------------------------|-----------|------------|
| Autofinanciamiento de estudios                        | Siempre o casi siempre | 47        | 61         |
|   | Nunca o casi nunca     | 30        | 39         |
|   | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Apoyo familiar para el financiamiento de los estudios | Siempre o casi siempre | 30        | 39         |
|   | Nunca o casi nunca     | 47        | 61         |
|   | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Relación entre falta de dinero y deserción.           | Siempre o casi siempre | 45        | 58         |
|   | Nunca o casi nunca     | 32        | 42         |
|   | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |

*Fuente:* Encuesta deserción académica, aplicada en una universidad privada

En cuanto a la presente interrogante se evidencia que, en relación con la totalidad de educandos desertores el 61% afirman que siempre o casi siempre son los encargados de autofinanciar sus estudios universitarios y, el 39% indican que nunca o casi nunca recae dicha responsabilidad en su persona. El 61% afirman que siempre o casi siempre cuentan con el apoyo de algún familiar para el financiamiento de sus estudios y, el 39 % indican que nunca o casi nunca cuentan con apoyo familiar, además el 58% señala que siempre o casi siempre han tenido que abandonar el semestre académico por falta de dinero, el 40% indican que nunca o casi nunca lo han hecho por dicha razón.

### C. Factores académicos

**Tabla 3**

*Distribución según el desempeño académico y deserción y la relación entre trabajos, evaluaciones con la carrera y el ciclo.*

|  | Valores                | n         | %          |
|--|------------------------|-----------|------------|
| Desempeño académico y deserción                                  | Siempre o casi siempre | 0         | 0          |
|  | Nunca o casi nunca     | 77        | 100        |
|  | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Relación entre trabajos, evaluaciones con la carrera y el ciclo. | Siempre o casi siempre | 57        | 74         |
|  | Nunca o casi nunca     | 20        | 26         |
|  | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |

*Fuente:* Encuesta deserción académica, aplicada en una universidad privada

### D.-Factores institucionales

**Tabla 4**

*Distribución Según la satisfacción en cuanto a la orientación y el apoyo brindado por personal docente y administrativo y Distribución de instalaciones adecuadas para cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje.*

|   | Valores                | n         | %          |
|---|------------------------|-----------|------------|
| Satisfacción en cuanto a la orientación y el apoyo brindado por personal docente y administrativo | Siempre o casi siempre | 57        | 74         |
|   | Nunca o casi nunca     | 20        | 26         |
|   | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |
| Relación entre trabajos, evaluaciones con la carrera y el ciclo.                                  | Siempre o casi siempre | 58        | 75         |
|   | Nunca o casi nunca     | 19        | 25         |
|   | <b>Total</b>           | <b>77</b> | <b>100</b> |

*Fuente:* Encuesta deserción académica, aplicada en una universidad privada

## 4. Discusión

Los resultados de la tabla N°1 evidencian, que el 64% de los alumnos mantienen buenas relaciones con sus compañeros, evidenciado en la cordialidad de las mismas, solo, el 36% manifestó cierto indiferencia, este resultado se vincula con la figura 5 demuestra que, un considerable 65.% de alumnos

mantiene una relación cordial con sus compañeros, en contraposición de un 25% que no precisaba ninguna relación, frente a estos resultados se corroboran el planteamiento de Velázquez & González (2017) quienes resaltan en que las razones por las cuales un estudiante abandona las aulas responde a razones económicas en primer orden, débil vinculación con la casa de estudios, disfunciones familiares y descontento con la prestación que otorgó la entidad. Así mismo en la Tabla 1 señala que hasta el 51% de los alumnos desertores manifestaron estar en desacuerdo con la distribución horaria, de clase demostrando su inflexibilidad, y la poca oportunidad de adaptar otras actividades además de las académicas, solo el 39% se mostraba de acuerdo con la flexibilidad del horario, desconociendo que un alto número de estudiantes labora para costear sus estudios.

En la tabla 2, cristaliza que el 92% de alumnos desertores reconocen que los problemas familiares influyen en la decisión de abandonar o postergar los estudios (García, 2001), quien postula la importancia del entorno en el acoplamiento del individuo priorizando a la familia como microsistema; en la tabla 2, un 61%, subrayan que son ellos quienes soportan la inversión en sus estudios; sin embargo el 39% rescatan que cuentan con el apoyo del sistema familiar, para el cofinanciamiento de su formación, esto encuentra mayor asidero, en la afirmación del 58% de estudiantes desertores cuando señalan estar totalmente de acuerdo que abandonaron el semestre académico por limitados ingresos económicos, y un 40% está de acuerdo, afirmación que concuerdan con el planteamiento de Narváez (2015) en su estudio señala, que el factor que insta al abandono estudiantil, es el limitado acceso a los recursos económicos, razón que orilla a los alumnos a posponer o abandonar sus estudios al no poder solventarlos de manera sostenida, intercalando con actividades laborales hasta optar exclusivamente por trabajar.

Las cifras presentes en la tabla 3 evidencian que el 95.% de estudiantes que abandonaron las aulas, no responden a factores académicos, puesto que no está ligado a un alto nivel de repitencia, corroborado por solo un 5% que si ha reincidido un ciclo, vinculado a los planteamientos de Corso (s.f) quien advierte, la existencia de dicho indicador, al señalar que muchas veces al desaprobado asignaturas, o al no sentirse identificado con la malla curricular, perfil de estudios, propuesto por la universidad, optan por retirarse, implicando así la importancia de los factores académicos, señalando como aquellas fuerzas, que inciden, en el desarrollo académico.

En la tabla 4, el 100% de los estudiantes afirman, estar en desacuerdo en relacionar la deserción con el rendimiento académico, resultados que se pueden vincular al estudio realizado en el país de los Incas por Penta Analytics en el cual enfatiza que en el Perú el 27% de alumnos de nivel universitario, se separan de la formación académica al iniciar este proyecto a razón de dificultades cognitivas, limitaciones económicas, ausencia de determinación vocacional y factores emotivos (Correo, 2017), Las evidencias de la tabla 4 corroboran que el 96% afirman que la universidad otorgó orientación vocacional, sumado a ello, el 74% de los alumnos desvinculados con sus universidades se muestran de acuerdo con la guía y el acompañamiento brindado por los asistentes y jefes de áreas así como académicos, contrarrestado por un 25% que ese muestra desconforme con la afirmación, complementando esto el 75% de desertores afirman que la infraestructura, laboratorios y servicios de la universidad son coherentes a los requerimientos del proceso de aprendizaje, mientras que solo el 25% presenta una postura diferente, ello encuentra resonancia en los planteamientos (Vries, León, Romero y Saldaña, 2011) quien resalta que todas las razones antes señaladas, pueden ir acompañado por factores institucionales, que recaen en la propia casa de estudios, cuando se evidencia que la institución carece de condiciones básica de calidad, alentando al abandono o traslado de casa de estudios.

## 5. Conclusiones

La investigación arriba a concluir, que, en la deserción estudiantil universitaria, interviene factores personales, socioeconómicos como factores relevantes, además de factores académicos e institucionales en menor preponderancia

En el área Personal: Se llega a concluir que el 54.6% de los alumnos desertores oscilan entre 21 a 25 años de edad, el 64% está de acuerdo que las interacción con sus pares se daban de manera cordial, así mismo un 65% señala estar de acuerdo en que la socialización con los académicos se establecía de manera adecuada, demostrando habilidades personales para la interacción, manejo de emociones y resolución de problemas que estaría ligado al factor personal, además un 61% se muestra en desacuerdo en relación a la flexibilidad de los horarios de clases, lo cual limitaría desarrollar tanto acciones pedagógicas y personales, acompañado de un 92% que reconoce la preponderancia de la dinámica familiar al evaluar alejarse de las aulas, en relación con los resultados cuantitativos, se logra inferir que las razones de corte personal tienen alta ponderación en la interrupción de sus objetivos académicos.

En el área Socio-económico: Se demuestra su preponderancia, en la deserción de los educandos al identificar la relación entre la falta de dinero y la deserción el 58% afirma estar totalmente de acuerdo en la correspondencia de ambos elementos, y el 40% señala un vínculo entre los limitados ingresos económicos y la deserción, así mismo se advierte que el 61% de los estudiantes autofinancian su formación universitaria y solo el 39% cuenta con el apoyo de una red primaria como es la familia.

En el factor Académico: Se encuentra una mínima relación entre la deserción y el factor académico justificado en el 95% de estudiantes que abandonaron las aulas, no ha sido a razón de los resultados, corroborado en el hecho de una no reprobación, considerando que el 100% afirma que su rendimiento cognitivo, no ha motivado la deserción, respaldado por un 74% que afirma estar de acuerdo en las prácticas metodológicas de los profesores, así como en la correspondencia de los entregables y evaluaciones y su correspondencia con el programa de estudios y el ciclo que cursaban.

En el Factor Institucional: Se concluye que el 74% ha alcanzado satisfacción con la guía y el servicio otorgado por los administrativos, académicos y un 75% no muestran desacuerdo en que la infraestructura del centro de estudios superior se ajusta a los requerimientos del proceso de aprendizaje.

## 6. Referencias

- Abarca Rodríguez, A., & Sánchez Vindas, M. A. (2015). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5, 1-22.
- Andina. (2017). *Educación universitaria: hay 30 % de deserción por falta de orientación y de recursos*. <http://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=670189>
- Barrios, E. (2008). *Deserción universitaria*. <https://www.mineduacion.gov.co/observatorio/1722/article-156471.html>
- Correo. (2014). *Alumnos abandonan estudios por factores económicos*. <https://diariocorreo.pe/ciudad/alumnos-abandonan-estudios-por-factores-econ-41313/>
- Correo. (2017). *Investigación de educación revela las causas de la deserción universitaria*. <https://diariocorreo.pe/ciudad/investigacion-revela-de-educacion-las-causas-de-la-desercion-universitaria-762894/>

- Eje 21. (2016). *En Colombia deserción universitaria está por encima del 45%*. <http://www.eje21.com.co/2016/11/en-colombia-desercion-universitaria-esta-por-encima-del-45/>
- El Universal. (2017). *Deserción escolar infrenable*. [.http://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/desercion-escolar-infrenable-sep](http://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/desercion-escolar-infrenable-sep)
- Hernández, L. (2017). *Abandonan estudios 2 de cada 10 jóvenes*. <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/06/27/1172126>
- Merlos García, J. J. (2016). *Scholar Desertion in Non-Traditional students: an empirical Research Made at Training Centers from México*. México: Centro de Investigación y Desarrollo de la Formación para el Trabajo.
- Narvárez Barros, M. A. (2015). *Análisis sobre la deserción estudiantil en la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Guayaquil: Caso de las carreras de Administración de empresas, Contabilidad y Auditoría Periodo de Aplicación 2007 - 2012*. (Tesis de pregrado). Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana.
- Restrepo, A. (s.f). *Factores asociados con la deserción estudiantil*. Pereira: Universidad Libre de Pereira. Obtenido de [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320848656\\_8071.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320848656_8071.pdf)
- Rodríguez Núñez, L. H., & Londoño Londoño, F. J. (2011). Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 33, 1-28.
- SoaresII, T. M., Fernandes, N. d., Nóbrega, M. C., & Nicolella, A. C. (2015). Factors associated with dropout rates in public secondary education in Minas Gerais. *Educ. Pesqui*, 4(1), 775-772. [http://www.scielo.br/pdf/ep/v41n3/en\\_1517-9702-ep-41-3-0757.pdf](http://www.scielo.br/pdf/ep/v41n3/en_1517-9702-ep-41-3-0757.pdf)
- Vries, W. d., León Arenas, P., Romero Muñoz, J. F., & Saldaña, I. H. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(160), 1-48.