

DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA

PERSONALITY DIMENSIONS AND LEARNING STYLES IN 4TH AND 5TH YEARS OF HIGH SCHOOL

Deborah Mariel Mori Chuquimbalqui¹
Arthur Jhoau Marco Salazar Chafloque²

Fecha de recepción: 28 febrero 2017

Fecha de aceptación: 28 marzo 2017

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las Dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, participaron 238 estudiantes de una Institución educativa de Lambayeque entre 15 y 17 años, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron el Cuestionario Big Five BFQ y el Cuestionario de Hábitos y Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso CHAEA; la investigación fue de tipo correlacional y diseño no experimental, además los resultados muestran que las dimensiones predominantes son Tesón ($M=82,89$) y Afabilidad ($M=79,78$), y en el caso de los estilos los de mayor predominio fueron el Reflexivo ($M=14,84$) y Teórico ($M=14,28$), en cuanto a la relación entre las Dimensiones de la personalidad y el Estilo Activo se encontró que solo la dimensión de Estabilidad emocional tiene relación negativa significativa con el estilo ($\rho = -,138, p < .05$), por otro lado la dimensión de personalidad Tesón tiene relación positiva altamente significativa con el Estilo Reflexivo ($\rho = ,195, p < .01$) y una relación positiva significativa con las dimensiones de Energía ($\rho = ,142, p < .05$), Afabilidad ($\rho = ,131, p < .05$) y Apertura mental ($\rho = ,160, p < .05$), sin embargo las dimensiones de la personalidad con los estilos Teórico y Pragmático no evidenciaron relación alguna.

Palabras clave: Estudiantes, estilos de aprendizaje, personalidad

Abstract

The present research had as objective to determine the relationship between the Dimensions of the personality and the Styles of learning in students of 4th and 5th year of secondary, participated 238 students of an educational Institution of Lambayeque between 15 and 17 years, the instruments that were used For the data collection were the Big Five Questionnaire BFQ and the Learning Habits and Styles Questionnaire of Honey and Alonso CHAEA; The research was of a correlational type and non-experimental design, in addition the results show that the predominant dimensions are Tesón ($M = 82,89$) and Afabilidad ($M = 79,78$), and in the case of the styles the ones with the highest predominance were The Reflective ($M = 14,84$) and Theoretical ($M = 14,28$), regarding the relationship between the Personality Dimensions and the Active Style, it was found that only the Emotional Stability dimension has significant negative relation with the style ($Rho = -, 138, p < .05$), on the other hand the personality dimension Tesón has a highly significant positive relation with the Reflexive Style ($\rho = , 195, p < .01$) and a significant positive relation with the dimensions of Energy ($\rho = , 142, p < .05$), Afability ($\rho = , 131, p < .05$) and Mental openness ($\rho = , 160, p < .05$), however personality dimensions with styles Theoretical and Pragmatic did not show any relation.

Keywords: Students, learning styles, personality

¹ Adscrito a la Escuela Profesional de Psicología, Universidad Señor de Sipán, Licenciado. Chiclayo, Perú.
Email: mchuquimbalqui@crece.uss.edu.pe

² Adscrito a la Escuela Profesional de Psicología, Universidad Señor de Sipán, Licenciado. Chiclayo, Perú.
Email: schafloquea@crece.uss.edu.pe

1. Introducción

La educación en nuestro país ha evidenciado grandes flaquezas en los últimos tiempos que revelarían que en la práctica de la enseñanza posiblemente no se están teniendo en cuenta características fundamentales de los estudiantes, como es el caso de la personalidad y los estilos de aprendizaje, aspectos que se requieren conocer para el logro de un mejor aprendizaje, esto se puede atribuir a factores como la inadecuada inversión y las escasas políticas del gobierno en la educación, el conocimiento, entrenamiento y cantidad de tiempo de instrucción de los docentes, la falta de identificación de estilos de aprendizaje de los estudiantes, la serie de cambios que atraviesan los adolescentes en esta etapa de su desarrollo evolutivo, entre otros.

Así mismo el proceso de enseñanza aprendizaje es algo dinámico, depende de las estrategias que consideren los docentes y las características de cada estudiante al momento de aprender, aspectos que se puede considerar que no están yendo en concordancia, pues no se están teniendo en cuenta las características personales y estilos de aprendizaje de cada individuo y los docentes continúan con metodologías de aprendizaje ortodoxas y generalizadas para todos los estudiantes, a pesar que existen cada vez más profesores que reconocen que las influencias educativas no operan linealmente todos los sujetos y por lo tanto no puede aplicarse a prácticas educativas estandarizadas (Fernández citado por Cabrera y Silvio, 2009).

Para algunos autores como Cabrera y Silvio (2009) las personas poseen diferentes Estilos de Aprendizaje, y estos son, en definitiva, los responsables de las diversas formas de los estudiantes para comportarse ante el aprendizaje; también Alanis y Gutiérrez (2011) señalan que los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes al ser diversos, requieren de una enseñanza en específico; de igual manera la experiencia y una serie de aspectos de la personalidad, como es el caso de las actitudes, pensamientos, sentimientos y comportamientos, van a influir en la instauración de un nuevo conocimiento, es así que se puede llegar a considerar que la personalidad intervendrá directamente en el desarrollo del Aprendizaje, y por lo tanto la forma en la que uno aprenda está definida por sus propios rasgos personales.

Por lo cual la identificación de aspectos y/o características relacionadas a la Personalidad que pueden ser predictores del desarrollo de un mejor aprendizaje, servirá para conocer cada uno de los estilos que poseen los estudiantes, y con ello comprender o predecir los estilos que utilizan cada uno de ellos en el ámbito educativo; aunado a esto, se suma la posibilidad de atender las necesidades educativas de cada estudiante de una forma personalizada y organizada.

Finalmente el conocimiento que se genera a partir del reconocimiento de las características de la personalidad y de los estilos de aprendizaje de cada estudiante, cada Institución educativa podrá desarrollar estrategias que fortalezcan el aprendizaje y el desarrollo de competencias.

2. Materiales y métodos

Participantes

La muestra del estudio estuvo conformada por 238 estudiantes entre 15 y 17 años de edad de 4to y 5to año de secundaria de una Institución educativa estatal, el tipo de muestreo fue no probabilístico y se tuvo en consideración algunos criterios de selección.

Diseño de investigación

La investigación tuvo un carácter No experimental debido a que se observa fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos, así mismo es un estudio transversal ya que recolecta datos

en un momento y tiempo único para analizarlos, y también correlacional porque describe relaciones entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Instrumentos

Para la evaluación de las variables de estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

a. **Cuestionario de BIG FIVE (BFQ).**- Se trata de un instrumento que tiene como finalidad evaluar 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de distorsión, consta de 132 reactivos de respuesta cerrada de tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van de 1 (Completamente falso para mi) a 5 (Completamente verdadero para mi); y las dimensiones que lo conforman son: Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad emocional y Apertura mental.

Con respecto a la validez se realizó a través de criterio de expertos, los cuales se consultó a cinco psicólogos para la revisión de los ítems del cuestionario del BFQ, posteriormente se aplicó la fórmula del coeficiente V de Aiken, siendo su veredicto final que la escala mide el constructo planteado, así mismo se realizó el análisis factorial, en el cual se obtuvo intercorrelaciones válidas; en cuanto a la confiabilidad se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor en las dimensiones oscilan entre 0.73 y 0.87, tanto en el caso de las dimensiones principales como en el de las subdimensiones.

b. **Cuestionario de Hábitos y Estilos de aprendizaje de Honey- Alonso (CHAEA).**- Se trata de un instrumento que describe cuatro estilos o preferencias específicas a la hora de abordar el proceso de aprendizaje, consta de 80 ítems de respuesta cerrada, con dos opciones de respuesta “mas” y menos”; y los estilos que lo conforman son: Activo, Pragmático, Reflexivo y Teórico.

En cuanto a la validez se realizó a través de criterio de expertos, los cuales se consultó a cinco psicólogos para la revisión de los ítems del cuestionario del CHAEA, posteriormente se aplicó la fórmula del coeficiente V de Aiken, siendo su veredicto final que la escala mide el constructo planteado; en cuanto a la confiabilidad el índice alfa de Cronbach entre las 5 escalas fue de 0.785, y la correlaciones intertest de cada dimensión fue de 0.718 a 0.760 para el estilo activo, 0.615 a 0.695 para el estilo reflexivo, 0.725 a 0.845 para el estilo teórico, 0.625 a 0.745 para el estilo pragmático, y de 0.585 a 0.765 para la correlación intergenero.

3. Resultados

En la tabla 1 se observa que las Dimensiones de la personalidad que predominan en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria son: Tesón (M=82,89) y seguidamente Afabilidad (M=79,78).

Tabla 1
Dimensiones de la personalidad predominantes en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

Dimensiones de la Personalidad	M	D.E
Energía	79,28	8,91
Afabilidad	79,78	8,70
Tesón	82,89	10,92
Estabilidad Emocional	72,02	9,91
Apertura Mental	79,44	8,68

N=238

En la tabla 2 se observa que los Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria son: el Estilo Reflexivo (M=14,84), seguido del Estilo Teórico (M=14,28).

Tabla 2

Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

Estilos de Aprendizaje	M	D.E
Activo	12,56	3,19
Reflexivo	14,84	2,81
Teórico	14,28	2,82
Pragmático	14,18	2,47

N = 238

En la tabla 3 se observa que existe relación negativa significativa entre la Dimensión de la personalidad Estabilidad Emocional y el Estilo de aprendizaje Activo ($\rho = -.138$, $p < .05$). Por otro lado, no existe relación entre el Estilo Activo con las dimensiones de la personalidad Energía, Afabilidad, Tesón y Apertura Mental.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje activo

Dimensiones de la Personalidad	Estilo Activo	
	Rho	P
Energía	-.019	.771
Afabilidad	-.114	.079
Tesón	-.102	.117
Estabilidad Emocional	-.138*	.033
Apertura Mental	-.069	.289

*Existe relación significativa * $p < .05$*

*Existe relación altamente significativa ** $p < .01$*

En la tabla 4 se observa que entre las Dimensiones de la personalidad y el Estilo de aprendizaje Pragmático no se encontró relación significativa.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje pragmático

Dimensiones de la Personalidad	Estilo Pragmático	
	rho	P
Energía	.078	.229
Afabilidad	-.027	.678
Tesón	.024	.713
Estabilidad Emocional	-.096	.140
Apertura Mental	.057	.383

*Existe relación significativa * $p < .05$*

*Existe relación altamente significativa ** $p < .01$*

En la tabla 5 se observa que existe relación positiva altamente significativa entre la Dimensión de la personalidad Tesón y el Estilo de aprendizaje Reflexivo ($\rho = ,195$, $p < .01$), así también se encontró relación positiva significativa entre el Estilo de aprendizaje Reflexivo y la Dimensión de la personalidad Energía ($\rho = ,142$, $p < .05$), Afabilidad ($\rho = ,131$, $p < .05$) y Apertura mental ($\rho = ,160$, $p < .05$). Por otro lado, no existe relación entre la Dimensión de la Personalidad Estabilidad Emocional y el Estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 5

Relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje reflexivo

Dimensiones de la Personalidad	Estilo Reflexivo	
	Rho	P
Energía	,142*	.029
Afabilidad	,131*	.044
Tesón	,195**	.003
Estabilidad Emocional	-.041	.525
Apertura Mental	,160*	.014

*Existe relación significativa * $p < .05$*

*Existe relación altamente significativa ** $p < .01$*

En la tabla 6 se observa que entre las Dimensiones de la personalidad y el Estilo de aprendizaje Teórico no se encontró relación significativa.

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje teórico

Dimensiones de la Personalidad	Estilo teórico	
	Rho	P
Energía	.034	.599
Afabilidad	.044	.502
Tesón	.072	.266
Estabilidad Emocional	-.024	.716
Apertura Mental	.053	.416

*Existe relación significativa * $p < .05$*

*Existe relación altamente significativa ** $p < .01$*

4. Discusión

De acuerdo a lo planteado en el estudio se pudo establecer la relación de las variables, Dimensiones de la Personalidad y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

En la Investigación, se encontró que las Dimensiones de la Personalidad que predominan en los estudiantes son Tesón y Afabilidad, predominando la Dimensión Tesón de Personalidad ($M = 82,89$), es decir los estudiantes se caracterizan principalmente por ser reflexivos, escrupulosos, ordenados, diligentes y perseverantes (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1993). Así también la Dimensión Afabilidad de Personalidad ($M = 79,78$), nos indica que los estudiantes se caracterizan principalmente por ser cooperativas, cordiales, altruistas, generosas y empáticas (Caprara et al., 1993). Lo hallado se condice con lo que sostiene Sanz (2011) en relación a los estudiantes con puntajes altos en esta

dimensión Tesón trabajan de manera sistemática y organizada, persisten ante las dificultades, se sienten responsables de su aprendizaje, siendo considerados y valorados por los demás.

Así mismo se encontró que los Estilos de Aprendizaje de mayor preponderancia en los estudiantes son el Estilo Reflexivo y el Estilo Teórico, predominando el Estilo Reflexivo ($M = 14,84$), es decir los estudiantes adoptan la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas, es así que ellos destacan por reunir datos, analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión (Alonso, Gallego y Honey, 1995). Otro estilo que predomina en los estudiantes es el Estilo Teórico ($M = 14,28$), esto significa que los estudiantes se adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y fundamentales, puesto a que les gusta analizar y sintetizar, logrando integrar los hechos en teorías coherentes (Alonso et al., 1995). Todo lo hallado guarda correspondencia con lo encontrado por Suclupe y Vigo (2015) quienes en su investigación “Relación entre estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de los primeros ciclos”, encontraron predominancia del Estilo de Aprendizaje Reflexivo, lo que significa que también son estudiantes que recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Al respecto, Cavadia y Alvis (2015) quienes de la misma manera encontraron un predominio del Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de cuatro programas de ingeniería, concluyendo que los estudiantes tienden a ser receptivos, analíticos, y prefieren la aplicación de las ideas aprendidas. Asimismo, Bormann (2012) muestra como resultados que el estilo predominante es el reflexivo seguido por los estilos teórico, pragmático y activo, lo que revela que la mayoría de estudiantes presentan las características de observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos y registrador de datos.

Otro hallazgo a destacar es la relación entre el estilo de aprendizaje Activo y la dimensión de la Personalidad Estabilidad Emocional ($Rho = -,138$). Esta relación se da de manera negativa, lo cual implica que en medida que el estilo Activo se incrementa, la Dimensión Estabilidad Emocional disminuye. De esto se desprende que aquellos estudiantes se caracterizan por que suelen involucrarse totalmente y sin prejuicios en experiencias nuevas y se dejan llevar por los acontecimientos. Son personas que les encanta tener sus días llenos de actividad (Alonso et al., 1995) por un lado, y por el otro la estabilidad emocional de estos estudiantes se dispensa en ser poco ansiosos, vulnerables, emotivos, impulsivos e irritables (Caprara et al., 1993); Lo hallado condice con lo que sostiene Collado (2004) que obtuvo como resultados que las personas con estilo adaptador son más extrovertidas, lo que revelaría que una persona con estilo adaptador suele tener su fortaleza en la experiencia concreta y experimentación Activa (Kolb, 1984) mientras que una persona con extraversión son asertivos y habladores, y necesitan constante estimulación y sensaciones nuevas (Saenz, 2011).

Con respecto a la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la dimensión de la Personalidad Tesón, los hallazgos confirman dicha relación es positiva y altamente significativa. Esto implica que a mayor estilo reflexivo mayor dimensión Tesón de Personalidad, es decir aquellos estudiantes se caracterizan por considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, reflejando así que suelen ser personas escrupulosas, ordenadas, diligentes y perseverantes (Caprara et al., 1993) y (Alonso et al., 1995). Lo hallado guarda similitud con Bitran, Zuñiga, Lafuente, Viviani y Mena (2003) quienes encontraron que sus estudiantes son aprendices reflexivos (Asimiladores + Divergentes), los que se distinguen por examinar acuciosamente las alternativas antes de actuar y los tipos psicológicos predominantes de los estudiantes tienen como característica la capacidad de tomar las decisiones basadas en un análisis lógico, objetivo e imparcial de la información

Así mismo otros hallazgos a destacar es la relación significativa y positiva entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y las dimensiones de la Personalidad Energía ($Rho = ,142$), Afabilidad ($Rho = ,131$) y Apertura mental ($Rho = ,160$). Esto implica a que mayor Estilo reflexivo mayor Dimensión de Energía, Afabilidad y Apertura Mental, es decir son estudiantes que se caracterizan por considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos y los analizan con detenimiento antes de llegar a una conclusión, reflejando así que tienden a ser personas dinámicas, activas, enérgicas,

dominantes y locuaz, como también cooperativas, cordiales, altruistas, amigables, generosos y empáticos y además cultos, informados, interesados por las cosas y por experiencias nuevas, dispuesta al contacto con culturas y costumbres distintas (Caprara et al., 1993) y (Alonso et al., 1995).

A la luz de los resultados se entiende que los participantes de estudio en la calidad de estudiantes evidencian, que de acuerdo a sus dimensiones de personalidad se relaciona su estilo de aprender, en lo cual se debe utilizar estrategias positivas para mejorar en proceso enseñanza – aprendizaje en estos estudiantes. Esta descripción nos lleve a tener mejor conocimiento sobre las diferentes formas de aprender, y así el dominio por parte del profesor de una “teoría de aprendizaje” se debe tener en cuenta los estilos y enfoques profundos o aquellos con dimensiones particulares del propio aprendizaje científico, debería de ser aplicable dentro del enfoque didáctico ya que se encuentra vigente la afirmación que Laing (2001) realiza, respecto a la mejora de la calidad de la enseñanza, apuntando a que el docente debería de estar familiarizado con una teoría de estilos de aprendizaje que le permitiese conocer qué estrategias cognitivas emplean sus alumnos, y de qué forma puede promover aquellos enfoques que garantizan un aprendizaje más significativo.

Acorde a lo expuesto, los resultados encontrados si bien no implican causalidad, si reflejan la asociación de las Dimensiones la Personalidad con los Estilos de Aprendizaje, por lo tanto, esta dinámica se debe seguir auscultando e investigando con la intención de generar la suficiente evidencia empírica.

5. Conclusiones

- Con respecto a las Dimensiones de personalidad predominantes son: Tesón y Afabilidad, que indican que los estudiantes se caracterizan principalmente por ser reflexivos, escrupulosos, ordenados, diligentes y perseverantes, así mismo por ser cooperativas, cordiales, altruistas, generosas y empáticas.
- Referente a los Estilos de aprendizaje predominantes son: El estilo reflexivo y el Teórico, es decir los estudiantes en su mayoría adoptan la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas, también algunos estudiantes se adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y fundamentales.
- Existe relación negativa significativa entre la Dimensión estabilidad emocional y el estilo Activo, lo cual implica que en medida que el estilo Activo se incrementa, la Dimensión Estabilidad Emocional disminuye.
- No existe relación significativa entre las Dimensiones de la personalidad y el Estilo pragmático.
- Existe relación positiva altamente significativa entre la Dimensión Tesón y el estilo reflexivo, implicando que a mayor estilo reflexivo mayor dimensión Tesón de Personalidad.
- Existe relación positiva significativa con las dimensiones de Energía, Afabilidad y Apertura mental y el Estilo reflexivo, esto implica a que mayor Estilo reflexivo mayor Dimensión de Energía, Afabilidad y Apertura Mental, es decir son estudiantes que se caracterizan por considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos y los analizan con detenimiento antes de llegar a una conclusión, reflejando así que tienden a ser personas dinámicas, activas, enérgicas, dominantes y locuaz, como también cooperativas, cordiales, altruistas, amigables, generosos y empáticos, además cultos, informados, interesados por las cosas y por experiencias nuevas, dispuesta al contacto con culturas y costumbres distintas.
- No existe relación significativa entre las Dimensiones de la personalidad y el Estilo teórico.

6. Referencias

- Abad, C. y Valle, W. (2014). Estilos de Aprendizaje de estudiantes que inician la universidad. *Revista IN CRESCENDO – Ciencias de la Salud, Volumen 1, N° 1*, pp. 185 – 192.
- Acevedo, D., Cavadia, S. y Alvis, A. (2015). *Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena Colombia*. Universidad de Cartagena, Colombia.
- Alanis, P. y Gutierrez, D. (2011). Los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Telesecundaria. *Visión Educativa IUNAES*, 5(12), 21-32. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4034711.pdf>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ma ed). España – Bilbao: Ediciones el Mensajero, S.A.U.
- Blumen, S., Rivero, C. y Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología. Volumen 29 (2)* p. 226 - 241
- Cabrera, A. y Silvio, J. (2009). *La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje*. Córdoba, AR: El Cid Editor | apuntes. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Caprara, G., Barbaranelli, C. y Borgogni, L. (1993). *Cuestionario Big Five. BFQ*. Adaptación Española. Madrid: TEA.
- Domínguez, H., Gutierrez, J., Llontop, M., Villalobos, D. y Delva, J. (2015). Estilos de Aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico – administrativas de la U de G. *Revista de Educación Superior 175: RESU, volumen XLIV (3)* pp. 121 – 140.
- Gonzales, H. y Quiroga, L. (2016). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa estatal – Monsefu*. (Tesis para optar el título de Licenciado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed). México D.F: McGrawHill Education.
- Legorreta, B. (Sin. fecha). *Fundamentos Teórico – Metodológicos de la Educación a distancia: Estilos de Aprendizaje*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Sistema de Universidad Virtual.
- Martínez, N. (2015). *Las diferencias individuales y el aprendizaje*. Académico de la Escuela de Educación: Universidad Don Bosco. Recuperado de: <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2057/1/4.%20Las%20diferencias%20individuales%20y%20el%20aprendizaje.pdf>
- Pérez, R. (2010). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008* (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Ortiz, L., Morominakata, H., Quintana, C., Barra, M., Bustos, J., Cáceres, L., Chein, S. y Rodríguez, C. (2014). Estrategias, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Revista Odontología SANMARQUINA, volumen 17 (2)*. Pp. 76-81.

- Rodríguez, W. (1980). *Dirección del Aprendizaje* (4ta ed). Perú: Universo.
- Sanz, R. (2001). *Orientación Psicopedagógica y Calidad Educativa*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Sanz, M. (2011). *Inteligencia y personalidad en las interfases educativas*. : Editorial Desclee de Brouwer. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Santos, M. y Garrido, M. (2015). Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. *Educación XXI, volumen 18(2)*, pp. 323-349.
- Suclupe y Vigo. (2015). *Relación entre Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – Pimentel, 2014*” (tesis para optar el título de Licenciado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.