

EL SENTIR Y EL ESPERAR DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESPECTO A LA ELECCIÓN DE AUTORIDADES

THE FEEL AND WAITING REGARDING PARTICIPATION ELECTION OF OFFICERS

Fredys Marino Trujillo Custodio¹
Roxana Lilian Paredes López²
Walter Alejandro Varela Rojas³

Fecha de recepción: 18 marzo 2013

Fecha de aceptación: 28 junio 2013

Resumen

El objetivo principal del estudio consistió en determinar el sentir y el esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades del distrito de Chiclayo, año 2011. Elaborándose un cuestionario de 65 ítems, el

-
- (1) Adscripto a la Dirección de Investigación, Maestro en Ciencias con mención en Estadística Aplicada; Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. fredys.trujillo@gmail.com
- (2) Adscripto a la Dirección de Investigación, Maestro en Docencia Universitaria e Investigación Educativa; Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. roxanaparedes27@gmail.com
- (3) Adscripto a la Facultad de Educación, Maestro en Ciencias con mención en Estadística Aplicada; Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú. wwarelarojas@gmail.com

cual contenía la escala correspondiente compuesta por 44 ítems. La muestra estuvo compuesta por 242 electores, los mismos que fueron seleccionados empleando muestreo estratificado en los niveles socioeconómicos A, B, C, D y E. Según el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – Chiclayo.

El análisis incluyó el análisis de validez y confiabilidad de la escala a través de coeficientes alfa de Cronbach. Asimismo, se realizó el análisis factorial del sentir y el esperar. Extrayéndose 5 factores fundamentales, siendo necesario utilizar rotación varimax para una mejor interpretación de los factores: demandantes, favorecidos, protagonistas, satisfechos y tolerantes de la participación ciudadana. Se concluye que la incorporación de la participación ciudadana, están generando nuevos escenarios, necesarios para su incorporación en los planes de desarrollo concertado.

Palabras claves: Esperar, Participación ciudadana, Sentir.

Abstract

The main objective of the study was to determine the feelings and expect public participation regarding the election of district authorities Chiclayo, 2011. It was prepared a 65 item-questionnaire, which included the respective scale made up of 42 items. The sample consisted of 242 voters, which were selected using stratified sampling socioeconomic levels A, B, C, D and E. According to the National Registry of Identification and Civil Status, provided by the National Institute of Statistics and Informatics - Chiclayo.

The analysis included an analysis of validity and reliability of the scale by Cronbach alpha coefficients. Also, factor analysis was performed of feeling and waiting. Extracted five fundamental factors using varimax rotation being necessary for a better understanding of the factors plaintiffs favored protagonists, satisfied and tolerant of citizen participation. It is concluded that the incorporation of citizen participation are creating new scenarios, necessary for incorporation into concerted development plans.

Keywords: Feel, wait, citizen participation.

1. Introducción

Participación ciudadana es ejercer ciudadanía con la posibilidad de opinar, evaluar, proponer y exigir responsabilidades. Es decir, no es posible avanzar en la democratización de una sociedad sin la participación y control social; ya que su carencia es causa de conflictos sociales. A pesar de la gran importancia que tiene la participación ciudadana en el desarrollo local, son escasos los estudios que recojan el sentir y el esperar de la población respecto a la elección de autoridades.

Trujillo, Fredys (2008). Tesis: El sentir, querer y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades, distrito de Chiclayo. Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Trujillo. Conclusiones: nivel de conocimiento sobre la participación ciudadana fue estimado como bajo en 70.4%, medio en 7.8% y alto en 21.8%. El análisis factorial del sentir, querer y esperar de la participación ciudadana se refleja en 10 factores subyacentes: Factor 1: Protagonismo de la participación ciudadana. Factor 2: Optimismo de la participación ciudadana. Factor 3: Vigilancia de la participación ciudadana. Factor 4: Beneficiario de la participación ciudadana. Factor 5: Asertividad de la participación ciudadana. Factor 6: Compatibilidad con la participación ciudadana. Factor 7: Exigencia de la participación ciudadana. Factor 8: Difusión de la participación ciudadana. Factor 9: Previsión de la participación ciudadana. Factor 10: Promoción de la participación ciudadana.

La Defensoría del Pueblo del Perú da a conocer que los conflictos sociales en el Perú se han incrementado, siendo el escenario de mayor número de conflictos el cuestionamiento al desempeño de alcaldes provinciales y distritales. En este sentido, la participación ciudadana acorde con los derechos vecinales es muy importante frente a los panoramas de violencia, dialogando podemos resolver nuestras diferencias.

La ley orgánica de Municipalidades, menciona: el vecino de una jurisdicción municipal puede ejercer su derecho de participación vecinal en la municipalidad de su provincia y distrito. Su derecho a elección de las autoridades municipales, alcaldes y regidores de los consejos municipales provinciales y distritales en toda la república lo ejerce cada 4 años; con documentos de identidad expedidos por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, en procesos elaborados, organizados y ejecutados por la Oficina Nacional de Procesos Electorales y fiscalizados por el Jurado Nacional de Elecciones quién proclama a los candidatos electos.

De conformidad con la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, los ciudadanos pueden participar de forma activa y directa en lo que respecta a la toma de decisiones en la gestión de sus autoridades, elegidas o designadas; asimismo en su ratificación y remoción, pudiendo además exigir rendición de cuentas, sin esperar un nuevo periodo electoral.

Los efectos de la escasa participación de los ciudadanos, en la toma de decisiones de la gestión de sus autoridades elegidas, inciden no sólo en las actividades específicas, sino que dificultan el objetivo fundamental de toda comunidad: el desarrollo sostenible.

El estudio se enmarca en el desarrollo en sociedad a partir del contexto de la participación ciudadana local para que actuales y futuras autoridades locales mejoren su gestión, logrando así que la participación ciudadana sea un mecanismo democrático de medición entre la población y sus gobernantes. Por ser un problema actual y relevante asumió el objetivo de determinar el sentir y el esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de sus autoridades del distrito de Chiclayo, año 2011.

2. Material y métodos

En la presente investigación descriptiva se utilizó el diseño no experimental. El universo de estudio estuvo conformado por los ciudadanos del distrito de Chiclayo, que se encontraron en sus viviendas el día de la aplicación del cuestionario; noviembre del 2011.

Para la selección de la muestra se empleó el muestreo estratificado [23], contando como estratos a los ciudadanos de los niveles socioeconómicos A, B, C, D y E, de acuerdo al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil.

Los datos recolectados fueron ingresados en una base de datos elaborada en SPSS y presentados en tablas de frecuencias numéricas y porcentuales, así como en gráficos circulares elaborados en EXCEL. En el análisis estadístico se realizó la validación del instrumento elaborado, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el análisis factorial se realizó empleando el software SPSS.

3. Resultados

3.1. Validez y confiabilidad de la escala

El coeficiente Alfa de Cronbach, reportado para la escala completa fue de 0.960. De 0.947 en el sentir (28 ítems) y 0.903 en el esperar (16 ítems).

Tabla 1

Coeficiente alfa de Cronbach de la escala del sentir y esperar de la participación ciudadana, respecto a la elección de autoridades del distrito de Chiclayo, año 2011.

DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH	NÚMERO DE ÍTEMS
Escala global	.960	44
Sentir	.947	28
Esperar	.903	16

Fuente: Elaborado por el autor, en función de la escala del sentir y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades.

3.2 Perfil de la participación ciudadana

Perfil general de los ciudadanos de Chiclayo, a partir de la unión de estas dimensiones. El 54.4% de los ciudadanos entrevistados fue calificado como indiferente; el 26.7% califica como defraudados, y el 18.9% de los ciudadanos califica como identificados según escala.

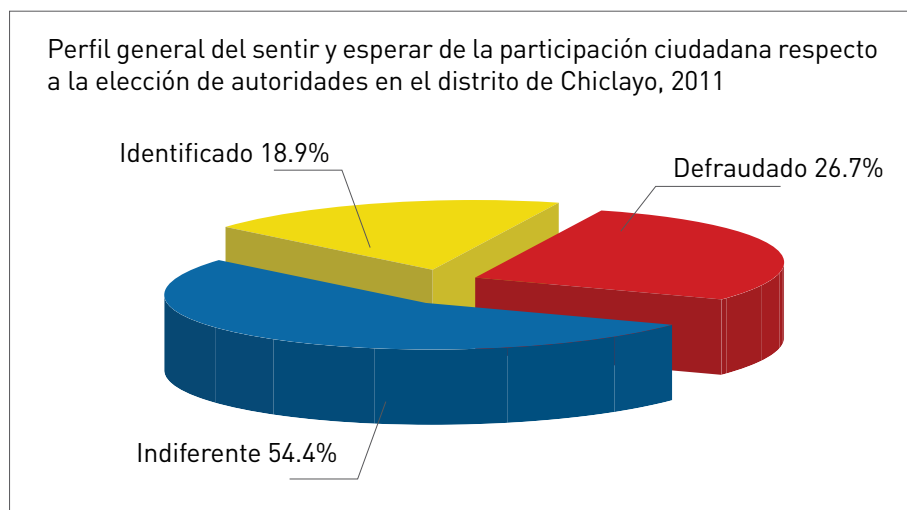


Figura 1: Perfil general del sentir y esperar.

3.3. Análisis factorial del sentir y esperar de la participación ciudadana

3.3.1 Factibilidad del análisis factorial

El estadístico KMO es 0.882 (próximo a 0.90), valor muy cercano a la unidad, indica una adecuación excelente a un modelo del análisis factorial. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ($p=0.000 < 0.05$), con lo cual existe correlación entre las variables, las mismas que indican la presencia de factores subyacentes, mostrándose la factibilidad del análisis factorial.

Tabla 2

Factibilidad del análisis factorial del sentir y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades en el distrito de Chiclayo, año 2011

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.882
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	10435.877
	Gl	2485
	Sig.	.000

Fuente: Reporte del software SPSS 18.0, luego de aplicar la escala del sentir, querer y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades.

3.3.2 Selección del número de factores

El criterio del porcentaje de la varianza, considerando los cinco primeros factores subyacentes tenemos acumulativamente ya 60.193 de la variabilidad total. En ciencias sociales se considera una solución el 60% de la varianza total como satisfactoria.

Tabla N° 3

Autovalores y varianza total explicada de la escala del sentir y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades en el distrito de Chiclayo, año 2011

Compo- nente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	19.239	27.097	27.097	19.239	27.097	27.097	7.253	10.210	10.216
2	7.603	20.708	37.805	7-603	10.708	37.805	4.338	6.109	16.325
3	1.894	2.668	51.278	1.894	2.668	51.278	3.54	4.985	38.069
4	1.581	2.226	56.057	1.581	2.226	56.057	3.046	4.291	46.689
5	1.534	2.16	60.193	1.534	2.16	58.217	2.968	4.181	50.869
6	1.403	1.976	62.134	1.403	1.976	60.193	2.602	3.665	54.534
7	1.379	1.942	63.968	1.379	1.942	62.134	2.385	3.359	57.893
8	1.302	1.833	65.708	1.302	1.833	63.968	2.336	3.29	61.183
9	1.236	1.741	67.348	1.236	1.741	65.708	2.052	2.89	64.072

Fuente: Salida del software SPSS 18.0, aplicado a la escala del sentir y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades.

Solución Rotada

El procedimiento de rotación de factores se realizó para obtener a partir de la solución inicial, nuevos factores que tengan mayor interpretabilidad. La rotación Varimax fue necesaria, porque con un método ortogonal nos permite reducir el número de variables con cargas elevadas en un número mínimo de factores que representen la varianza máxima de los datos utilizados (postulado de parsimonia), de acuerdo con la recomendación del autor, Pérez, 2004.

4. Discusión

Atendiendo el sentir y esperar de la participación ciudadana respecto a la elección de autoridades se elaboró un perfil general de los ciudadanos de Chiclayo, a partir de la unión de estas dimensiones. El 54.4% de los ciudadanos entrevistados califican como indiferentes según la escala elaborada, lo cual se fundamenta en el desconocimiento y escasa difusión de la participación ciudadana; asimismo el 26.7% califican como defraudados, los mismos son ciudadanos que no han tenido experiencias positivas producto de la participación ciudadana; y a pesar de ello el 18.9% de los ciudadanos encuentran en la participación ciudadana una mejor opción de encaminarse hacia el progreso dentro de su localidad, además de ser un medio viable para resolver la problemática local, calificándose como identificados según esta escala.

Aun cuando no hay estudios específicos de participación ciudadana en nuestro medio, la ENAHO en el Módulo Gobernabilidad Democracia y Transparencia considera algunos aspectos relacionados, revelan que en los últimos cinco años, el 5.8% de la población manifiesta haber firmado alguna propuesta de ley para el cambio de autoridades municipales y regionales llegándose a determinar que la población se caracteriza por ser protagonistas de la participación ciudadana. Con respecto a la política, 42.1% manifiestan que le es indiferente y no le importa esto. Asimismo el 80.8% de la población considera que la democracia funciona mal o muy mal debido a los políticos. Además el 59.8% de la ciudadanía peruana opina que la democracia en el Perú sirve para que los derechos de las personas sean respetados, y a la vez el 53.9% menciona que la democracia en el país es poco importante.

Haciendo uso de SPSS ver 18.0, el análisis factorial proporciona los siguientes factores:

1er. Factor - DEMANDANTES de la participación ciudadana:

Está compuesto por seis ítems asociados a las variables sentir y esperar de la participación ciudadana, los ítems que integran el sentir corresponden a la dimensión beneficios de la participación ciudadana, los concernientes al esperar se han separado en las dimensiones promoción y beneficios de la participación ciudadana. Esto evidencia que el sentir de los ciudadanos en cuanto a los beneficios concretos no ha sido palpable, esto implica que lo que verdaderamente quieren en estos tiempos es beneficios concretos para el desarrollo de su localidad, esto viene lógicamente sumado al ejercicio de la participación ciudadana producto de la promoción de la misma.

2do. Factor - FAVORECIDOS de la participación ciudadana:

Está constituido por la dimensión beneficios de la participación ciudadana y que corresponden a la variable el querer de la participación; estos ítems evalúan el querer de los entrevistados basado primordialmente en los beneficios que involucra la participación ciudadana, por este motivo señalan la necesidad de la participación ciudadana para fortalecer la democracia, tener mejores autoridades, combatir la corrupción, favorecer la atención de las obras locales y favorecer el surgimiento de nuevos líderes, todo ello relacionado a los fines de la participación ciudadana.

3er Factor: PROTAGONISTA de la participación ciudadana

Este factor queda reflejado con la existencia de una asociación clara en gran parte de los ítems correspondientes a la variable sentir de la participación ciudadana, con mayor preponderancia de la dimensión experiencias anteriores de participación ciudadana, asociados con la dimensión confianza de la participación ciudadana, y con el ítem "sintió que sus autoridades difundían la participación ciudadana" de la dimensión promoción, y el ítem "participó en alguna actividad participativa en bien de su localidad" de la dimensión beneficio de la participación ciudadana.

4to Factor - SATISFECHOS de la participación ciudadana:

Este factor es representado por la unión de seis ítems relacionados a la dimensión beneficios de la participación ciudadana, todo este conjunto de valores correspondientes a la variable el esperar de la participación ciudadana. Puede evaluarse este factor bajo un punto de vista general ya que engloba toda una dimensión, la característica principal esta puesta de manifiesto por el optimismo de los entrevistados por mantener una buena predisposición futura

frente a los beneficios que implica la participación ciudadana como medio de control y desarrollo local, por otra parte es importante señalar el entusiasmo que implica las nuevas formas de participación ciudadana, inspirados por la aparición de nuevos actores que hagan viable la participación de los ciudadanos.

5to. Factor - TOLERANTES de la participación ciudadana:

Está constituido por tres de los ocho ítems que corresponden la dimensión confianza en la participación ciudadana, la misma que pertenece a la variable el querer de la participación ciudadana; y que evalúan la confiabilidad, como medida conveniente para explorar los efectos producidos por la carencia de participación ciudadana como medida de mediación para el trabajo conjunto entre autoridad y población. Un valor elevado de la carga factorial de este componente coincide con un elevado nivel de confiabilidad pues su relación es directa en sentido de los ítems.

5. Recomendaciones

1. Ampliar y comprometer las capacidades locales para agilizar y consolidar el proceso de implementación de la participación ciudadana como mecanismo democrático.
2. Difundir la participación ciudadana como elemento fundamental de concertación, oportunidades y desarrollo local. Basándose en la Ley de Participación y Control Ciudadano (Ley 26300) y Ley Marco de Presupuesto Participativo (Ley 28056).
3. Reforzar la participación de los actores locales en todas las etapas, para lograr un nivel de consenso y una visión del futuro común.

6. Referencias Bibliográficas

Boza, B. (2005). *Un enfoque ciudadano*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado el 13 enero, 2007 de la URL: http://palestra.pucp.edu.pe/portal/especial_01/textos/pon03_01.pdf.

Congreso Constituyente Democrático. (1994). *Ley de Participación y Control Ciudadano, Ley N° 26300*. Perú.

Congreso de la República (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades-Ley N° 27972*. Perú.

- Congreso de la República. (1997). *Ley de Elecciones Municipales-Ley N° 26864*. Perú.
- Dallas, E. (2000). *Métodos Multivariados Aplicados al Análisis de Datos* (1ª ed.). México: Editores Internacional Thomson.
- Defensoría del Pueblo. (2007). *Reporte N° 34 Conflictos Sociales Conocidos Recuperado el 12, enero, 2012*, de la URL: <http://www.ombudsman.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística. (2007). *Módulo Gobernabilidad, Democracia y Transparencia*. Perú.
- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos*. España: Ediciones Pearson.
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos UN- HABITAT. (2006). *El estado de las ciudades en el mundo*. Estados Unidos.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA (2007). *La experiencia peruana en planificación y gestión urbano-ambiental*.
- Registro Nacional de Identificación y Estado Civil RENIEC – Instituto Nacional de Estadística INEI (2006). *Población Electoral*. Chiclayo.
- Scheaffer, M. (1987). *Elementos del Muestreo* (1ª ed.)México: Editorial Iberoamérica.