

MODELO PEDAGÓGICO AUTOGESTIONARIO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE

SELF-MANAGED PEDAGOGICAL MODEL TO DEVELOP COLLABORATIVE LEARNING IN STUDENTS OF THE V CYCLE OF THE CITY OF LAMBAYEQUE

María Francisca Carreño Sosa¹

Fecha de recepción : 15 mayo 2018
Fecha de aceptación : 15 noviembre 2018
DOI : <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.428842>



Resumen

Esta investigación propone un Modelo Pedagógico Autogestionario para desarrollar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 10104 – “Juan Fanning García” de la ciudad de Lambayeque, quienes adolecen de una relación de interdependencia positiva, de una relación cara a cara, de una responsabilidad individual, de habilidades cognitivas e interpersonales, además tienen limitaciones para la evaluación y autorreflexión de sus propios aprendizajes. Para ello se ha tomado como fundamento a la Teoría de la No Directividad, la Teoría de la Cognición Distribuida, la Teoría Social Cognitiva, además del Construccionismo para elaborar una propuesta de modelo que permita su desarrollo, el que puede ser implementado en las diferentes instituciones educativas con la finalidad de lograr un aprendizaje colaborativo eficiente, esperando ser el primer paso para generar otras investigaciones que enriquezcan esta propuesta.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, Pedagogía Autogestionaria, aprendizaje colaborativo.

Abstract

This research proposes a Pedagogical Self-Management Model to develop collaborative learning in the students of the 5th cycle of Primary Education in the Educational Institution N ° 10104 - “Juan Fanning García” of the city of Lambayeque, who suffer from a

¹ Candidata a Doctora en Ciencias de la Educación, Programa Doctoral en Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación; Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú; marifracarreno@gmail.com

positive interdependence relationship, a face-to-face relationship, an individual responsibility, cognitive and interpersonal skills, as well as limitations for the evaluation and self-reflection of their own learning. To this end, the Theory of Non-Directivity, the Theory of Distributed Cognition, Social Cognitive Theory, and Constructionism have been taken as a basis to elaborate a model proposal that allows its development, which can be implemented in the different institutions with the aim of achieving efficient collaborative learning, hoping to be the first step to generate other research that will enrich this proposal.

Keywords: Collaborative work, self-management pedagogy, collaborative learning.

1. Introducción

La enseñanza tradicional ha estado definida por una comunicación unidireccional centrada en la persona del docente como el único que tiene la verdad absoluta y el estudiante como un oyente pasivo, "absorbiendo" de manera individual, un conocimiento único, válido e incuestionable; sin embargo estamos en un tiempo en que la información abunda en nuestro entorno, con un nuevo paradigma social, económico y político basado en las nuevas tecnologías y en su estructura en las redes sociales, que dejan obsoleta esa metodología de trabajo. Los estudiantes necesitan construir el conocimiento, siendo competentes, a través de la responsabilidad individual, interdependencia positiva, de las habilidades de colaboración, de la interacción cara a cara, además de la reflexión colectiva; por lo tanto esta investigación tiene como objetivo la propuesta de una Pedagogía Autogestionaria para desarrollar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 10104- "Juan Fanning García" de la ciudad de Lambayeque abordando estos aspectos.

El Proyecto de Definición y Selección de Competencias (DeSeCo) de la OCDE (1997) refiriéndose a las competencias clave las clasifica en tres amplias categorías: Primero, poder interactuar con el ambiente, usando la tecnología de la información y el uso del lenguaje. Segundo, comunicarse cada vez más con grupos heterogéneos, y como tercera categoría, actuar con autonomía.

Aplicando una pedagogía autogestionaria se pretende concretizar un aprendizaje colaborativo, producto de una interacción constante entre estudiantes y docentes. Esta debe permitir consolidar los aprendizajes que hacen individualmente apoyándose de la tecnología, desarrollar de forma simultánea, habilidades sociales de tolerancia, empatía, comunicación efectiva, la toma de decisiones de manera colectiva y el compromiso; además desarrollar habilidades crítico- reflexivas ante determinadas situaciones de su contexto local.

El contexto en el cual se desarrolló la investigación corresponde a una población de 150 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 60 estudiantes de dos secciones, a los que se les aplicó una ficha de observación con los indicadores del aprendizaje colaborativo.

Para el cumplimiento de la investigación se utilizó el Método del análisis y síntesis, en el estudio realizado acerca de los lineamientos teóricos que caracterizan al

problema del aprendizaje colaborativo, el Método Histórico y lógico para determinar el origen, evolución y tendencias del problema; el Método Hipotético-deductivo, para decidir sobre las teorías existentes, sus características y aportes en cuanto al aprendizaje colaborativo y a la propuesta que se planteó en relación a la Teoría de la No Directividad y Cognición distribuida, y finalmente el Método de la Modelación, que permitió plantear la propuesta del presente estudio.

En cuanto al aporte teórico, la pedagogía Autogestionaria tiene como propósito hacer frente a los cambios de un mundo que le permita a la educación la verdadera libertad, redefiniendo la labor del maestro y de los estudiantes, con la finalidad de poder lograr desarrollar el aprendizaje colaborativo con apoyo de la tecnología, exigencia actual del mundo globalizado. En el aspecto práctico, la Pedagogía autogestionaria permitirá desarrollar en un entorno de aprendizaje colaborativo, procesos meta cognitivos, motivacionales, afectivos y conductuales, con el fin de lograr metas comunes de aprendizaje, contando con un mediador, el docente, con sustento en la teoría de la No Directividad y la Cognición Distribuida.

2. Material y métodos

Esta investigación está vinculada a una investigación socio crítica y propositiva. El problema de estudio estuvo enmarcado en el proceso formativo docente por lo que se optó por un enfoque metodológico interpretativo, argumentativo y propositivo en base a la aplicación de una ficha de observación a los estudiantes para detectar el problema sobre el aprendizaje colaborativo, que permitió el diseño de diferentes procedimientos para el logro de los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, siguiendo el siguiente proceso: Para el diseño del estudio se utilizó el diseño No experimental, aplicándose la ficha de observación a dos secciones del Quinto grado (A y B) de la IE.N° 10104-“Juan Fanning García” del distrito de Lambayeque, donde H es la población del V ciclo, M es la muestra y O es la observación que se realizó a través de una ficha.

Fases de la investigación: Primera fase: Se diagnosticó la realidad problemática través de la observación de los estudiantes durante el proceso Enseñanza-aprendizaje de los diferentes equipos que se formaron en las actividades planificadas por los docentes y la observación del desempeño profesional de los docentes. Segunda fase: Se diseñó y fundamentó el modelo Pedagógico Autogestionario, basado en la teoría de la No Directividad y la Cognición Distribuida y consecuentemente en las teorías filosóficas, epistemológicas, socio -cognitivo-cultural para establecer la relación entre sus componentes y dimensiones.

La Población de estudio estuvo formada por 280 estudiantes del Quinto Ciclo de la Institución Educativa N° 10104- “Juan Fanning García” del distrito de Lambayeque, cuyas edades fluctuaban entre 10 y 12 años de edad. La muestra: considerando que en la Institución Educativa los estudiantes de Educación Primaria presentan características sociales, culturales y económicas, así como la realidad pedagógica en el proceso Enseñanza- aprendizaje, se seleccionó por conveniencia las secciones del Quinto grado A y B, constituido por 30 estudiantes cada sección. (20% de la población).

Los datos principales son recogidos por la investigadora en base a la ficha de observación, con 14 ítems, cuyo objetivo fue Identificar los niveles de interdependencia positiva, de interacción, Comunicación cara a cara ,de responsabilidad individual, de habilidades cognitivas e interpersonales; y evaluación y reflexión propias del aprendizaje colaborativo de la variable independiente, entre los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. N° 10104 – “Juan Fanning García” de la ciudad de Lambayeque.

| N° | Indicadores / Ítems: | ESCALA VALORATIVA | | | |
|---|--|-------------------|--------------|---------|-------|
| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
| Indicador: | | | | | |
| Interdependencia positiva: Abarca las condiciones organizacionales y de funcionamiento que deben darse al interior del grupo y que permiten el compromiso de todos y cada uno de los miembros con la meta del equipo. | | | | | |
| 01 | Persigue un objetivo o meta común en el grupo. | | | | |
| 02 | Esta conectado con el equipo para lograr el éxito. | | | | |
| Indicador: Comunicación cara a cara: Intercambio de información importante, comprometidos con los demás en las metas, ayudándose mutuamente. | | | | | |
| 03 | Se ayuda mutuamente para trabajar eficiente y efectivamente. | | | | |
| 04 | Intercambia información con los miembros de su equipo. | | | | |
| Indicador: Responsabilidad individual: Cada miembro del grupo debe asumir íntegramente su tarea y, además, tener los espacios para compartirla con el grupo y recibir sus contribuciones. | | | | | |
| 06 | Da su aporte individual al equipo. | | | | |
| 07 | Controla la tarea en relación al tiempo | | | | |
| Indicador: | | | | | |
| Habilidades cognitivas e interpersonales: La vivencia del grupo debe permitir a cada miembro de éste el desarrollo y potenciación de sus habilidades personales (escucha, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos). | | | | | |
| 09 | Se comunica de manera mantenida y fluida. | | | | |
| 10 | Escucha a sus compañeros. | | | | |
| 11 | Se apoya en sus compañeros cuando tiene dificultad. | | | | |
| 12 | Maneja los conflictos de manera constructiva. | | | | |
| Indicador: Evaluación y reflexión: Establece algunos cambios para mejorar su trabajo y desempeño y discuten como desarrollar su trabajo. | | | | | |
| 13 | Acepta las críticas y comentarios sobre sus contribuciones. | | | | |
| 14 | Da comentarios y críticas sobre sus contribuciones. | | | | |

Figura 1. Instrumento: Escala de Observación. Elaboración: María Francisca Carreño Sosa. Ficha Técnica. Encuesta para n=60 estudiantes de una Institución Educativa de la provincia de Lambayeque, Región Lambayeque.

3. Resultados

Los datos que se obtuvieron a partir de la aplicación del instrumento permitieron realizar el análisis correspondiente, pudiendo con ello corroborar la necesidad de la propuesta de un Modelo Pedagógico Autogestionario.

Tabla 1

Resultados del indicador Interdependencia positiva: Persigue un objetivo o meta común en el equipo.

| Escala | Sección | | | | Total | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | f | % |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 4 | 13 | - | - | 4 | 7 |
| Casi siempre | 3 | 10 | 2 | 7 | 5 | 8 |
| A veces | 21 | 70 | 25 | 83 | 46 | 77 |
| Nunca | 2 | 7 | 3 | 10 | 5 | 8 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

Con respecto al 1er ítem se aprecia que el 7% de los estudiantes de ambas secciones 'siempre' persiguen un objetivo o meta común en el equipo, el 8%, 'casi siempre'; mientras que el 77% 'a veces' persiguen el objetivo y el 8% de los estudiantes 'nunca' persiguen un objetivo o meta común en el equipo.

La Interdependencia positiva, según la Teoría de la Interdependencia Social, estudiada por Ferreiro, quien la define como "la relación que se establece entre los alumnos de un grupo para compartir procesos y resultados de su actividad escolar, lo que no significa de manera alguna que en todo momento de la clase permanezcan trabajando en equipo. Supone un buen nivel de desarrollo, de independencia de los integrantes del grupo, esto hace que el intercambio y la cooperación aporten a crecer más...". La importancia de poder intervenir en esta etapa recae en el docente, pues es aquí en donde debe orientar para que haya esa interconexión entre los miembros y los estudiantes focalicen la meta que deben perseguir como equipo.

Tabla 2

Resultados del indicador Interdependencia positiva: Está conectado con el equipo en el trabajo

| Escala | Sección | | | | Total | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | f | % |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 6 | 20 | 4 | 13 | 10 | 17 |
| Casi siempre | 5 | 17 | 5 | 17 | 10 | 17 |
| A veces | 12 | 40 | 14 | 47 | 26 | 43 |
| Nunca | 7 | 23 | 7 | 23 | 14 | 23 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

En la tabla 2 se observa que el 17 % de los estudiantes de la muestra 'siempre' y 'casi siempre', se encuentran conectados como miembros en el equipo de trabajo, lo cual, según la teoría del Desarrollo Cognitivo, Vigotsky plantea que el conocimiento siempre aparece dos veces, primero a nivel interindividual y posteriormente a nivel intraindividual, es decir todos tenemos una zona de desarrollo real, pero tenemos la capacidad de elevarla gracias a la ayuda de otros a través de la interacción social, en este caso la conexión individual con el equipo. Sin embargo podemos apreciar que el 43 %, 'a veces' y el 23 % 'nunca' se conecta con el equipo a consecuencia de la mediación docente quien es pieza clave para facilitar esa 'conexión' entre los miembros del equipo.

Tabla 4

Resultados del indicador Comunicación cara a cara: Intercambia información con los miembros de su equipo

| Escala | Sección | | | | | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 6 | 20 | 5 | 17 | 11 | 18 |
| Casi siempre | 5 | 17 | 7 | 23 | 12 | 20 |
| A veces | 7 | 23 | 8 | 27 | 15 | 25 |
| Nunca | 12 | 40 | 10 | 33 | 22 | 37 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

La tabla 4 nos muestra los datos sobre el intercambio de información de los estudiantes con los miembros del equipo, observando que el 18 % y el 20 % de los estudiantes intercambian información respectivamente, mientras que el 25 % y el 37% no lo hace. Esto indica que los estudiantes no tienen práctica en el aprendizaje colaborativo, disminuyendo la seguridad en cada uno de ellos y aumenta los sentimientos de aislamiento. El aprendizaje colaborativo aumenta la seguridad en sí mismo, incentiva el desarrollo de pensamiento crítico, fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, a la vez que disminuye los sentimientos de aislamiento [Johnson y Johnson, 1999].

Tabla 5

Resultados del indicador Responsabilidad individual: Da su aporte individual al equipo.

| Escala | Sección | | | | | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 3 | 10 | 2 | 7 | 5 | 8 |
| Casi siempre | 5 | 17 | 7 | 23 | 12 | 20 |
| A veces | 4 | 13 | 5 | 17 | 9 | 15 |
| Nunca | 18 | 60 | 16 | 53 | 34 | 57 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

En la tabla 5 referida al indicador de Responsabilidad individual, en cuanto al aporte individual al equipo, se obtuvo que el 8 % de los estudiantes 'siempre' aportan al equipo, el 20% 'casi siempre' aportan; el 15 % de los estudiantes de ambas secciones 'a veces' aportan al equipo; y lo alarmante es que el 57 % 'nunca' aporta al equipo, es decir no tienen responsabilidad individual para con el equipo. Implica pues que los estudiantes trabajan sin la mediación del docente, quien en este caso debe asumir el rol de mediador cognitivo, instructor y diseñador instruccional (Collazos,2001).Según este autor , el docente como diseñador instruccional es quien define las condiciones iniciales del trabajo, como mediador cognitivo debe usar las destrezas de enseñanza facilitadoras durante el proceso de aprendizaje de los grupos, y como instructor, el profesor es quien debe enseñarles a los estudiantes habilidades de colaboración.

Tabla 6

Resultados del indicador Responsabilidad individual: Controla la tarea en relación al tiempo.

| Escala | Sección | | | | | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 1 | 3 | 3 | 10 | 4 | 7 |
| Casi siempre | 2 | 7 | 3 | 10 | 5 | 8 |
| A veces | 12 | 40 | 12 | 40 | 24 | 40 |
| Nunca | 15 | 50 | 12 | 40 | 27 | 45 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

En la tabla 6 se observa que el 7 % de los estudiantes 'siempre' controlan la tarea en relación al tiempo cuando realizan trabajo de equipo; el 8% de los estudiantes 'casi siempre' controla la tarea. El 40% de los estudiantes 'a veces' hace esto y el 45% 'nunca' tiene en cuenta el tiempo cuando realizan las tareas en el equipo. Estos resultados nos indican la precariedad en la orientación de la intervención del docente, es decir, en la escuela, menos en el aula se da la colaboración dirigida hacia el logro de una meta relacionada con el tiempo.

Tabla 8

Resultados del indicador Habilidades cognitivas e interpersonales: Escucha a sus compañeros.

| Escala | Sección | | | | | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 3 | 10 | 2 | 7 | 5 | 8 |
| Casi siempre | 6 | 20 | 4 | 13 | 10 | 17 |
| A veces | 10 | 33 | 14 | 47 | 24 | 40 |
| Nunca | 11 | 37 | 10 | 33 | 21 | 35 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

En la tabla 8 se aprecia que sólo el 8 % de los estudiantes de ambas secciones tienen habilidades para escuchar a sus compañeros cuando trabajan en equipo; el 17 % 'casi siempre' escucha a sus compañeros, el 40 % lo hace 'a veces' y el 35 % no escucha a sus compañeros cuando trabajan en equipo. Esto demuestra la crisis existente en el desarrollo de esta habilidad que debe desarrollarse para el aprendizaje colaborativo.

Robertson (1994), decía que los que saben escuchar con atención, aprenden de forma indirecta. Todos somos expertos o conocedores en algún área en la que los demás pueden no ser tan conocedores. Es por ello, que nuestra propuesta enfatiza dentro de las habilidades interpersonales, la escucha activa, para enriquecer la interdependencia positiva.

Tabla 12

Resultados del indicador Evaluación y reflexión: Da comentarios y críticas sobre sus contribuciones.

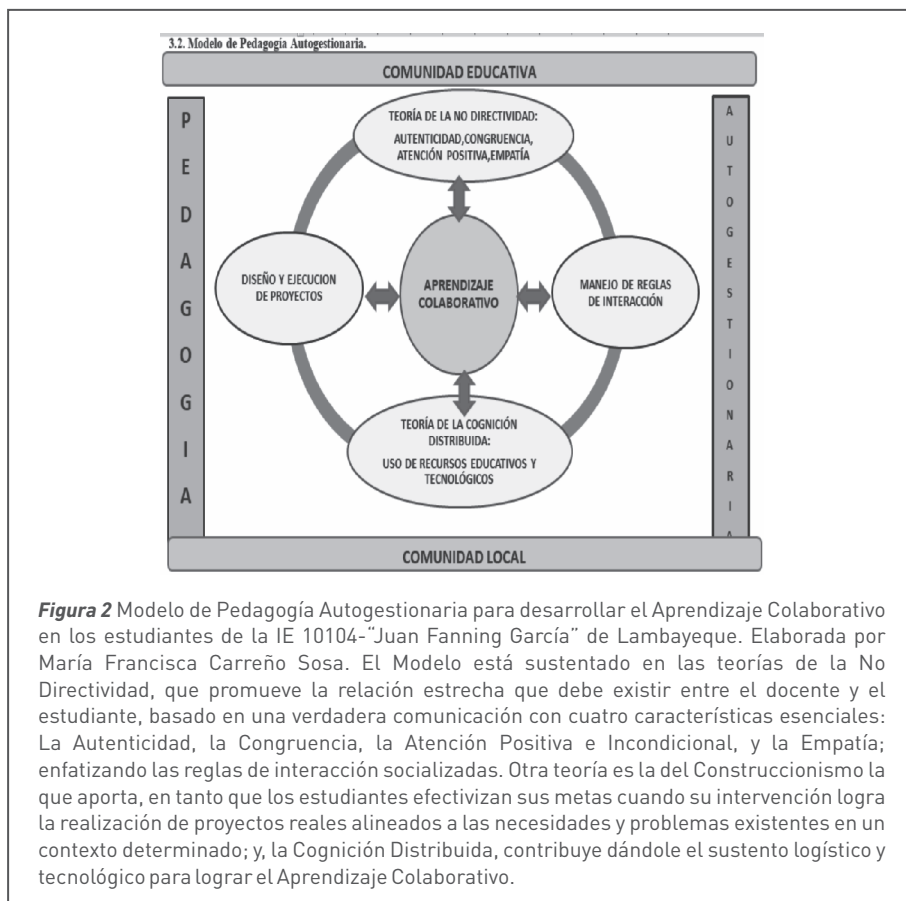
| Escala | Sección | | | | | |
|--------------|---------|-----|----|-----|-------|-----|
| | A | | B | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 5 | 17 | 8 | 27 | 13 | 22 |
| Casi siempre | 6 | 20 | 8 | 27 | 14 | 23 |
| A veces | 10 | 33 | 10 | 33 | 20 | 33 |
| Nunca | 9 | 30 | 4 | 13 | 13 | 22 |
| Total | 30 | 100 | 30 | 100 | 60 | 100 |

Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes de la sección A y B del quinto grado el 12 de agosto de 2016.

En la tabla 12, se observa también que los estudiantes del Quinto grado de ambas secciones, en un 22% 'siempre' dan comentarios y críticas sobre lo que aportaron en su equipo, el 23% 'casi siempre' lo hace y el 33% y 22% de los estudiantes lo hace 'a veces' o 'nunca', respectivamente, demostrándose que más de la mitad de los estudiantes tiene dificultades para manifestar sus comentarios y críticas sobre sus contribuciones en el equipo, debido a que no existen competencias comunicativas que les permita plantear una reflexión crítica y meta cognitiva. El rol del docente es determinante en el logro de estas capacidades.

En nuestra propuesta el papel tradicional del profesor pasa de simple transmisor a un gestor de experiencias de aprendizaje para la consecución de objetivos enmarcados en un contexto de colaboración, de autodirección, de mejora continua, de comunicación crítica.

Con estos resultados podemos corroborar la dificultad existente en los niveles de interdependencia positiva, de interacción, Comunicación cara a cara, de responsabilidad individual, de habilidades cognitivas e interpersonales; y evaluación y reflexión propias del aprendizaje colaborativo. En consecuencia, se presenta una propuesta de Modelo Pedagógico autogestionario que contribuiría a desarrollar el aprendizaje colaborativo en un clima de confianza e interacción positiva.



Las Unidades que permitirán concretizar el Modelo, son: Autoconocimiento y motivación para la autogestión del aprendizaje. Habilidades y actitudes para el trabajo colaborativo. Autogestión para el trabajo colaborativo usando las TIC. Impulsando la autogestión de aprendizaje a través de los proyectos en base a las necesidades y recursos de su entorno.

De igual manera se presentan las siguientes etapas como parte de la metodología de nuestro modelo.

1. Presentación de necesidades y /o problemas para elaborar el proyecto: En esta etapa los estudiantes con orientación del docente se contactan con la problemática existente (Por ejemplo: ¿Cómo manejar los residuos sólidos que se producen diariamente en la IE?) y con sus necesidades de aprendizaje (Por ejemplo: Elaboración de textos informativos). De esa manera presentan sus ideas y propuestas que serán consideradas en el proyecto a realizar. Lo pueden hacer en forma individual o en equipo.

2. Planteamiento de Actividades Sugeridas para el Proyecto. En esta etapa el docente orienta a los estudiantes al planteamiento de actividades de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades e intereses, teniendo en cuenta además alguna problemática del contexto. El docente, con la participación de los estudiantes integra estas actividades al proyecto general para su ejecución.

3. Selección de materiales y herramientas tecnológicas. Es de vital importancia el uso de materiales y recursos tecnológicos en el trabajo de equipo para desarrollar el trabajo colaborativo. Aquí es donde los estudiantes haciendo uso de sus habilidades comparten sus saberes en todos los aspectos. Algunos buscarán la información, otros elaborarán materiales, otros redactarán, así que todos tendrán alguna misión que conlleve a lograr el propósito común del equipo.

4. Capacidad de respuesta individual. Es importante que todos los miembros del equipo se empoderen del contenido de los materiales, investigando, leyendo previamente, de tal manera que cuando tengan que trabajar en el equipo puedan compartir información y construir conocimientos. Comunicar a todos los componentes del grupo su confianza básica en la clase como tal y en cada uno de sus integrantes.

5. Capacidad de respuesta colaborativa. Como se había dicho, las respuestas de los estudiantes están sujetas al grado de información que tengan con respecto a un tema específico. Esto quiere decir que la respuesta colaborativa significa la contribución que cada uno de los miembros del equipo aporta para la construcción del conocimiento. El docente otorga plena confianza a los estudiantes, suministrándole todo tipo de recursos de aprendizajes.

6. Conclusiones y presentación de los productos. Se da en dos etapas. La primera se da a nivel de cada equipo de trabajo; la segunda a nivel de toda el aula. Para que se dé el protagonismo de los estudiantes y desarrollar el trabajo colaborativo, todos los estudiantes se convierten en evaluadores de sus compañeros, para luego construir un aprendizaje de todos como algo suyo. El docente interviene como mediador, guiando a través de preguntas para inducir hacia las respuestas más acertadas. La evaluación es un aspecto importante dentro de la teoría y la práctica educativa de Rogers. Para él sólo hay una persona capaz de evaluar el proceso de aprendizaje: el propio alumno.

4. Discusión

Un promedio del 40% de los estudiantes sometidos al estudio a través de la Ficha de Observación han demostrado que carecen de las condiciones básicas para el aprendizaje colaborativo como son la interdependencia positiva, de interacción, la Comunicación cara a cara, la responsabilidad individual, las habilidades cognitivas e interpersonales; y de evaluación y reflexión propias del aprendizaje colaborativo, lo cual como lo indica Rogers (1939) que la actitud del docente debe ser una relación positiva con sus educandos, cuestionándose siempre la actitud y no sobre la técnica, para facilitar el auto- aprendizaje y la creación del clima más adecuado para dicha facilitación, proponiéndose comprender al estudiante empáticamente, a fin de obtener como resultado final el auto crecimiento libre de éste. Asimismo, al respecto Papert, manifiesta "...el mejor aprendizaje no vendrá de encontrar las mejores formas para que

el profesor instruya, sino de darle al estudiante las mejores oportunidades para que construya". (Fabel, s.f.). Esta es la premisa que va a regir el proceso de aprendizaje desde el enfoque construccionista, el cual supone que existe una habilidad natural en las personas para aprender a través de la experiencia, y para crear estructuras mentales que organicen y sinteticen la información y las vivencias que adquiere en la vida cotidiana. Cuando los estudiantes en equipo se involucran en la creación de algo, ellos al mismo tiempo están construyendo conocimientos en sus mentes, están probando cuan efectivas son sus ideas. Esto les permite organizarlas y reorganizarlas.

En consecuencia, podemos decir que la propuesta de un Modelo Pedagógico Autogestionario contribuiría a desarrollar el aprendizaje colaborativo en un clima de auténtica confianza.

5. Conclusiones

- El análisis de los niveles alcanzados por las deficiencias en el desarrollo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 1004 "Juan Fanning García" a través del estudio de los indicadores: interdependencia positiva, interacción promotora cara a cara, habilidades interpersonales, responsabilidad individual, procesamiento grupal, se hizo posible a través del método *facto perceptible*, que ha permitido corroborar su existencia.
- La literatura revisada contribuye a presentar la propuesta del Modelo Pedagógico Autogestionario, puesto que las teorías que han servido de sustento teórico nos dan los lineamientos básicos que sirven para adecuarlos a nuestra propuesta y lograr desarrollar el aprendizaje Colaborativo en los estudiantes del V ciclo de Educación primaria del distrito de Lambayeque.

6. Referencias

- OCDE. (07 de agosto de 2007). *La Definición y selección de Competencias clave*. Resumen ejecutivo. Recuperado el 18 de 12 de 2016, de deseco.ch: <http://deseco.ch>
- OCDE. (2016). *PISA Estudiantes de bajo rendimiento. Porqué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito*. Unión Europea: OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (2014). *unesdoc.unesco.org*. Recuperado el 01 de mayo de 2017, de Enfoques estratégicos sobre las tic en educación en américa latina y el caribe: <http://unesdoc.unesco.org>
- Wharton. University of Pennsylvania. (2006). Liderazgo: ¿Cuál es el tamaño óptimo de un equipo? *Universia Knowledge@Wharton*.
- Zañartu Correa , L. M. (24 de 08 de 2011). *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red*. Obtenido de colombiaaprende.edu.co: <http://www.colombiaprende.edu.com>